

تین ایوبی مولویوں کی مشترکہ تالیف

”انصاف“ کا علمی و تحقیقی جائزہ

انوارِ انصاف

بجوابِ انصاف

NUSKATULHAQ@yahoo.com

تقریباً

تالیف

محمید منشاء قاضی قصری

ایوبی مولوی

مکتبہ دارالریعہ امیہ، ایک آوازِ اشرافِ کرامت

www.scribd.com/doc/87224777/Ulma-e-Deoband-ke-
Dagdar-Mazal-Ayaid-Ulma-e-Deoband.

﴿جملہ حقوق محفوظ ہیں﴾

نام کتاب	: انوار احکام و جواب انصاف
مصنف	: ابو کلثوم محمد صدیق قاضی
کمپوزنگ	: شبیر احمد رضوی (خانہ اہل کبیر والا)
صحیح و تصحیح	: مولانا ابو جلیل محمد ظلیل خان فیضی
پروف ریڈنگ	: محمد کلیل قادری (خانہ اہل)
صفحات	: 432
قیمت	: 320 روپے

مکتبہ قادریہ عالمیہ
0300-6272130

www.Faizaza.net/Forum

مستند

آدر و کتاب

سید عالمی، وہابیت

فہرست عنوان محفوظات، ہرگز نہیں

صفحہ نمبر	عنوان	نمبر شمار
13	انتساب	1
14	انکار عقیدت و بدعت تبریک	2
15	مختصر تعارف	3
16	حرف اول	4
19	تقدیم	5
23	نظام منزل پیش الی منت..... اویہ ملت حضرت علامہ الحاج محمد شاہ علی قسری	6
25	تذکرہ صدر الخطا طین علامہ محمد صدیق قاضی علیہ الرحمۃ	7
38	امام المعقولیات مولانا محمد دین بدعوی	8
39	ہندوستان میں انگریزوں کا پہلا قدم اردان کی وقار و مشہور شخصیتیں	9
41	نام نہاد امیر المؤمنین سید احمد	10
43	انگریز کار و سرا و قادری سہاٹی مولوی اسماعیل دہلوی	11
47	مولوی محمد اسماعیل دہلوی کا اعتراف	12
48	مولوی رشید احمد کنگوی کا فتویٰ	13
49	مولوی محمد اسماعیل دہلوی اور ان کے پیرو سید احمد کا نقل مسئلوں کے ہاتھ سے ادا	14
51	الزام: "انگریزی حکومت کے دوزیر سے خانی" کا جواب	15
53	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت کی طرف سے انگریز کی حمایت" کا جواب	16
54	مولوی کرامت علی جوہری خلیفہ سید احمد بریلوی	17
55	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت کا قاتلانہ بھی انگریز کا خانی تھا" کا جواب	18
57	مجاہد اعظم مولانا رضا علی خاں اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء	19

20	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کا فتویٰ اور اس کا جواب	58
21	حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے زمانہ میں ہندوستان کی سیاست اور بغاوتیں	59
22	شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے فتویٰ کا متن	61
23	مکتوبات کا جواب	62
24	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت کے نزدیک کچھ نیک لوگ ہیں" کا جواب	65
25	ڈاکٹر ہنریک اور دیگر انگریز مؤرخین کے متعلق مرزا حیرت دہلوی "صاحب حیات طیبہ" کی رائے	65
26	مرتبین انصاف کہتے ہیں	66
27	سید صاحب کی قائم کردہ مذہبی سلطنت اور اس کے ظلم و ستم	67
28	کسانوں پر ظلم و ستم	68
29	سرحد علماء اسلام کی ناموس پر تنقید	68
30	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت کے بیرونی طرف سے....." کا جواب	71
31	مرتبین انصاف کی کذب بیانی	72
32	تقسیم ہند کے بعد اس فعل فنیج میں اضافہ	73
33	مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی طبع تیزی	73
34	مولوی محمد اسماعیل دہلوی کا اعتراف	74
35	الزام: "بریلوی تحریک کا مقصد فقر و بیکاری" کا جواب	74
36	چار الزامات اور ان کے جوابات	75
37	سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی قدس سرہ العزیز کا فتویٰ	76
38	اصل حقیقت کیا ہے؟	77
39	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت نے ان تمام علماء اور لیڈر....." کا جواب	79
40	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت نے تکفیر مسلمین کا جو سبق شروع....." کا جواب	80
41	تجاربہ منقولہ کردہ آل انڈیا سنی کارفرمیں	80

42	مسلم لیگ اور تحریک پاکستان مخالفین اہلسنت کی نظر میں	82
43	لحد تک یہ!	86
44	اہلسنت و جماعت اور مسئلہ تکفیر	87
45	چند سوالات اور ان کے جوابات	89
46	تین اصولی باتیں	97
47	توہین کا تعلق عرف عام اور عبادات اہل زبان سے ہوتا ہے	97
48	توہین رسول ﷺ میں قائل کی نیت کا اعتبار نہیں ہوتا	98
49	توہین کا دار و مدار واقعیت پر نہیں ہوتا	98
50	الزام: "اوڈھ کرا احمد رضا خاں آئے بدعت کا مخالف....." کا جواب	100
51	کا گریسی دولہا اور اراد رکھیں	101
52	جنگ آزادی و دیگر تحریکوں میں اہلسنت کا کردار	103
53	تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء	106
54	تحریک ختم نبوت جس میں مرزا نجیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا	107
55	تحریک نظام مصلحتی تنظیم	107
56	قاری محمد طیب کا مارچند پر شادی کی خدمت میں سپاس نامہ	108
57	جید علماء دیوبند کا گورنری کی خدمت میں سپاس نامہ	110
58	الزام: "رضا خانی توحید" کا جواب	111
59	اللہ تعالیٰ کا حضور ﷺ سے مشورہ طلب کرنا اور اس کا مفہوم	113
60	اللہ تعالیٰ کا تخلیق آدم سے قبل فرشتوں سے مشورہ طلب کرنا	115
61	اہلسنت و جماعت کا عقیدہ	118
62	علامہ شعرانی کے متعلق علماء دیوبند کے تاثرات	131
63	علامہ عبدالحی عابدی مفتی علامہ اہلسنت کی نظر میں	131

64	مرتبین انصاف کے تحریر کردہ اشعار کی مختصر شرح	141
65	بہت اقطاب کے اشعار کا جواب	156
66	خواجہ غلام فرید چشتی نظامی کے متعلق علمائے دیوبند کے بیانات	156
67	اہلسنت و جماعت کا عقیدہ	160
68	ایک ضروری مسئلہ اور اس کی وضاحت	160
69	الزام: "اس نیت کو بھی جگہ نہ دے مجھے زبانت رسول نصیب ہو" کا جواب	163
70	الزام: "بندہ کی محبت نے بریلوی اعلیٰ حضرت کو مدینہ کی" کا جواب	164
71	ایک خواب و عبارت کی تشریح	165
72	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت کا اصل جھگڑاگریز کی وفاداری تھا" کا جواب	166
73	الزام: "حسام الحرمین نام سے کٹھیری فتویٰ جس جھوٹ" کا جواب	170
74	حرمین شریفین میں علمائے دیوبند کی وضعی پالیسی	170
75	مرتبین انصاف کا مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی تصنیف سے انحراف	174
76	نماز میں تصور مصطفیٰ ﷺ	175
77	مولوی عبدالماجد کا نماز میں قصداً تھانوی صاحب کا خیال لانا	176
78	تحقیق صوفیاء کرام اور علمائے اسلام کے ارشادات	176
79	حضرت شاہ ابوالخیر کا صراطِ مستقیم کی عبارت سے اظہارِ نفرت	178
80	دیوبندی مذہب	178
81	عوارف المعارف کی عبارت میں خیانت	179
82	خواجہ نظام الدین دہلوی کی عبارت کا جواب	180
83	ایک حدیث اور اس کا صحیح مفہوم	181
84	علماء دیوبند کا فتویٰ	181
85	مسئلہ بشریت اور اہلسنت کا موقف	182

86	مسئلہ کٹھیر اور مولوی محمد اسماعیل دہلوی	183
87	الزام: "بریلوی اعلیٰ حضرت مصنف حرام الحرمین نے فتویٰ" کا جواب	183
88	ناضیل بریلوی پر آپ کا اعتراض غلط ہے	185
89	تصور مصطفیٰ ﷺ کے بعد بدعتی	186
90	تین عبارتوں کا مفہوم	186
91	مولوی محمد قاسم نانوتوی اور عقیدہ کلمہ نعمت مظلوم	188
92	احادیث نبوی ﷺ	188
93	نکرتہ نبوت باجماع صحابہ و ائمین کا قرعہ	190
94	مردانہ بھی خاتم النبیین کے معنی آخر ائمین کو محام کا خیال بتاتے ہیں	193
95	مرتبین انصاف کی تحریر کردہ ایک عبارت اور اس کا جواب	193
96	گنگوہی کے فتویٰ وقوع کذب باری تعالیٰ کی عبارت	194
97	اہلسنت و جماعت کا مسلک	196
98	مسئلہ حاضر و غاظر اور اہلسنت کا موقف	197
99	مسئلہ علم غیب اور اہلسنت کا موقف	189
100	الزام: "اعلیٰ حضرت بریلوی کی سرخ گستاخی" کا جواب	200
101	جامع روایہ اور عالم دنیا	200
102	مقام مصطفیٰ ﷺ	201
103	تین مستند واقعات	202
104	اعلیٰ حضرت ناضیل بریلوی کے قول کی وضاحت	204
105	مرتبین انصاف اور جامعہ اہل حق کی عبارات میں تحریف	205
106	فتاویٰ بزازیہ کا قاضی حمید الدین ناگوری کی عبارت کا جواب	208
107	فتاویٰ قاضی خاں کی عبارت کا جواب	210

108	برایچین قاطعہ کی کفریہ عبارت	211
109	مولانا معین الدین اجمیری اور برایچین قاطعہ کی عبارت	212
110	مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی نے مولوی خلیل احمد پر آخری جہت قائم کردی	215
111	حضرت عبداللہ بن عباسؓ کا تفسیری مقام	216
112	مرتبین انصاف کی علم غیب کی نفی میں پیش کردہ آیات کا اجمالی جواب	217
113	ایک حدیث مبارکہ کی مختصر تفسیر	225
114	حفظ الایمان کی کفریہ عبارت اور اس کی وضاحت	227
115	کفریہ عبارات سے بعض علمائے دلیو ہند کا اظہار نفرت	230
116	مولوی اشرف علی تھانوی کے رسالہ حفظ الایمان کی کفریہ عبارت کا رد کرنے پر دربار نبوی ﷺ سے خوشنودی کا پرانا	233
117	عبداللہ بن	234
118	مرتبین انصاف کے گھر کی شہادتیں	238
119	انجیل کی عبارت کا جواب	239
120	غنیۃ الطالبین کی عبارت کا جواب	240
121	مسئلہ گیارہویں شریف	240
122	گیارہویں شریف صالحین کی نظر میں	242
123	مسئلہ نذر و نیاز اور اہلسنت کا مسلک	244
124	وصال شریف کے بعد صحابہ کرامؓ اور اولیاء اللہؑ کا آپ کی خدمت میں جواب کا یہ پیش کرنا	249
125	تحفۃ اشیاء عشریہ کے اردو ترجمہ میں وہابیہ کی تحریف	251
126	وہابی لکیر اللہ بیک کی صحیح تفسیر	252
127	چند شہادت اور ان کا ازالہ	257
128	مزید ایک ضروری وضاحت	263
129	انزام: "گیارہویں شریف کی اصل اسلام سے پہلے مصروف" کا جواب	266

130	گیارہویں تاریخ کی تاریخی اہمیت	266
131	نعم غوثیہ کا جواب	267
132	آیت کریمہ من اضل من یدعو الیہ عوارض کا مفہوم	267
133	مرتبین انصاف کا جواب دینے؟	270
134	ارشاد الطالبین کی عبارت کا جواب	271
135	تفسیر روح المعانی کی عبارات کا جواب	272
136	حدیث نمبر رسول اللہ ﷺ ان بڑا علیہا غیرۃ ایہا کی تشریح	273
137	کتاب الآثار کی عبارت میں تحریف	274
138	انزام: "بریلوی مذہب کی علامت قبروں کے طواف اور سجدة" کا جواب	275
139	ایک حدیث مبارکہ کی تفسیر	276
140	قبر پر بیٹھنا	277
141	مزارات پر گنبد بنانا	277
142	قبر کو مسجد بنانے کا مفہوم	281
143	مزارات اولیاء پر چراغ جلائے اور چادریں چڑھانا	282
144	شامی کی عبارت میں بدویاتی	289
145	تکذبات الہیہ از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ایک عبارت اور اس کا جواب	289
146	مرتبین انصاف کی تحریف پر تحریف	290
147	بزرگان دین کے عرس کی حقیقت	293
148	حدیث لا تشد الرحال الخ کا صحیح مفہوم	295
149	حدیث لا تجعلوا قبری عیداکا مفہوم	296
150	لامعلی تاریخی خفی کی عبارت کا جواب	297
151	فتاویٰ عزیزی کی عبارت میں تحریف	298

152	تفسیر مظہری کی عبارت کا جواب	298
153	عید میلاد النبی ﷺ اور جلوس نکالنا	301
154	کرم ہی کرم	310
155	ایک اعتراض اور اس کا جواب	313
156	الزام: ”یہ سرف بادشاہ و عالیٰ کی لاکھوں کی رقم اس بدعت.....“ کا جواب	316
157	مختل میلاد و معتقد کرنا یہ مسلمانوں کیلئے اظہار محبت اور ایمان کی علامت ہے	317
158	تقدیمات علماء کرام و مشائخ عظام	318
159	شیخ احمد عبدالعزیز البارک چیف جسٹس عدالت شریعہ عرب و امارات کا فیصلہ کی فتویٰ	320
160	عید میلاد النبی ﷺ کے موقع پر جلوس نکالنا	327
161	مدینہ منورہ میں محبوب کبریا ﷺ کی آمد	332
162	الزام: ”ارسل کا سلطان ہے دین تھا تاریخ ابن خلکان میں.....“ کا جواب	333
163	علامہ ابن امیر الحاج مالکی اور دیگر علماء کی عبارت کا جواب	335
164	علامہ شامی کی عبارت میں تحریف	337
165	حضرت مجدد الف ثانیؒ اور مختل میلاد	337
166	علماء اہلسنت و جماعت کی تفسیری خدمات	339
167	دبیر ہندی تبلیغی جماعت اور مشقی سعودی عرب کا فتویٰ	341
168	مولوی محمد جونا گڑھی رحمہ اللہ کے ترجمہ قرآن کے علاوہ تمام دیگر تراجم قرآن کریم سعودی عرب میں مسترد و رد کردیے گئے	341
169	کنز الایمان ایک اہلحدیث کی نظر میں	342
170	الزام: ”بریلوی اعلیٰ حضرت کے ترجمہ میں تحریف“ کا جواب	344
171	واقعہ شہداء اس کا پس منظر	350
172	اعلیٰ حضرت گزشتہ دن کی عبارات کا جواب	362
173	اہلسنت و جماعت کا عقیدہ	363

174	نبی اور رسول کی تحریف	366
175	الزام: ”موجودہ بریلویت انبیاء علیہم السلام کو بشر کہتے والوں.....“ کا جواب	368
176	ایک حدیث اور اس کا مفہوم	369
177	اسامہ گرامی علماء سلف و خلف جو حضور ﷺ کے جسمانی سایہ کے فائل نہ تھے	370
178	طائفہ دوم بدعت کے گھر کی شہادتیں	372
179	فتاویٰ دارالعلوم دیوبند	372
180	ازان سے قبل یا بعد درود شریف پڑھنا مستحسن ہے	375
181	بوقت ازان حضور ﷺ کا اسم گرامی بن کر انگوٹھے چوم کر آنکھوں سے لگانا اور درود شریف پڑھنا	376
182	دلائل کا مفہوم	378
183	ضعیف حدیث کا حکم	379
184	جنار و کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا	381
185	مرتبین انصاف کیلئے لیو لکریا	382
186	مسئلہ قوالی اور اہلسنت کا موقف	383
187	مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ کا رد	384
188	فتویٰ مذکورہ پر مولانا رحمت اللہ کیرانوی مکی کی تنقید	385
189	اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتویٰ میں تحریف	386
190	رغز کی کوہ کان کراہیہ پر دینے کا مسئلہ	388
191	مسئلہ ذراغ مصر و فہ اور علماء دیوبند	389
192	حاشیہ تفسیر فیسی سورہ توبہ (پ ۱۱) صفحہ نمبر ۲۹ کا جواب	391
193	حضرت امیر اہل بیت اور مہمان فرشتوں کا قصہ اور اس کا جواب	393
194	قصہ ہاروت و ماروت اور تفسیر فیسی پر اعتراض کا جواب	393
195	بدعت منوچہ اور بدعت حسنہ	399

196	توحید کا مفہوم	401
197	لفظ کل کا مفہوم	402
198	علمائے اسلام کے اقوال	403
199	اصول الفقہات کی عبارت کا جواب	405
200	فقہائے احناف کا مذہب	406
201	قانونی عالمگیر کو مرتب کرنے والے چند جدید خفی علمائے کرام	407
202	مرتبین انصاف کی پہلی دلیل اور اس کا جواب	408
203	حضرت عبداللہ بن مسعودؓ کی روایت کا جواب	409
204	حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا واقعہ	412
205	حضرت سالمؓ کا واقعہ	413
206	حضرت عبداللہ بن عمرؓ کے قول کا جواب	413
207	نماز عید سے پہلے یا بعد نفل پڑھنا	414
208	علمائے احناف کا مذہب	415
209	مسئلہ حقیقہ	415
210	چارہ وغیرہ کی عبارات کا جواب	416
211	حدیث کوڑ کا جواب	417
212	مرتبین انصاف کی مکمل	419
213	اشیاء میں اصل اباحت ہے	422
214	حدیث من کن الخ کا ترجمہ	423
215	مکتوبات حصہ چہارم صفحہ ۹۴ کی عبارت کا جواب	426
216	جلوس میلا دانی علیہ السلام	427

انتساب

شیخ کامل، جامع شریعت و طریقت، عمدۃ الصالحین، قدوة العارفين
تکبلی وقت، سیوطی زماں، آیت من آیات اللہ، فنا فی الرسول، شیخ التفسیر والحدیث
حضرت مولانا ابوالفضل محمد سرور احمد قادری چشتی رضوی نور اللہ مرقدہ

کے نام

جو حمد و ثناء حسن مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وسلم) کی تحلیلوں میں گم رہتے تھے

گر قبول اقتدا ہے عز و شرف

ابو کلیم قاتی

اظہار عقیدت

بیر طریقت، رہبر شریعت، نباض قوم، مفتی عالم اسلام
نائب محدث اعظم پاکستان فیض یافتہ
امیر ملت خلیفہ حضور مفتی اعظم ہند
حضرت علامہ مولانا الحاج

ابوداؤد محمد صادق قادری رضوی

دامت برکاتہم العالیہ
امیر جماعت رضائے مصطفیٰ ﷺ (رجسٹرڈ) پاکستان

ہدیہ تبریک

محسن اہلسنت، پاسان مسلک رضاء غفانی اللہ غفانی الرسول
عالم بے ریا، عالم باعمل، زینت علم و قلم، مصنف کتب کثیرہ
حضرت علامہ الحاج

ابو کلیم محمد صدیق نقشبندی

المعروف فانی

نور اللہ مرقدہ

مختصر تعارف

جماعت رضائے مصطفیٰ ﷺ (رجسٹرڈ) خانیوال زیر سایہ نباض قوم مفتی
عالم اسلام حضرت الحاج ابوداؤد محمد صادق قادری رضوی صاحب دامت برکاتہم العالیہ
عرصہ دس سال سے خدمت دین اسلام کی لگن میں لگن ہے۔ قلیل مدت اور محدود
ذرائع ہونے کے باوجود جماعت رضائے مصطفیٰ ﷺ خانیوال کی یہ اڑھتیسویں
(۳۸) اشاعت ہے اس میں سب سے کارہائے نمایاں مسلک حق اہلسنت و جماعت
کا دفاع، بزرگان دین کی تعلیمات اور اصلاح اعمال پر مشتمل لٹریچر کی اشاعتیں
شامل ہیں جماعت رضائے مصطفیٰ ﷺ خانیوال کی علمی سرپرستی عالم باعمل زینت علم و
قلم، ناشر اہلسنت حضرت علامہ الحاج ابو کلیم محمد صدیق فانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے تھے
۔ اور یہ تحریک راقم الحروف محمد کلیل اختر قادری رضوی، محمد کلیل احمد قادری عطاری،
حضرت علامہ مولانا ابوالخلیل محمد کلیل خاں فیضی، شبیر احمد رضوی اور انیس رضا رضوی پر
مشتمل ہے۔ اللہ تعالیٰ جماعت رضائے مصطفیٰ ﷺ (رجسٹرڈ) خانیوال کو دن و رات
دامت چوگنی ترقی عطا فرمائے اور اسی طرح مسلک حق اہلسنت و جماعت بریلوی کی
خدمت میں مصروف عمل رہنے کی توفیق عطا فرمائے۔

محمد کلیل اختر رضوی

حال بنیم ساؤتھ افریقہ

یکم دسمبر ۲۰۱۱ء

حرفِ اول

از قلم محمد عکبیل قادری عطاری

ہمارے مشفق اور مہربان دوست ترجمانِ اعلیٰ حضرت، فخرِ اہل سنت جناب سید صابر حسین شاہ صاحب نے ضلعِ انک سے ”انصاف“ نامی ایک کتاب بذریعہ ڈاک حسنِ اہلسنت پاسان مسلک رضا حضرت ابولکیم محمد صدیق نقشبندی المعروف فانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ کی خدمت میں ارسال فرمائی۔ جو کہ دیوبندی مکتبہ فکر سے وابستہ تین مولویوں کی جدوجہد کا حاصل تھا۔ حسب الارشاد حضرت سید صابر حسین شاہ صاحب حضرت فانی صاحب نے انیس دن میں محققانہ جواب لکھ کر اکیس جماعتِ رضائے مصطفیٰ (رجسٹرڈ) خانیوال محترم جناب محمد عکبیل اختر رضوی (حالِ مقیم ساؤتھ افریقہ)، محترم جناب شبیر احمد رضوی، محمد اویس رضوی اور راقم الحروف (محمد عکبیل قادری عطاری) کے سپرد فرمادیا کہ مرتبین انصاف نے کوئی نئے گل نہیں کھلائے، وہی پرانی باتیں اور سابقہ اعتراضات ہیں جن کا علماء اہل سنت بارہا تقریراً و تحریراً جواب دے چکے ہیں۔ مخالفین کی توجہ سے دہر شتم ہو چکی ہے فقط امت مسلمہ میں افتراق و انتشار پیدا کرنے کیلئے اپنے دُعمِ باطل میں دینِ اسلام کی بہت بڑی خدمت سمجھ رہے ہیں۔

☆☆☆☆☆

صوفیاء محققین نے فرمایا ہے کہ بغض و حسد ایک ایسی روحانی مہلک بیماری

ہے جب انسانی قلب و ذہن پر اثر انداز ہوتی ہے تو انسان کی فکری صلاحیتیں مفلوج ہو کر رہ جاتی ہیں۔ یہی حال ”مرتبین انصاف“ کا ہے کہ بغضِ رضا کے سبب جن کی سوچ و فکر کا جنازہ نکل چکا ہے۔ اور شاید ایسے مدارس سے تعلیم حاصل کی ہے جہاں اخلاقیات پر درس دینا شجرِ ممنوعہ کی حیثیت رکھتا ہے۔ اور جھوٹ بولنے کی خوب مشق کرائی جاتی ہے۔ تمام کتاب کذب بیانی، دروغگوئی اور الزام تراشی کا مرقع ہے۔ آیاتِ قرآنیہ، احادیثِ نبویہ اور فقہاء کرام کے اقوال کے جان بوجھ کر غلط مفہیم و مطالب پیش کئے گئے ہیں نہ کوئی ربط ہے نہ ضبط، ذہنی مریضوں کی طرح جو بات ذہن میں آئی لکھنی شروع کر دی، نیز ایک ہی بات کو بار بار دہرا کر کتاب کے حجم کو بڑھانے کی سعیِ لا حاصل کی گئی ہے۔

جناب ابولکیم فانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے ”انصاف“ کا ردِ تبلیغ لکھ کر عوامِ اہل سنت پر احسانِ عظیم فرمایا ہے، مرتبین کی کذب بیانیوں، الزام تراشیوں کو طشتِ الزام کیا ہے۔ اور عقائد اہل سنت کی صحیح تصویر عوامِ الناس کے سامنے پیش کی ہے۔ قرآن و حدیث، اقوال صحابہ و تابعین اور بزرگانِ اسلام سے اپنے عقائد و نظریات کو مدلل کیا ہے۔ اگر مخالفین بغض و حسد کی عینک اتار کر اس کا مطالعہ کریں گے تو خالقِ کائنات سے امیدِ واقع ہے کہ ”ان شاء اللہ“ ضرور ان کو راہِ ہدایت نصیب ہوگی۔

☆☆☆☆☆

کیونکہ مسودہ حضرت فانی صاحب رحمۃ اللہ علیہ نے علامہ ابوالجلیل محمد خلیل خاں فیضی مدظلہ کو بھیج کیلئے دیا علامہ ابوالجلیل محمد خلیل خاں فیضی مدظلہ نے تصحیح کے ساتھ ساتھ حواشی بھی تحریر فرمادیے۔ کتاب پر نظر فانی تصحیح و تحشیہ کا کام مکمل ہو چکا تھا

تواچانک مورخہ ۲۷ نومبر ۲۰۰۶ء بمطابق ۵ رزیقہ ۱۴۲۷ھ بروز سوموار شریف
حضرت فانی کا سانحہ ارتحال پیش آیا رحمۃ اللہ علیہ رحمۃ واسعہ۔ حضرت فانی علیہ الرحمۃ
کے وصال کے بعد کچھ وجوہ کی بنا پر کتاب کی اشاعت نہ ہو سکی۔ اللہ تعالیٰ کے فضل و
کرم نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نظر کرم سے جماعت رضائے مصطفیٰ (رجسٹرڈ)
خانوالہ کے اراکین نے اشاعت کیلئے محترم جناب شیخ محمد سرور اویسی صاحب مالک
اویسی بک سٹال گوجرانوالہ سے بات کی تو محترم نے بخوشی اس کتاب کی اشاعت کی
ذمہ داری کو قبول کیا۔ اور اپنے معیار کو قائم رکھتے ہوئے اس ذمہ داری کو خوب نبھایا
ہے اللہ رب العزت جل شانہ البقیل حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس کتاب کے مؤلف
مصحح، ناشر و جملہ معاونین کو داریں کی سعادتیں اور کامرانیاں عطا فرمائے۔ مؤلف کی
اس کاوش و محنت کو اپنے دربار و بارگاہ میں قبولیت عطا فرمائے اور اس اشاعتی
ادارے کو روز افزاد ترقی عطا فرمائے۔

۳۹ رزیقہ ۱۴۳۲ھ بروز جمعہ

آمین

بجاء سید المرسلین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

محمد عقیل قادری عطاری

کالونی نمبر ۱، عامر منزل، مکان نمبر ۵۹۹، خانوالہ

تقدیم

از: سید صابر حسین شاہ بخاری قادری

بسم اللہ الرحمن الرحیم

نَحْمَدُہٗ وَنُصَلِّیْ وَنُسَلِّمُ عَلٰی رَسُوْلِہِ الْکَرِیْمِ

یہ رضا کے نیزے کی مار ہے کہ حد کے نیچے میں غار ہے
کے چارہ جوئی کا وار ہے کہ یہ وار وار سے پار ہے

اعلیٰ حضرت امام احمد رضا محدث بریلوی علیہ الرحمۃ (م ۱۹۲۱ء) نے ناموس
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پاسبانی میں کوئی کسر اٹھانہ دہی۔ آپ تحریک ناموس
مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ایک عظیم مجاہد کے طور پر سامنے آئے اور ساری زندگی
گستاخوں کے تعاقب میں رہے جب مولوی قاسم نانوتوی نے ”تہذیر الناس“ میں
خاتم النبیین کے معنی تبدیل کئے۔ مولوی ظلیل احمد انصاری نے ”برائین قاطعہ“ میں
معلم کائنات صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم شریف کو شیطان کے علم سے بھی گھٹانے کی
ناپاک حرکت کی اور اس پر مولوی رشید احمد گنگوہی نے نقدیق کی اور مولوی اشرف علی
تھانوی نے ”حفظ الایمان“ میں رحمت کائنات فخر موجودات حضرت محمد صلی اللہ علیہ
وآلہ وسلم کے علم شریف پر ناروا حملہ کیا تو ان نازک ترین حالات میں سرور حق آگاہ امام
احمد رضا قدس سرہ ٹیپ کر رہ گئے۔ آپ نے ان لوگوں سے مطالبہ کیا کہ یا تو ان

عبارات کا صحیح محمل بیان کیجئے یا پھر توبہ کر کے ان عبارات کو قلم زد کر دیجئے۔ آپ نے ان گستاخوں کو خطبوط لکھے۔ رسائل لکھے بار بار یاد دہانی کرائی لیکن جب یہ لوگ بالکل ٹس سے مس نہ ہوئے تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ نے ”تجدیر الناس“ کی تصنیف کے ۳۰ سال بعد ”براجین قاطعہ“ کی اشاعت کے قریباً ۱۶ سال بعد اور ”حفظ الایمان“ کی اشاعت کے قریباً ایک سال بعد ۱۳۲۰ھ میں ناموس مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حفاظت کی خاطر مذکورہ بالا قائلین کے بارے میں ان کفریہ عبارات کی بنا پر فتوائے کفر صادر کیا۔ ۱۳۳۳ھ میں حرمین شریفین کے ۳۵ جلیل القدر علماء کرام نے بھی اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے فتویٰ پر مہر تصدیق ثبت کرتے ہوئے زوردار تقاریر لکھ دیں جو حسام الحرمین کی صورت میں سامنے آئیں بعد میں پاک و ہند کے جلیل القدر علماء کرام نے بھی تاکید کر دی اور ان افراد کو دائرہ اسلام سے خارج قرار دیا۔ یہ ہے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ کا وہ جرم جو متناف نہیں کیا جا رہا۔ منافقین نے توبہ کرنے کی بجائے ان عبارات کی تاویلات کرنا شروع کر دیں اور امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر سب و شتم شروع کر دیا۔ عصمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حمایت کی بجائے اپنے ان علماء کی حمایت پر کمر بستہ ہو گئے امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر بے بنیاد الزامات کے انبار لگا دیئے ان کو بدنام کرنے کا کوئی موقع ہاتھ سے نہ جانے دیا کبھی ان کو انگریز کا ایجنٹ کہا گیا کبھی بدعتی کہا گیا کبھی نئے فرقے کا بانی مشہور کیا گیا اگرچہ ان الزامات کی کوئی حقیقت نہ تھی لیکن علماء اہلسنت نے میدانِ عمل میں آکر ان کے بے بنیاد الزامات کے تار و پود بکھیر کر رکھ دیئے۔ مولوی حسین احمد نانوتوی نے ”شہاب ثاقب“ میں جو کچھ کہا مفتی سنبھل علامہ سید اجل شاہ سنبھلی علیہ الرحمۃ نے روضہ شہاب ثاقب میں ایسا بھہر پور اور مسکت جواب دیا کہ آج تک ان کی ذریت سنبھل نہ سکی۔ مولوی خلیل احمد امجدی نے ”المہجد“ میں جو فنکاری کی مناظر اسلام مولانا حشمت علی لکھنوی علیہ الرحمۃ نے فراد

المہجد میں ان کے کرد و فریب کا پردہ چاک فرما دیا۔ کسی نے مذہبی دنیا میں وہشت گروی کرتے ہوئے ”دھماکہ“ کیا تو مولانا محمد حسن علی رضوی نے ”قہر خداوندی“ میں کراس کے اثرات کو زائل فرمایا نیز مولانا ظلیل اشرف اعظمی علیہ الرحمۃ نے اس وہشت گروی کے منہ پر ایک طمانچہ رسید کیا۔ رئیس التحریر علامہ ارشد القادری علیہ الرحمۃ نے باطل کے ایوانوں میں ایک ایسا زلزلہ بپا کیا آج تک تھمنے کا نام نہیں لے رہا۔ جو بھی سامنے آتا ہے۔ علماء اہلسنت کی صفوں میں سے ایک ایک مجاہد آگے بڑھ کر فتنہ پردہ کا خاتمہ کر دیتا ہے۔ اور ان کے ناپاک عزائم خاک میں ملا دیتا ہے۔ حق و باطل کی جنگ روز ازل سے جاری ہے۔ اور جاری رہے گی۔ انجمن انوار رضا واہ کیشٹ کی جانب سے علامہ حافظ قاضی غلام محمد سیالوی علیہ الرحمۃ (محمدی شریف جمگ) کی ایک کتاب ”لائقروا“ شائع ہو کر سامنے آئی۔ جس میں نہایت مدلل اور مثبت انداز میں تفرقہ بازی کو زیر بحث لایا گیا تھا۔ مخالف کیمپ سے افراد مٹا کر سامنے آئے اور انصاف کے طالب ہوئے۔ دعویٰ تو یہ ہے کہ یہ لائقروا کا جواب ہے لیکن صرف تین چار جہتوں پر لائقروا کا ذکر ملتا ہے باقی سب کچھ اپنے ان چند علماء کی حمایت میں جن کی کتابیں عصمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خلاف ہیں اور جی بھر کر عصمت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاسان امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ پر سب و شتم کیا گیا ہے بنیاد الزامات لگائے گئے۔ حالانکہ الزامات کا بار ہا دفعہ جوابات دیئے جا چکے ہیں۔ لیکن افراد مٹا کر ایک دفعہ پھر انصاف کے طالب ہوئے ہیں تو اہلسنت کی جانب سے حقیقی اہلسنت علامہ ابوالکلیم محمد صدیق فانی علیہ الرحمۃ (م ۲۷ نومبر ۲۰۰۶ء) اسعاف بحجاب انصاف لے کر سامنے آئے ہیں۔ آپ بے دینوں کیلئے ایک سیف المسلول ہیں محب الرسول ہیں بارگاہ رسالت مآب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں مقبول ہیں۔ آپ کی ساری زندگی جہاد بالقلم میں گزری آخر دم تک خامہ فرسائی فرماتے رہے۔

اعتقادی اور نظریاتی دنیا میں آپ کا نام نہایت روشن اور نمایاں ہے۔ علامہ ابوالکلیم محمد صدیق فانی علیہ الرحمۃ ۱۹۳۴ء میں پٹیا لہ (گورداسپور انڈیا) میں حاجی مراد علی قادری علیہ الرحمۃ کے ہاں پیدا ہوئے۔ ۱۹۴۷ء میں ہجرت کر کے خانیوال آگئے۔ یہاں تعلیم حاصل کی۔ پیر طریقت امام بخش نقشبندی علیہ الرحمۃ کے ہاتھ پر بیعت ہوئے۔ بچپن ہی سے خوش نویسی کا شوق تھا آپ نے کتابت اور خوش نویسی کو پیشہ کے طور پر اپنا یا مایہ ناز خوش نویس عبدالجید رقم آپ کے استاد تھے۔ آپ ۳۵ سال کتابت اور خوش نویسی کے ساتھ منسلک رہے بچپن ہی سے صوم و صلوة کے پابند تھے۔ تلاوت قرآن کریم روز کا معمول تھا کثرت سے درود و سلام پڑھتے تھے۔ ساری زندگی سادگی اور درویشی میں گذاری۔ آپ کی وسیع لائبریری تھی۔ اکثر مطالعہ میں منہمک رہتے تھے۔ ۱۹۷۳ء میں حج بیت اللہ اور زیارت حرمین شریفین سے سرفراز ہوئے۔ آپ کی بے شمار تصانیف ہیں اکثر شائع ہو چکی ہیں اور چند ایک زیر طبع ہیں۔ ۲۷ نومبر ۲۰۰۶ء کو دنیا اہلسنت کا یہ آفتاب غروب ہو گیا۔ اِنَّا لِلّٰہِ وَاِنَّا اِلَیْہِ رَاجِعُوْنَ

دعا ہے اللہ تعالیٰ اپنے محبوب حضرت احمد مجتبیٰ محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے طفیل آپ کی بخشش فرمائے اور درجات بلند فرمائے۔ آمین

امید ہے آپ کی دیگر تصانیف کی طرح یہ کتاب بھی شہرت عام اور بقائے دوام حاصل کرے گی۔ انشاء اللہ

دعا گو

گدائے کوئے مدینہ

احقر صابر حسین

۱۱ رمضان المبارک ۱۴۲۸ھ ۲۴ ستمبر ۲۰۰۷ء

نشان منزل

بِسْمِ اللّٰهِ الرَّحْمٰنِ الرَّحِیْمِ
عَمَلِ کَارِ دِ عَمَلِ



تابش اہل سنت..... ادب ملت
حضرت علامہ الحاج محمد منشاء تابش تصوری
مدرس جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

”صراطِ مستقیم“ پر چلنے والوں کو اللہ تعالیٰ نے انعام کی عظمت سے سرفراز فرمایا اور اُمتِ مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم کو انہیں انعام یافتہ ہستیوں کے نقش قدم پر چلنے اور ان کی معیت و رفاقت کا حکم دیا۔ قرآن مجید کا آغاز اپنی حمد سے فرماتے ہوئے سورۃ الحمد میں دعا کی خصوصی تعلیم دی کہ مجھ سے یوں طلب کرتے رہیں

اِهْدِنَا الصِّرَاطَ الْمُسْتَقِيمَ ۝ صِرَاطَ الَّذِينَ أَنْعَمْتَ عَلَيْهِمْ ۝
غَيْرِ الْمَغْضُوبِ عَلَيْهِمْ وَلَا الضَّالِّينَ ۝
(آپ سورۃ الفاتحہ آیت ۷ تا ۹)

ترجمہ:- ہم کو سیدھا راستہ چلا راستہ اُن کا جن پر تو نے احسان کیا نہ اُن کا جن پر غضب ہوا اور نہ بہکے ہوؤں کا۔

واضح ہوا کہ اللہ رب العزت نے اپنے خاص بندوں کو انعام کی دولت عظمیٰ عطا فرمائی پناہ کی قسم کہ ابہام نہ رہے دیا بلکہ بڑی وضاحت سے فرمایا
فَاُولَٰئِكَ مَعَ الَّذِينَ أَنْعَمَ اللَّهُ عَلَيْهِمْ مِنَ النَّبِيِّينَ وَالصِّدِّيقِينَ وَالشُّهَدَاءِ
وَالصَّالِحِينَ وَحَسُنَ أُولَٰئِكَ رَفِيقًا (آپ سورۃ نساء آیت ۶۹)

ترجمہ:- تو اسے ان کا ساتھ ملے گا جن پر اللہ نے فضل کیا یعنی انبیاء اور صدیق اور شہید اور ایک لوگ یہ کیا ہی اچھے ساتھی ہیں

پس یہی اہل حق صراطِ مستقیم سے موصوف ہیں ان کی اتباع و پیروی اور نقش قدم پر چلنے سے

انعام ہو سکتے ہیں۔

اور اس دور میں سب سے بڑا انعام صحیح العقیدہ ہونا ہے اور صحیح العقیدہ صرف اور صرف اہل سنت و جماعت ہے اور یہی جماعت ہے جس کے ہر فرد کا اعلان ہے

ہندو پروردگار اُمت احمد نبی دوست دار چار یارم تائب اولاد علی
مرد صبیحہ دارم ملت حضرت نلیل خاک پائے قوم اعظم زیر سایہ ہر دلی
عزید یہ ہے.....

صدیق نکس حسن کمال محمد است فاروق قل جاء و جلال محمد است
عثمان ضیائے شمع جمال محمد است حیدر بہار و بارخ خصال محمد است
اسلام و الاماعت خلفائے راشدین ایران غا محبت آل محمد است
زیر نظر کتاب "انوار احناف" میں اہل سنت کے عقائد کو دلائل و براہین سے مرصع کیا گیا ہے
اور مخالف کے سوتیان انداز سے صرفہ نظر کرتے ہوئے حقائق کو واضح کیا ہے۔

قارئین کرام! بغور پڑھیں اور اپنے ایمان و ایقان کے جھٹس سے فیصلہ کرالیں کون حق پر ہے اور کون باطل پر۔

ہمیں ایسی کتاب شائع کرنے کی چندوں ضرورت نہیں تھی مگر ہمیشہ عمل کا رد عمل ہے۔ جو مخالف کا عمل سراسر الزام تراشی پر مبنی تھا تو مجبوراً مصنف کو یہ راہ اختیار کرنا پڑی اور اپنے سچے اور سچے مسلک پر جو خاک ڈالنے کی بے فائدہ کوشش کی گئی تھی اس سے گرد کو صاف کرنے کے لئے مصنف نے قلم اٹھایا اور حق واضح فرمایا۔

دعا ہے اللہ تعالیٰ ہمیں مسلک حق اہل سنت و جماعت پر ہمیشہ چلنے کی توفیق رفق رحمت فرمائے۔ آمین ثم آمین۔

مقطع

محمد منشا تا بش تصویر

مدرسہ جامعہ نظامیہ رضویہ لاہور

۸ شوال المکرم ۱۴۳۳ھ / ۲۱ فروری ۲۰۱۲ء چہار شنبہ

تذکرہ صدر الخطا طین علامہ محمد صدیق فانی علیہ الرحمۃ

ادبیت باسعادت

حضرت قبلہ محمد صدیق بن حاجی مراد علی قادری ۱۹۳۲ء میں ضلع گورداسپور (انڈیا) کے علاقہ پنپالہ میں پیدا ہوئے۔ تقسیم ہند کے بعد ۱۹۴۷ء میں گورداسپور سے ہجرت کر کے خانیوال بلاک نمبر ۷ میں قیام فرمایا۔

اسم گرامی

والدین نے آپ کا نام محمد صدیق رکھا، کنیت ابو کلیم، تخلص فانی۔

تعلیم

ابتدائی تعلیم خانیوال ہی میں حاصل کی اور ۱۹۵۸ء میں میٹرک کا امتحان گورنمنٹ ہائی سکول خانیوال سے پاس کیا۔

آپ کو بچپن ہی سے دینی ماحول میسر آیا۔ آپ کے والد ماجد حضرت حاجی مراد علی قادری رحمۃ اللہ علیہ ایک دین دار شخصیت تھے اور نوج میں ملازم تھے۔ آپ کی والدہ ماجدہ فیک اور پارسا، صوم و صلوة کی پابند خاتون تھیں۔ قبلہ فانی علیہ الرحمۃ بچپن ہی سے شرم و حیا کے پیکر تھے۔

بیعت

آپ نے پیر طریقت، مولیٰ کامل حضرت امام بخش نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ کے دست حق پرست پر بیعت کی۔ آپ کے پیر و مرشد کا تعلق جزائوالہ (لیعل آباد) سے تھا۔ آپ شریعت کے انتہائی پابند صوفی بزرگ تھے۔ قبلہ فانی علیہ الرحمۃ فرماتے تھے کہ میرے مرشد کامل کی مجھ پر خاص نظر عنایت اور مجھ سے بے پناہ محبت کرتے تھے۔

ذریعہ محاش

آپ کو بچپن ہی سے خوشنویسی کا شوق تھا۔ آپ نے کتابت اور خوشنویسی کو پیشہ کے طور اپنایا کتابت اور خوشنویسی میں آپ کے استاد پاکستان کے مایہ ناز خوشنویس عبدالمجید رقم تھے۔ جن کے آپ تہا شاگرد تھے۔ کتابت اور خوشنویسی میں آپ کے شاگرد پورے پاکستان میں پھیلے ہوئے ہیں۔

کم و بیش آپ ۳۵ رسال کتابت و خوشنویسی کے پیشہ سے منسلک رہے۔ اس دوران آپ نے بڑے بڑے کارہائے نمایاں سرانجام دیے۔ بیشتر کتب احادیث اور فقہ آپ کی کتابت شدہ ہیں۔

ذوق عبادت

حضرت فانی علیہ الرحمۃ بچپن ہی سے صوم و صلوٰۃ کے پابند تھے۔ تلاوت قرآن مجید سے قلبی لگاؤ تھا۔ اکثر اوقات تلاوت کلام مجید میں گزارتے اور جمعہ کے روز سورۃ الکہف کا ورد کرتے جو زندگی بھر معمول رہا۔ اس مبارک سورۃ کی برکت سے آپ اصحاب کہف کی زیارت سے مشرف ہوئے۔

کثرت ذکر مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا بیان فرماتی ہیں۔ کہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو شخص جس چیز سے محبت کرتا ہے اس کا بکثرت ذکر کرتا ہے (کنز العمال صفحہ ۲۲۵ جلد اول طبع بیروت)

حضرت فانی علیہ الرحمۃ سچے عاشق مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تھے۔ آپ کا محبوب و مرغوب و وظیفہ حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر پاک تھا۔ دوران کتابت جہاں جہاں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا نام نامی اسم گرامی آتا لکھتے وقت درود

شریف پڑھتے قصیدہ پردہ شریف، دلائل الخیرات شریف خصوصی وکالت تھے۔ حضرت علامہ عبدالرحمن جامی قدس سرہ السامی الکھمی (متوفی ۸۹۸ھ) کے درج ذیل شعر کا پورا پورا نمونہ تھے۔

جامی ثنائے یار کند انشراح صدر
ہر دم وظیفہ نقیض نام محمد است (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

حق گوئی

آپ نے ہمیشہ حق اور سچائی کی بات کی ہے۔ اگر اپنوں میں کوئی کمی محسوس کی تو ان کی تحریری طور پر اصلاح کرنے کی کوشش فرمائی۔

حق اور سچ کے متلاشی لوگ آپ کی کتب سے اپنی علمی پیاس بجھاتے تھے۔ آپ شب بد عقیدگی میں صبح صادق کے نقیب قرار پائے۔ قبلہ فانی علیہ الرحمۃ نے ہمیشہ اپنی زبان اور قلم سے حق کی ترجمانی فرمائی۔ اور حق بات کرنے میں کبھی نہیں گھبرائے۔ آپ کی ذات اہلسنت کیلئے بہت بڑی نعمت تھی۔

اہلسنت و جماعت کے خلاف کوئی تحریر موصول ہوتی حضرت فوراً اس کا رد تحریر فرماتے اشاعت کی کوشش فرماتے اور اکثر کتب بلا قیمت تقسیم فرماتے بالخصوص سرزمین خانیوال میں جس کسی نے اہلسنت کے خلاف ذہرا لگا کر تحریر کیا تقریراً حضرت فانی علیہ الرحمۃ نے رات و رات اس کا رد طبع لکھ کر شائع کیا بسا اوقات جواب الجواب کا سلسلہ بھی چل اٹھا لیکن چند اقساط کے بعد مخالفین کالی گلوچ پر اتر آئے حضرت کے دلائل سے عاجز و لا جواب ہو گئے۔ رفیع یدین کے موضع پر خانیوال کے ایک غیر مقلد کو شوق چرایا حضرت کے ساتھ تحریری مناظرہ شروع کر دیا حضرت نے ایسے محققانہ انداز سے غیر مقلد کے اعتراضات کا قلع قمع کیا کہ غیر مقلد نے راہ فرار اختیار کی تحریری مناظرہ حضرت کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ نجدت دوہا بیت کے رد میں حضرت

فانی علیہ الرحمۃ نے آئینہ اہلسنت بجواب رضا خانی مذہب، شاہراہ اہلسنت بجواب شاہراہ بہشت، براہین اہلسنت بجواب کشف حقیقت، افکار اہلسنت بجواب انوار اہلسنت، میٹھی میٹھی سنتیں اور دعوت اسلامی بجواب میٹھی میٹھی سنتیں یا بدعتیں تحریر فرمائیں علمائے اہلسنت بالخصوص مناظرین اہلسنت نے خراجِ تمسین پیش کیا ہے۔ ایک محفل میں مناظر اہلسنت علامہ مفتی محمد عبدالحمید چشتی مدظلہ مہتمم جامعۃ الرسول خانیوال نے ارشاد فرمایا جس نے مناظریننا ہے وہ فانی صاحب کی کتب پڑھے۔ حضرت فانی علیہ الرحمۃ کی تحقیق سے مزین کتب میں سے اسعاف بجواب انصاف پیش خدمت ہے یہ حضرت فانی علیہ الرحمۃ کی آخری تصنیف ہے دیگر کتب کی طرح اس کو بھی اللہ تعالیٰ اپنی بارگاہ میں مقبول و مشکور فرمائے۔

اخلاق و عادات

آپ سلف الصالحین کی سیرت کا کمال نمونہ تھے۔ امر بالمعروف اور نہی عن المنکر کی عملی تفسیر تھے۔ اپنا ہوا یا غیر حق بات کہنے سے نہیں ڈرتے تھے۔ سخاوت اور مہمان نوازی ایسی صفات سے مزین تھے۔ مہمان کے آنے پر دلی فرحت محسوس کرتے اور بذاتِ خود مہمان نوازی کے فرائض انجام دینے کو عادت نہیں سمجھتے تھے، انتہائی متواضع، منکسر مزاج اور رحمدل تھے۔ علماء اہل سنت سے نہایت ہی ادب و احترام اور تعظیم و تکریم سے پیش آتے اور صحیح العقیدہ سنی سادات کرام کی بے حد تعظیم کرتے، بے دینیوں کیلئے برہنہ بکوار تھے۔

نام و نمود سے دوری

آپ نے ہمیشہ نام و نمود سے پاک زندگی بسر کی۔ نام و نمود کو ناپسند فرماتے تھے تمام زندگی اتباعِ سنت میں بسر کی۔ اپنے حلقہ کی فانی کی نسبت سے اپنے نفس کو فنا کر رکھا تھا۔ کسی قسم کی کوئی دنیاوی خواہش نہ تھی۔

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ کی شرعی حیثیت کے نام سے ایک پُر مغز مقالہ تحریر فرمایا شائع ہوا یہی مقالہ کراچی سے بھی انجمن انوار قادریہ نے بہت خوبصورت انداز میں شائع کیا ٹائٹل پر حضرت کے نام کے ساتھ علامہ لکھ دیا جب حضرت فانی علیہ الرحمۃ کے پاس چند نسخے آئے تو آپ نے ایک نسخہ از راہِ محبت راقم الحروف کو عنایت فرمایا۔ راقم نے کتاب کے ٹائٹل پر دیکھا سیاحی پھری ہوئی ہے سورج کی روشنی میں دیکھا تو لفظ علامہ لکھا ہوا تھا۔ راقم نے عرض کیا آپ نے اس لفظ پر سیاحی کیوں پھیری حضرت نے مسکراتے ہوئے فرمایا فیضی صاحب ناشر نے میرے نام کے ساتھ علامہ لکھ دیا میں اس قابل کہاں؟ اللہ اکبر! حضرت سعید علیہ الرحمۃ نے کیا خوب فرمایا۔

نہد شارح پرمیہ سر بر زمین

حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جب بندہ تواضع کرے تو اللہ تعالیٰ اسے ساتویں آسمان تک بلند کرتا ہے۔ (احیاء العلوم صفحہ ۳۳۱ جلد ۳ طبع دار احیاء التراث العربی بیروت)

وسعت مطالعہ

آپ کو مطالعہ کا اس قدر شوق تھا کہ ساری ساری رات مطالعہ کرتے۔ ایک بار کثرت مطالعہ کی بناء پر طبیعت نامساں ہو گئی۔ نشتہ ہسپتال ملتان داخل کئے گئے کئی روز تک زیر علاج رہے ڈاکٹروں نے قتلِ آرام کرنے کا مشورہ دیا۔ حضرت علیہ الرحمۃ جیسے ہی صحت یاب ہوئے۔ گھر آتے ہی مطالعہ شروع کر دیا۔ جس کتاب کا ایک بار مطالعہ فرماتے۔ اس کے مضامین ہمیشہ کیلئے حافظہ میں محفوظ ہو جاتے۔ اخیر عمر میں کمزوری کے باعث زیادہ دیر بیٹھ نہیں سکتے تھے تو لیٹے ہوئے بھی مطالعہ فرماتے رہتے۔

زیارت حرمین شریفین

۱۹۷۳ء میں بذریعہ بس حج بیت اللہ اور زیارت گنبد حضرت علی سے آپ مشرف ہوئے۔ اور زیارت حرمین شریفین کے موقع پر خوب فیوض و برکات حاصل کئے۔

مزارات اولیاء کاملین پر حاضری

قبلہ فانی علیہ الرحمۃ نے جن مزارات پر حاضری دی۔ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی رضی اللہ عنہ (بغداد، عراق)، حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ عنہ (بغداد، عراق)، حضرت امام موسیٰ کاظم رضی اللہ عنہ (کاشمیر، عراق)، حضرت امام محمد یوسف ہمدانی رضی اللہ عنہ (ہمدان، ایران)، حضرت امام علی رضا رضی اللہ عنہ (مشہد، ایران)، حضرت داتا گنج بخش علی ہجویری (لاہور)، حضرت خواجہ فرید الدین مسعود گنج شکر (پاکستان)، حضرت بہاؤ الدین زکریا ملتانی (ملتان)، حضرت شاہ رکن عالم (ملتان)، حضرت محدث اعظم پاکستان محمد سردار احمد قادری (فیصل آباد)، حضرت شاہ بخش ملتانی (خانوال)، حضرت بابا ملنگ (خانوال)، حضرت بابا خورشید عالم (خانوال)، حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی شاہ (ملتان)، حضرت مولانا حامد علی خاں (ملتان)، حضرت سید یوسف شاہ گردیزی (ملتان)، حضرت میاں ولی محمد چادر والی سرکار (ملتان)، حضرت سلطان باہو (جھنگ)، حضرت خواجہ غلام فرید (کوٹ مٹھن) رحمۃ اللہ علیہم اور پاکستان کے دیگر مزارات اولیاء کاملین پر حاضری دی۔

شاعری

آپ کو اللہ تعالیٰ نے فن شاعری سے بھی نوازا تھا۔ آپ کی شاعری میں حمد باری تعالیٰ، نعت رسول مقبول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اور اصلاح معاشرہ کی جھلک پائی جاتی ہے۔

ادب و تحریر

حضرت قبلہ فانی علیہ الرحمۃ جب کوئی مضمون یا مقالہ لکھتے تو سب سے پہلے ایک رجسٹر پر اس مضمون کی سرشیاں قائم کرتے۔ پھر کتب سے عبارات درج کرتے تکمیل کے بعد دوبارہ پڑھتے۔ مشکل عبارات کو عام فہم انداز میں تحریر کرتے۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے وقت اور قلم میں بہت برکت رکھی تھی۔ کم وقت میں ضخیم کتب تحریر ہوئیں۔ اب بھی کوئی کتاب تحریر فرماتے انتہائی مدلل اور مستند حوالہ جات کے ساتھ تحریر فرماتے تھے۔

بزرگوں کی صحبت اور حلقہ احباب

- حضور محدث اعظم پاکستان مولانا محمد سردار احمد قادری چشتی رضوی (فیصل آباد)
 - غزالی زماں رازی دوراں حضرت علامہ سید احمد سعید کاظمی شاہ (ملتان)
 - حکیم اہلسنت حضرت حکیم محمد موسیٰ امرتسری (لاہور)
 - حضرت مولانا عبدالقادر سعیدی رحمۃ اللہ علیہم (خانوال) کی صحبت خاص سسر آئی
- آپ کا حلقہ احباب یوں تو بہت وسیع تھا جن میں سے چند مشہور احباب یہ ہیں:
- پاسان مسلک رضا حضرت الحاج مولانا ابوداؤد محمد صیادق رضوی (گوجرانوالہ) ماہر رضویات حضرت علامہ ڈاکٹر محمد مسعود احمد (کراچی)، حضرت علامہ میر زادہ اقبال احمد فاروقی (انڈیئر ماہنامہ جہان رضا، لاہور)، حضرت مولانا میاں زبیر احمد قادری (لاہور) حضرت مولانا جمیل احمد رضوی (شیخوپورہ)، حضرت علامہ افتخار احمد جیبی (کوئٹہ)، حضرت علامہ علاؤ الدین صدیقی (وائس چانسلر محلی الدین یونیورسٹی آزاد کشمیر)، پیر طریقت حضرت سید ممتاز حسین شاہ سپردی (خانوال)، حضرت مولانا مفتی محمد اشفاق احمد رضوی (حال مقیم برطانیہ)، حضرت علامہ مولانا عبدالکلیم شرف قادری (لاہور)، حضرت علامہ مولانا ڈاکٹر سرفراز احمد نعیمی

(پرنسپل جامعہ نعیمیہ لاہور)، رئیس التحریر حضرت علامہ فیض احمد اویسی (بہاولپور)، حضرت مولانا حسن علی رضوی (سیلیسی)، حضرت مولانا سید صابر حسین شاہ بخاری قادری (برہان شریف خلیج انکب)، ظلیل احمد رانا (جہانیاں)

کرم ہی کرم

حضرت فانی علیہ الرحمۃ کو حضور نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت کی بہت خواہش تھی۔ ایک دن صبح فقیر کو فرمانے لگے۔ کلیل بیٹا آج تو کرم ہوگا۔ کل رات رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی۔ آج طبیعت بہت خوش ہے۔ فرمانے لگے کلیل بیٹا اپنی کتاب براہین اہلسنت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ میں مقبول کتاب ہے۔ جس وقت نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت نصیب ہوئی یہ کتاب میں نے رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہاتھ مبارک میں دیکھی۔

کوہ استقامت

آپ نے کسمپری کے باوجود بھی تحریری کام کو متاثر نہ ہونے دیا۔ انتہائی سادہ زندگی بسر کی۔ خدمت دین کیلئے آپ کا گھر دن رات کھلا رہتا تھا۔ جب بھی کوئی مسائل مسئلہ کے سلسلہ میں آپ کے پاس حاضر ہوتا تو آپ قرآن و سنت کی روشنی میں اس کی تسلی و تشفی فرماتے۔ اس کو اللہ جل جلالہ اور اس کے محبوب محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کا درس دیتے اور فرماتے تھے کہ محبت رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہی اصل دین ہے۔

محمد کی محبت دین حق کی شرط اول ہے

اسی میں ہو اگر خالی تو سب کچھ نامکمل ہے

آپ کی شخصیت انتہائی متاثر کن تھی۔ جو بھی آپ کے پاس تشریف لاتا وہ متاثر ہوئے بغیر نہ جاتا۔ عرس محدث اعظم پاکستان کے موقع پر صاحبزادہ ابوالرضا محمد

داؤد رضوی صاحب (گوجرانوالہ) خانیوال تشریف لائے۔ محمد کلیل اختر رضوی کے ہمراہ قبلہ فانی علیہ الرحمۃ کے گھر پر حاضر ہوئے تو آپ نے اپنی تحریر کردہ کتاب براہین اہلسنت پیش کی۔ مولانا صاحب نے پوچھا حضرت یہ کتاب کتنے عرصہ میں لکھی ہے، فرمایا ایک ماہ کے عرصہ میں، میں نے یہ کتاب مکمل کی ہے۔ مولانا صاحب فرمانے لگے کہ اس کیلئے کم از کم ایک سال کا عرصہ لگنا تھا۔ بعد میں جب محمد کلیل اختر رضوی گوجرانوالہ حاضر ہوئے تو مولانا محمد داؤد رضوی صاحب فرمانے لگے کہ کلیل صاحب آپ نے میری ملاقات فانی صاحب سے پہلے کیوں نہیں کروائی۔ میں نے وہاں بیٹھ کر بہت روحانیت محسوس کی ہے۔ محمد کلیل اختر کہنے لگے اللہ والوں کی باتیں، اللہ والا ہی جانتا ہے۔

مہمان نوازی

حضرت فانی علیہ الرحمۃ مہمان نوازی میں کبھی کوئی کسر اٹھانہ رکھتے تھے جو بھی آپ سے ملاقات کیلئے آتا تو حضرت بنفس نفیس اس کی خاطر تواضع فرماتے۔ ایک بار مفتی شوکت علی سیالوی اپنے استاد محترم کے ہمراہ حضرت علیہ الرحمۃ کے دارالطالعہ میں تشریف لائے تو حضرت فانی علیہ الرحمۃ نے چائے اور رسکٹ سے تواضع کی۔ محمد کلیل اختر چائے اور رسکٹ لے کر آئے تو سیالوی صاحب فرمانے لگے کہ فانی صاحب مجھ سے پوچھ تو لیتے، تو جواباً حضرت فانی علیہ الرحمۃ نے فرمایا یہی فرق ہے علماء اور درویشوں میں۔ علماء پوچھتے ہیں اور درویش پوچھا نہیں کرتے۔ سیالوی صاحب نے فرمایا حضرت آپ کے ملفوظات میں ایک اور اضافہ ہوا۔

رونمائی مطلع انوار

۱۹ رمضان المبارک ۱۴۲۶ھ ۲۰۰۶ء آستانہ عالیہ خورشید پر قبلہ فانی علیہ الرحمۃ کی آخری کتاب مطلع انوار کی پروقا تقریب رونمائی ہوئی۔ جس میں جاوید ہاشمی

ایڈووکیٹ، پروفیسر محمد مقبول، محمد کلیل اختر رضوی نے کتاب کی افادیت پر روشنی ڈالی اور مصنف کی عملی تحقیق کو خراج تحسین پیش کیا۔ اس کے قبلہ فانی علیہ الرحمۃ نے ظلم کی اہمیت پر مختصر مگر جامع خطاب فرمایا۔ آخر میں دربار عالیہ خورشیدیہ کے سجادہ نشین حضرت حافظہ عبدالرحمن نقشبندی، خلیفہ مجاز ڈاکٹر محمد سلیم خورشیدی، خلیفہ مجاز ڈاکٹر محمد صدیق خورشیدی، خالد شریف (ناظم)، خوشی محمد پہلوان خورشیدی، ڈاکٹر مسرت حسین سمونے قبلہ فانی علیہ الرحمۃ اور محمد کلیل اختر رضوی کی دستار بندی کی۔

وفات حسرت آیات

۲۵ نومبر ۲۰۲۳ء بقعد بروز ہفتہ ۹ ربیعہ شب محمد کلیل عطاری آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ آپ نے مسلم شریف کی حدیث پاک کی شرح بیان فرمائی اور کافی دیر دینی مسائل پر گفتگو ہوئی رہی۔ اس وقت آپ کو کھانسی کی شکایت زیادہ ہوئی تو آپ نے آرام کرنے کی اجازت چاہی۔ ۲۶ نومبر کی رات آپ کی طبیعت زیادہ خراب ہوئی آپ کو ہسپتال لے جایا گیا آپ کو اس وقت دل کی تکلیف محسوس ہوئی۔ آپ کو شوگر کا مرض کافی عرصہ پہلے لاحق ہوا تھا۔ اس کی وجہ سے آپ کی صحت کافی کمزور تھی۔ ۲۷ نومبر کی صبح فجر کے وقت آپ نے اپنی جان جانِ آخرین کے حوالے کر دی۔

موت سے کس کو شگاری ہے وہ کسی کا لحاظ نہیں کرتی۔ حضرت فانی علیہ الرحمۃ اپنے مشن میں کامیاب ہو کر گئے اور اپنے مقاصد کو پایہ تکمیل تک پہنچا کر گئے اور بر ملا کہتے ہوئے گئے۔

شادوم از زندگی خویش کہ کارے کردم

میں اپنی زندگی پر خوش چاربا ہوں میں نے کام کیا ہے!

واقعی حضرت نے کام کیا ہے۔ موت اس کو مارتی ہے جو موت سے ڈرتا ہے اور جو موت کی آنکھوں میں آنکھیں ڈالنے کا حوصلہ رکھتا ہے اس کیلئے زندگی ہی زندگی

ہے۔

ہو اگر خود مگر و خود مگر و خود گیر خودی

یہ بھی ممکن ہے کہ موت سے بھی مر نہ سکے

وقت کی قدر

راقم نے آپ کو کبھی وقت ضائع کرتے نہیں دیکھا پیرانہ سالی کے باوجود ایک لمحہ بھی فارغ بیٹھے نہیں دیکھا گیا طلباء آرہے ہیں حضرت فلاں موضوع پر مقالہ لکھ دیں۔ محققین آرہے ہیں حضرت فلاں حوالہ درکار ہے۔ غرضیکہ آپ کے پاس ہر وقت محفل جمی رہتی۔ مزید مطالعہ کیلئے ملاحظہ ہو ”تذکرہ فانی مع تاثرات نورانی“ مطبوعہ جماعت رضائے مصطفیٰ (رجسٹرڈ) خانیوال۔

تصنیفات و تالیفات

آپ نے بے شمار کتب تحریر فرمائی ہیں۔ جو بہت ہی اہم موضوعات پر ہیں۔ آپ کی چند مشہور کتب درج ذیل ہیں۔

- تحریج احادیث المکتوبات امام ربانی مجدد الف ثانی (علیہ الرحمۃ)
- الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ کی شرعی حیثیت
- آئینہ اہلسنت بجواب رضا خانی مذہب
- براہین اہل سنت بجواب کشف حقیقت
- انتخاب اہل سنت بجواب انوار اہل سنت
- شاہکار قدرت کے علم کی وسعتیں
- یا صاحب الجہال و یا سید البشر
- اندھیرا گھرا کیلی جان
- گلدستہ احادیث
- مسئلہ ایصال ثواب
- دود و خشک دستارے
- مفتیان کرام
- امہات المؤمنین

- جمہور علماء کا فیصلہ (ذریعہ طبع)
- تنویر الصمد فی تائید الہی خفیہ
- میٹھی میٹھی سنتیں اور دعوت اسلامی
- مختصر تذکرہ مشائخ قادر پور رضویہ عطاری
- شاہراہ اہلسنت بحجاب شاہراہ بہشت
- اسعاف بحجاب انصاف
- دعوت اسلامی اور سیر عمامہ
- مختصر احوال معین الدین چشتی
- طلوع سحر
- جز آتوں کا فائدہ
- سیرت امام ناصر الدین سولہ پتی
- اللہ رب العزت غل غل حضرت ممدوح علیہ الرحمۃ کو اپنے دامن رحمت میں جگہ عطا فرمائے مرقد کو اپنے نور سے بھر دے اور مرقد پر حضور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شفاعت کا سائبان سایہ نقیض نہ رہے۔

آمین بجاہ طہ و نیس

ابو الجلیل محمد خلیل خاں فیضی

۲۲ نومبر ۲۰۱۱ء

0346-7907453



اللہ کے نام سے شروع جو بہت مہربان رحمت والا ہے۔ (کنز الایمان)

امام المعقولات مولانا محمد بن بدھوی رحمۃ اللہ علیہ

اکابر اہل سنت میں آپ کا شمار ہوتا ہے۔ ۱۸۸۳ء موضع بدھو ضلع راولپنڈی میں پیدا ہوئے۔ ابتدائی تعلیم اپنے والد ماجد مولانا قاضی سید رسول قدس سرہ سے حاصل کی۔ صرف اور نحو کی تعلیم فتح جنگ ضلع کیمیلپور میں مکمل کی۔ بعد ازاں رام پور میں مولانا فضل حق رامپوری علیہ الرحمۃ اور ٹونک میں مولانا حکیم برکات احمد ٹونکی علیہ الرحمۃ کی خدمت میں کسب فیض کرتے رہے۔ رام پور اور ٹونک میں مجموعی طور پر سات سال رہ کر تحصیل کی اور وطن واپس تشریف لائے۔ آپ قلب عالم حضرت پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی نور اللہ مرقدہ کے مرید خاص تھے۔

پہلے چند سال بدھو میں درس دیا۔ جس میں بخارا، کابل اور علاقہ خیبر کے طلبہ شریک ہوئے۔ بعد ازاں اہل سنت کے مدارس امرتسر، مکھڑ شریف، ستان، سیال شریف، وزیر آباد، بھیرہ شریف، دڑچھ، شرقپور شریف، ہندیال، ہری پور ہزارہ، پکوال وغیرہ مقامات پر تشکال علوم کو تیراب فرماتے رہے۔

شوال ۱۲۵۰ ہجری (۱۹۳۳ء) کو تقریباً اسی (۸۰) سال کی عمر میں داعی اجل کو لبیک کہا۔ حضرت مولانا عبدالرزاق مدرس جامعہ غوثیہ گولڑہ شریف نے نماز جنازہ پڑھائی۔ (تذکرہ اکابر اہل سنت صفحہ ۳۶۶ از مولانا عبدالحکیم شرف قادری)

• حضرت مولانا شاہ حسین گردیزی لکھتے ہیں:

آپ ایک باخبر عالم دین تھے۔ زمانے کے رخ اور حالات کو بہتر طور پر سمجھتے تھے۔ مسلمانوں کی فلاح و بہبود کے کاموں میں شریک ہوتے تھے۔ اپنے دور کی سیاسی تحریکوں کی حقیقت سے بخوبی آگاہ تھے۔ جمعیت علماء ہند کی شاطرانہ فلک بازیوں، جماعت اسلامی کی دورنگی، خاکساروں کی خود فریبی اور انجام کوری اور کانگریس کی مسلم دشمن پالیسی سے خوب واقف تھے۔ اور علمائے اہل سنت و جماعت کی مومنانہ فراست و بصیرت کے مستغرق و مداح تھے۔ اس لئے ان تمام جماعتوں کو نظر انداز کر کے مسلم لیگ میں باقاعدہ شامل ہو گئے۔ (تجلیات مہر انور صفحہ ۸۸۲)

اس لئے آپ کے متعلق یہ کہنا کہ انہوں نے ترمذی شریف مولوی محمود الحسن بدھوی سے چڑھی تھی سراسر کذب بیانی ہے۔ (انصاف بعنوان رعایہ کلمات)

ہندوستان میں انگریزوں کا پہلا قدم

اوران کی وفادار و مشہور شخصیتیں

جب انگریزوں نے ہندوستان کی سیاست میں مداخلت کر کے اپنی سلطنت کا سنگ بنیاد رکھا تو اس کے ساتھ ہی انہیں انگریزی سلطنت کو مضبوط اور مستحکم بنانے کیلئے فکر دامن گیر ہوئی، پھر چونکہ سب سے بڑا خطرہ ان کو مسلمانوں سے تھا کیونکہ ہندوستان کی حکومت انہوں نے مسلمانوں ہی سے چھینی تھی، اس لئے انہوں نے بڑی غور و خوض کے بعد یہ طے پایا کہ جب تک مسلمان قوم کا ایمان و اسلام باقی ہے اور ان کی اجتماعی قوت برقرار ہے اس وقت تک ہندوستان میں انگریزی حکومت کا قدم نہیں جم سکتا، لہذا مسلمانوں کو ان کے ایمان و عقیدہ سے برگشتہ کرنا اور ان کی اجتماعی قوت کو پاش پاش کر دینا انتہائی ضروری ہے، پھر اس خطرناک سکیم کے تحت انگریزوں نے کرائے کے مولویوں اور لیڈروں کو اس کام پر تیار کیا کہ وہ مسلمانوں کے درمیان قرآنی آیات اور احادیث نبویہ سنا سنا کر ان کے عقائد کو متزلزل اور اسلامی خیالات کو تبدیل کریں تاکہ جب کچھ مسلمانوں کے عقائد خراب ہو جائیں گے تو پرانے اور نئے عقائد والے مسلمان آپس میں لڑیں اور جنگوں میں گمے اور مختلف جماعتوں اور فرقوں میں بٹ کر تتر بتر ہو جائیں گے۔ چنانچہ ان ہوشیار مولویوں اور چالاک لیڈروں نے پہلے تو

اپنے نمائشی اعمال کا ڈھونگ رچایا، اسلام کے خادم بنے، قرآن کے حافظ اور حدیث کے محدث بنے، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ذکر پاک کر کے خود روئے اور مسلمانوں کو خوب خوب رلایا پھر جب ان کا عالمانہ، عاشقانہ اور صوفیانہ سکے مسلمانوں کے دلوں میں اچھی طرح بیٹھ گیا تو انگریزی سازش کے مطابق قرآن کی آیتیں پڑھ کر، حدیثیں سناتا کر باطل اور کفریہ عقائد پھیلانے لگے جس کا نتیجہ یہ نکلا کہ ہندوستان میں مسلمان کئی ایک فرقوں میں بٹ گئے، ان کا شیرازہ بکھر گیا ان کی اجتماعی قوت پاش پاش ہو گئی۔ سادہ لوح مسلمان سمجھتے رہے کہ راستہ وہی سید صاحب اور عقیدہ وہی حق ہے جو یہ مولوی اور لیڈر بتا رہے ہیں کیونکہ یہ لوگ مولانا، محدث، صوفی اور مصلح ہیں اور پھر بار بار آیات قرآنیہ اور احادیث نبویہ پیش کر رہے ہیں۔ افسوس اور صدمہ افسوس! اگر وہ مسلمان کسی طرح آگاہ ہو گئے ہوتے کہ یہ خطرناک جال عیسائی انگریزوں کا پھیلا ہوا ہے اور ان کے یہ مقرر کئے ہوئے مولوی اور لیڈر دین کے بھیڑیے ہیں جو اسلام کا لبادہ اوڑھ کر سامنے آئے ہیں تو روزِ ازل ہی سے انگریزوں کی تباہ کن حکیم ہنس نہیں ہو گئی ہوتی اور آج مسلمان چند در چند جماعتوں میں تقسیم ہو کر گزرے بکھرے نہ ہو جاتے۔ لیکن اسلام کے خلاف یہ سازش اتنی گہری اور خطرناک تھی کہ اس کی حقیقت سے سینکڑوں مسلمان باواقف ہو کر اپنے ایمان کا دھیرا کھو بیٹھے۔ بالآخر انگریزوں کی خواہش کے مطابق ان مولوی اور لیڈروں نے نئے نئے عقائد و نظریات پھیلا کر مسلمانوں کو آپس میں خوب لڑایا اور اس طرح ان کی اجتماعی طاقت کو نیست و نابود کر کے ہندوستان میں انگریزی حکومت کی بنیادیں مستحکم کر دیں۔

یوں تو انگریزوں نے بہت سے مولویوں اور لیڈروں کو اسلام کے خلاف غلط عقائد و خیالات پھیلانے کیلئے مقرر کیا تھا لیکن ہمیں صرف ان مولویوں اور لیڈروں کا پردہ چاک کرنا ہے جو پورے ہندوستان اور پاکستان میں مشہور ہیں اور جن کا ظاہری تقدس آج بھی بیشتر مسلمانوں کی گمراہی کا باعث بنا ہوا ہے۔ حضرت مولانا

حسن جان سرہندی علیہ الرحمۃ نے ان کا نقشہ یوں کھینچا ہے۔

”جن کے ظاہر خد و خال یہ ہیں کہ اگر ان کے ظاہر پر نظر کی جائے تو پختہ مسلمان ہیں اور باطنی خباثت پر اطلاع ہو تو بدتر از شیطان ہیں، بظاہر اصلاح سے آراستہ ہیں، ان کا لباس سفید و پاکیزہ ہے، دھنیں دراز ہیں نمائشی تقویٰ کے مجسمے ہیں انکی زبانیں نرم اور شیریں ہیں مگر ان کا باطن امت مرحومہ پر لعن طعن کی خباثت سے آلودہ ہے۔“ (الاصول لا بدعہ صفحہ نمبر ۱۸ مطبوعہ لاہور ۲۰۰۳ء)

• نام نہاد امیر المؤمنین سید احمد صاحب (المتوفی ۱۲۴۶ھ/۱۸۳۱ء)

دنیا کے دیوبندیات میں جناب سید احمد غازی، صوفی، پیر اور مجدد پیش کئے گئے ہیں۔ لیکن تاریخی واقعات گواہ ہیں کہ دیوبندیوں کا یہ مصلح انگریزی حکومت کا وفادار، پولیٹیکل ایجنٹ، قابل اعتماد مشیر کا رہا۔ پیر و مرشد بن کر اس شخص نے سینکڑوں مسلمانوں کے ایمان و مذہب کو خراب کیا۔ انگریزی سلطنت کی حمایت پا کر وہابیت کا خوب چرچا کیا۔ انگریزوں کے اس غازی اور مجاہد کا بیان ملاحظہ ہو۔

• صاحبِ تواریخ عجیبہ لکھتے ہیں:

ہم (سید احمد اور دارے ساقی) سرکارِ انگریز پر کس سبب سے جہاد کریں اور خلافِ اصول مذہبِ طرفین کا خون بلا سبب گراویں..... کسی کا ملک چھین کر ہم بادشاہت نہیں کرتا چاہتے نہ انگریزوں کا نہ سکھوں کا۔ (تواریخ عجیبہ از جعفر تھامسری صفحہ نمبر ۹۱)

• صاحبِ حیات طیبہ لکھتے ہیں:

لارڈ ہیسٹنگ سید احمد صاحب کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا، دونوں لشکروں کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا، اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا، امیر خاں، لارڈ ہیسٹنگ اور سید احمد، سید احمد صاحب نے امیر خاں کو بڑی مشکل سے شیشہ میں اتارا تھا۔ (حیات طیبہ صفحہ نمبر ۲۲ طبع لاہور ۱۹۸۳ء)

مولوی عاشق الہی میرٹھی لکھتے ہیں: سید صاحب نے پہلا جہاد یار محمد خان حاکم یا عتقان سے کیا تھا کہ ارشد صفحہ نمبر ۷۷ جلد ۱۱ لاہور، تالیف یار محمد انگریز کا نام ہے یا مسلمان کا؟ (ابوالکلیب فیضی غفرلہ)

قاری کرام! یہاں میرا بھی شخص ہے جس نے انگریزوں کا ناک میں دم کر رکھا تھا۔ اسی شخص کو انگریزوں کے ایجنٹ سید احمد نے شیشہ میں اتار کر یعنی جہان سے دے کر انگریزی حکومت کا حامی اور طرفدار بنایا جس کے باعث لارڈ ہینٹنگ سید احمد صاحب کی اس قسم کی بے نظیر کارگزاریوں سے بہت خوش ہوتا تھا۔

صاحب تواریخ عجیبہ لکھتے ہیں:

اس سوانح اور مکتوبات مسلک سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ سید (احمد) صاحب کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا۔ وہ (سید احمد) اس آزادی عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ پہنچتی مگر سرکار انگریزی اس وقت دل سے چاہتی تھی کہ (پنجاب میں) سکھوں کا زور کم ہو۔ (تواریخ عجیبہ، از حضرت تھانی سہری صفحہ نمبر ۱۸۴)

حوالہ مذکورہ بالا سے صاف ظاہر ہو گیا کہ وہابیوں اور دیوبندیوں کے مشترکہ امام سید احمد انگریزی سلطنت کو اپنی ہی سلطنت سمجھتا تھا نیز سید احمد اور مولوی اسماعیل دہلوی نے سکھوں سے اس لئے جنگ کی تاک کہ صوبہ پنجاب اپنے انگریزی علاقہ میں شامل ہو جائے اور انگریزوں کا دلی مقصد پورا ہو۔

صاحب سیرت سید احمد لکھتے ہیں:

استے میں کیا دیکھتے ہیں کہ ایک انگریز گھوڑے پر سوار چند پالکیدیوں میں کھانا رکھے کشتی کے قریب آیا اور پوچھا کہ پادری صاحب کہاں ہیں۔ حضرت (سید احمد) نے جواب دیا کہ میں یہاں موجود ہوں۔ انگریز گھوڑے سے اترا اور ٹوپی ہاتھ میں لئے کشتی پر پہنچا اور مزاج برسی کے بعد کہا کہ تین روز سے میں نے اپنے ملازم یہاں کھڑے کر دیئے تھے آپ کی اطلاع کریں، آج انہوں نے کہا کہ اغلب یہ ہے کہ حضرت سید احمد قافلہ کے ساتھ آج تمہارے مکان کے سامنے پہنچیں یہ اطلاع پا کر

غروب آفتاب تک میں کھانے کی تیاری میں مشغول رہا، تیار کرانے کے بعد لایا اہل۔ سید صاحب نے حکم دیا کہ کھانا اپنے برتنوں میں منتقل کر لیا جائے، کھانا لے کر قافلہ میں تقسیم کر دیا گیا اور (وہ) انگریز خیمہ گھر کر چلا گیا۔

(سیرت سید احمد از ابو الحسن مدنی حصار اول صفحہ نمبر ۱۹۰)

انگریز..... بہادر کا..... تین دن سے انتظار کرنا..... اور پھر..... سید احمد اور ان کے لشکر کیلئے..... راشن کا انتظام کرنا..... صاف بتا رہا ہے..... کہ سید احمد کا..... انگریزوں سے ساز باز تھا..... اور یہ لشکر انگریزوں ہی کی حمایت میں..... لڑنے کیلئے جارہا تھا۔

مذکورہ بالا حوالہ جات سے روز روشن کی طرح عیاں ہو گیا کہ وہابیوں اور دیوبندیوں کا مشترکہ پیشوا سید احمد صاحب انگریزوں کے آل کارہ مستند علیہ ایجنٹ ہے۔ بے نظیر خدمت گزار اور وفادار غلام تھے۔

انگریز کا دوسرا وفادار سپاہی مولوی اسماعیل دہلوی (المتوفی ۱۸۳۱ء)

دیوبندیوں اور وہابیوں کے مشترکہ پیشوا اور رہبر جناب مولوی اسماعیل صاحب دہلوی، حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ (م ۱۱۷۶ھ) کے پوتے اور حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی علیہ الرحمۃ (۱۲۳۹ھ) کے چچے، نیز سید احمد کے مرید تھے اپنے پیر صاحب کی طرح مولوی اسماعیل دہلوی نے انگریزی سلطنت کا قدم جمانے میں جس دفا داری کا ثبوت دیا وہ انہیں کا حصہ ہے۔

صاحب تواریخ عجیبہ لکھتے ہیں:

یہ بھی روایت صحیح ہے کہ اثنائے قیام کلکتہ میں ایک روز مولانا اسماعیل شہید و عطا فرما رہے تھے کہ ایک شخص نے مولانا سے ٹوٹی پوچھا کہ سرکار انگریزی پر جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے دریا اور غیر مشغوبہ سرکار (انگریزی) پر کسی طرح جہاد کرنا درست نہیں ہے۔ (تواریخ عجیبہ، از حضرت تھانی سہری صفحہ نمبر ۱۸۴)

معلوم ہوا کہ مولوی اسماعیل دہلوی نے انگریزوں سے لڑنا اور ان پر جہاد کرنا حرام ٹھہرایا تو اس کی وجہ یہ تھی کہ اس وقت ہندوستانی مسلمان کمزور تھے ان کے پاس اسلحہ جنگ اور لڑائی کے سامان نہ تھے، بلکہ جہاد کو حرام قرار دینے کا سبب یہ ہے کہ سید صاحب اور ان کے مرید مولوی اسماعیل نصرانی نظام حکومت کی رضا و رغبت قبول کر چکے تھے اور انگریزی حکومت کو خود اپنی حکومت قرار دے چکے تھے۔ اس لئے بے دھڑک فتویٰ صادر کر دیا کہ مسلمانوں کو انگریزی سلطنت سے لڑنا جائز نہیں بلکہ اگر کوئی جماعت انگریزی حکومت کو منانا چاہے تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ اس جماعت سے لڑیں انگریزی سلطنت پر تلخ آنے دیں۔

اگر ایک طرف مولوی اسماعیل دہلوی کا وعظ یہ تھا کہ انگریزوں سے جہاد کرنا حرام ہے اور ان کی حمایت میں لڑنا ان پر جان فدا کرنا فرض ہے تو دوسری طرف انگریزوں کے اشارہ پر مسلمانوں کا ایمان اور اسلامی عقیدہ برباد کرنے کیلئے یوں تبلیغ کر رہے تھے کہ:

۱۔ جیسا ہر قوم کا چودھری اور گاؤں کا زمیندار سوان محلوں میں ہر قوم پر اپنی قوم کا سردار ہے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۶۱)

تبصرہ: اہل سنت کا عقیدہ یہ ہے کہ انبیاء کرام کو اپنی امت پر وہ سرداری حاصل ہے جو کسی مخلوق کیلئے ثابت کرنا تو جین رسالت ہے۔

۲۔ اور یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہو یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے چہار سے بھی ذلیل ہے۔ (تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۱۳)

تبصرہ: اس عبارت میں جملہ ”چہار سے بھی ذلیل ہے“ کس قدر گستاخانہ اور لرزا دینے والا جملہ ہے کہ چہار اتنا ذلیل نہیں جس قدر اللہ کے نزدیک انبیاء اولیاء ذلیل ہیں۔ معاذ اللہ ثم معاذ اللہ ”چھوٹی مخلوق“ کے لفظوں سے چھوٹے مرتبہ کی کل مخلوقات

۱۔ حیات طیبہ صفحہ نمبر ۲۲ طبع لاہور (ایم جلیل فیضی غفرلہ)

اور ہر ”بڑی مخلوق“ کے لفظوں سے بڑے مرتبہ کی کل خاص مخلوق کے معنی ہر شخص کی سمجھ میں آسکتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ بڑے مرتبہ کی خاص مخلوق انبیاء کرام، ملائکہ عظام اور اولیاء اللہ ہیں۔

۳۔ اللہ کی شان بہت بڑی ہے کہ سب انبیاء اور اولیاء اس کے درود و ذرہ ناجیز سے بھی کمتر ہیں۔ (تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۵۳)

تبصرہ: اللہ تعالیٰ کی شان بہت بڑی ہے اس کا کون بد بخت منکر ہے لیکن عبارت میں یہ جملہ کہ سب انبیاء و اولیاء اس کے درود و ایک ذرہ ناجیز سے بھی کمتر ہیں کا صریح مطلب یہ ہے کہ ذرہ ناجیز اس قدر کمتر نہیں جتنے انبیاء اور اولیاء کمتر ہیں۔ معاذ اللہ۔

۴۔ یعنی کسی بزرگ کی تعریف میں زبان سنبھال کر بولو اور جو بشر کی سی تعریف ہو وہی کرو و اس میں بھی اختصار کرو۔ (تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۲۵)

تبصرہ: اہل سنت کے نزدیک ہر بزرگ کی تعریف اس کی شان اور مرتبہ کے لائق کی جانے لگی تھی کہ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف بھڑکی سی تو ہوتی اور کفار ملائکہ مقربین سے بھی زیادہ ہوگی۔ کیونکہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مرتبہ ان سے بلند و بالا ہے۔

۵۔ جس کا نام محمد یا علی ہے وہ کسی چیز کا مالک و مختار نہیں۔ (تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۲۲)

تبصرہ: اہل سنت کا مذہب ہے، مالک و مختار بالاستقلال تو خاصہ خداوندی اور ملک و اختیار ذاتی کسی فرد مخلوق کیلئے ثابت نہیں لیکن اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا اختیار اور اس کی عطا کی ہوئی ملک عام انسانوں کیلئے دلائل شرعیہ سے ثابت ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں علی الاطلاق یہ کہہ دینا کہ وہ کسی چیز کے مالک و مختار نہیں شان اقدس میں صریح تو جین ہے اور ان تمام نصوص شرعیہ اور اولیہ قطعیہ کے قطعاً خلاف ہے جن سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے اللہ کی دی ہوئی ملک اور اختیار ثابت ہوتا ہے۔

۶۔ یعنی میں بھی ایک دن مرکز ملی میں ملنے والا ہوں (تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۳۳)

تبصرہ: اہل سنت کے نزدیک انبیاء علیہم السلام باوجود موت عادی طاری ہونے کے حیات حقیقی کے ساتھ زندہ ہوتے ہیں اور ان کے اجسام صحیح و سالم رہتے ہیں۔

۷۔ اللہ کے سوا کسی کو نہ مان اور اس سے شذر۔ (تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۹)

تبصرہ: اہل سنت کے نزدیک اللہ کے سوا کسی کو نہ ماننا یعنی یہ عقیدہ رکھنا کہ صرف اللہ پر ایمان لانا چاہیے اور کسی پر ایمان لانا جائز نہیں کفر خالص ہے۔ دیکھئے تمام امت مسلمہ کا متفقہ عقیدہ ہے کہ جب تک اللہ، ملائکہ، آسمانی کتابوں، اللہ کے تمام رسولوں، یوم آخرت اور خیر و شر کے مخائب اللہ مقدر ہونے اور مرنے کے بعد اٹھنے پر ایمان نہ لائے اس وقت تک مومن نہیں ہو سکتا۔

۸۔ اس ہفت شاہ کی تویہ شان ہے کہ ایک آن میں چاہے تو کروڑوں نبی اور رسول جن اور فرشتے، جبرائیل اور محمد صلی اللہ علیہ وسلم کے برابر پیدا کر ڈالے۔

(تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۱۶)

تبصرہ: اہل سنت کے نزدیک حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثل و نظیر کے پیدا کرنے سے قدرت و مشیت ایزدی کا متعلق ہونا محال عقلی ہے۔

۹۔ نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانا، بیل گدھے کے تصور میں غرق ہونے سے بدرجہا بدتر ہے۔ (عراق مستقیم صفحہ نمبر ۸۹ منبویہ)

تبصرہ: اہل سنت کے نزدیک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خیال مبارک بحکیم نماز کا موقوف علیہا ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صورت کریمہ کو دل میں حاضر کرنا مقصد عبادت کے حصول کا ذریعہ اور وسیلہ عقلی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانے کو گائے بیل کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدتر کہنا

نماز میں تشبہ پڑھنا ضروری ہے اور امام غزالی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: اور اپنے دل میں نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام اور آپ کی ذات پاک کو حاضر جانو اور کہو السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ (احیاء علوم الدین جلد اول صفحہ نمبر ۲۹ طبع مصر) (ابو الحکیم فیضی غفرلہ)

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین شدید ہے۔

یہ چند نمونے برطانوی سیاسی ایجنٹ مولوی اسماعیل دہلوی کی تبلیغ و وعظ کے پیش کئے گئے ہیں۔ انہیں سے ہر شخص اندازہ کر سکتا ہے کہ انگریزوں کے اس آلہ کار مولوی نے مسلمانوں میں تفرقہ پھیلانے اور گمراہ کرنے کے فرائض کتنی خوبی سے انجام دیئے۔

● مولوی محمد اسماعیل دہلوی کا اعتراف (المتوفی ۱۲۳۶ھ)

(پہلے میں نے اس کتاب (یعنی تقویۃ الایمان کو عربی میں لکھا) خان صاحب نے فرمایا اس کے بعد (مولانا محمد اسماعیل) نے اس کو اردو میں لکھا اور لکھنے کے بعد اپنے خاص خاص لوگوں کو جمع کیا جن میں سید احمد صاحب مولوی عبدالحی صاحب، شاہ اسحاقی صاحب، مولانا محمد یعقوب صاحب مولانا فرید الدین صاحب مراد آبادی، مومن خان، عبداللہ خان علوی (استاذ امام بخش صہبائی اور مملوک علی صاحب) بھی تھے اور ان کے سامنے تقویۃ الایمان پیش کی اور فرمایا کہ میں نے یہ کتاب لکھی ہے اور میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ تیز الفاظ بھی آگئے ہیں بعض جگہ شدت بھی ہو گیا ہے۔ مثلاً ان امور کو جو شرک خفی تھے جلی لکھ دیا گیا ہے ان وجوہ سے مجھے اندیشہ ہے کہ اس کی اشاعت سے شورش ضرور ہوگی۔ مگر توقع ہے کہ لڑ بھڑ کر خود ٹھیک ہو جائیں گے (حکایات اولیاء مآذ شرف علی قضاوی صفحہ نمبر ۸۲، ۸۳ طبع ۱۱۱۱ھ) (خلاصہ)

تبصرہ: مولوی صاحب کا یہ کہنا کہ ان امور کو جو شرک خفی تھے شرک جلی لکھ دیا گیا ہے ایسا کرنے سے احکام میں تبدیلی آجاتی ہے کیونکہ شرک خفی کا مرتکب اسلام سے خارج نہیں ہوتا جبکہ شرک جلی کا مرتکب اسلام سے خارج ہو کر شرک و کافر ہو جاتا ہے اور یہ مولوی اسماعیل دہلوی کی اتنی بڑی جرأت ہے جو چودہ سو برس کے عرصہ میں کسی مسلمان نے نہیں کی اور یہی احداث فی الدین ہے۔

● حضرت شہادین اس رضی اللہ عنہ ایک بار روئے ان سے کہا گیا کیوں روئے؟

تاریخ بنانے والے اہل قلم سرحدی پٹھانوں کو غدار کہتے ہوئے یہ نہیں سوچتے کہ فطریاتی اور اعتقادی اختلاف برداشت کرنے کی بجائے جب تشدد کی راہ اختیار کی گئی، سیدھے سادے مسلمان پٹھانوں کو منافقین قرار دیا گیا ان کے خلاف میدان کارزار گرم کیا گیا، ان پر چھاپے مارے گئے، ان کی بیوہ خواتین سے زبردستی نکاح کیا گیا تو ان سے خیر خواہی کی توقع کس طرح کی جاسکتی تھی؟ وہ بالطور پر مجاہدین کے خلاف کوئی بھی قدم اٹھا سکتے تھے۔

مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں:

”ان کی بے اعتدالیاں احد سے زیادہ بڑھ گئیں تھیں اور بعض اوقات تو جوان خواتین کو مجبور کرتے تھے کہ ان سے نکاح کر لیں اور بعض اوقات یہ دیکھا گیا ہے کہ عام طور پر دو تین دو شیزہ لڑکیاں جا رہی ہیں مجاہدین میں سے کسی شخص نے انہیں پکڑا اور زبردستی مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھا لیا..... مجاہدین میں سب طرح کے آدمی تھے بڑے بھی اور بھلے بھی بلکہ یہ اندازہ کیا گیا ہے کہ بڑے زیادہ اور بھلے کم تھے۔“

(حیات طیبہ از مرزا حیرت و بلوی مطہر محمد اور صفحہ نمبر ۲۸)

پھر پٹھانوں پر اپنے مذہبی عقائد ٹھونسنے کی بھی کوشش کی گئی جس کا سیاسی نہ ہو سکی۔

سر سید احمد علی خان

”پیادہ قومیانہ کے عقائد کے مخالف تھیں اس لئے وہابی ان پیادہوں کو ہرگز اس بات پر راضی نہ کر سکے کہ وہ ان کے مسائل کو بھی اچھا سمجھتے۔“

(عقالات سرسید صفحہ نمبر ۱۳۷، ۱۳۸ + حصہ ششم)

اس تشدد کا نتیجہ سوائے تجاوی کے کچھ نہ نکلا۔

سرسید اچھے ہیں:

”چونکہ یہ قوم مذہبی مخالفت میں نہایت سخت ہے اس سبب سے اس قوم نے آخر میں وہابیوں سے دغا کر کے سکھوں سے اتفاق کر لیا اور رسولی محمد اسماعیل صاحب

اور سید احمد کو شہید کر دیا“ (مقالات سر سید صفحہ نمبر ۱۳۰، حصہ سوم)

قارئین کرام! اس موضوع پر تفصیلی حالات کیلئے درج ذیل کتب کا مطالعہ کافی ہوگا۔

- ۱- سید احمد شہید کی صحیح تصویر از وحید احمد مسعود بدایونی۔
- ۲- امتیاز الحق از راجہ غلام محمد۔
- ۳- حقائق تحقیق بالا کوٹ از شاہ حسین گرویزی۔
- ۴- تاریخ خٹاوا لیاں از سید مراد علی۔
- ۵- حقیقت افسانہ جہاد از سید نور محمد قادری۔

الزام: مرتبین ”انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:
 ”انگریزی حکومت کے دوزر دوست حائی“۔

پہلا شخص مرزا غلام احمد قادیانی۔ دوسرا شخص جس نے قلم کی پہلی جزا لا الہ الا اللہ کی مخالفت کرتے ہوئے اپنی پوری عمر اپنی کتابیں لکھنے میں گزار دی جس سے مسلمان تو حید و سنت سے دور ہوں۔ شرک و بدعت میں مبتلا ہوں یہ شخصیت بریلوی اعلیٰ حضرت مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۲)

الجواب: مولانا احمد رضا خاں علیہ الرحمۃ کی زندگی میں بھی بعض مخالفین و معاندین نے درج ذیل الزامات لگائے تھے۔

- ۱۔ یعنی پال پر لیفٹیننٹ گورنر سے ملاقات کی۔
 ۲۔ گورنمنٹ کی خوشی کیلئے اس کے حسبِ منشاء فتویٰ لکھا۔
 ۳۔ گورنمنٹ سے تنخواہ پاتے تھے۔ (الکواۃ: ۱۱۱، غم) (مراد آباد: ۹، ۱۰ جمادی الاول ۱۳۳۱ھ)۔

انکے جواب میں امام احمد رضا نے تمام الزامات کا ایک جواب دیا جو سب پر ہماری ہے آپ نے فرمایا: ان کا جواب اس سے بہتر میرے پاس کیا ہے "بَعْدَ اللّٰهِ عَلٰی الْكَافِرِينَ" جس نے ایسا کیا ہو اس پر قیامت تک اللہ جل جلالہ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور اس کے نیک بندوں کی لعنت ہو۔

(السوراء العظيم (مراد كتاب) شماره جوادى الاول ۱۳۳۹هـ)

ممکن ہے کہ اس صفائی اور وضاحت کے باوجود بھی ”مرتبین انصاف“ کو اطمینان نہ ہو تو ان کیلئے ایک ایسے شخص کی گواہی پیش کرتے ہیں جو تحریک ترک موالات میں امام احمد رضا کے مخالفین میں شمار ہوتے تھے یعنی مولانا سید جعفر شاہ چلواری، سنیئے وہ کیا کہتے ہیں:

”ترک موالات کی تحریک جب تک زوروں پر رہی مجھے فاضل بریلوی رحمۃ اللہ علیہ سے کوئی دلچسپی نہ تھی۔ ترک موالاتیوں نے ان کے متعلق مشہور کر رکھا تھا کہ ”تعود باللہ“ وہ سرکار برطانیہ کے وظیفہ یاب ایجنٹ ہیں اور تحریک ترک موالات کی مخالفت پر مامور ہیں۔۔۔۔۔ دراصل ہر دور میں کسی کو بدنام کرنے کیلئے کوئی چلتا ہوا لفظ اختیار کر لیا جاتا ہے جس کے تراشے میں اپنی زندگی میں بہت دیکھ چکا ہوں۔۔۔۔۔ اس قسم کی خبریں خواہ ایک فیصد اپنے اندر صداقت نہ رکھتی ہوں لیکن عام لوگ کسی تحقیق کی ضرورت نہیں سمجھتے بلکہ کوئی ثبوت طلب کے بغیر ایمان لے آتے ہیں ایسے مواقع کیلئے یہ مجاور رہتا ہے ”کواکان لے ازا“ تحریک ترک موالات کے جوش میں تحقیق کا ہوش نہ تھا اس لئے ایسی افواہوں کو غلط سمجھنے کی ضرورت محسوس نہ ہوئی لیکن جیسے جیسے شعور آتا گیا اندیشہ اور شک دلی کا رنگ ہلکے سے ہلکا ہوتا گیا۔

(خیابان رضا از محمد مرید چشتی بحوالہ کتاب ”مناہی مضمون نمبر ۶۵ طبع لاہور“)

اسی طرح امام احمد رضا کے معاصر اور یعنی شاہد سید الطاف علی بریلوی نے لکھا ہے: ”سیاسی نظریہ کے اعتبار سے حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی بلاشبہ خیریت پسند تھے انگریزوں اور انگریزی حکومت سے دلی نفرت تھی ”مجلس العلماء“ قسم کے خطاب وغیرہ کو حاصل کرنے کا ان کو یا ان کے صاحبزادگان کو کبھی تصور بھی پیدا نہ ہوا۔ والیان ریاست اور حکام وقت سے بھی قطعاً رازہ و رسم نہ تھی۔“

(اخبار جنگ، شمارہ ۲۵، جنوری ۱۹۷۹ء)

نیز ”مرتبین انصاف“ کا یہ کہنا کہ عمر بھر مشرک و بدعت کی اشاعت میں گزاری کذب بیانی، دردنگوئی اور الزام تراشی کے سوا کچھ نہیں اور حقیقت مشرک و

بدعت سے جا ملے ہونے کی دلیل ناطق ہے اور یہ سبق انہوں نے اپنے جد امجد مولوی محمد اسماعیل قیس سے سیکھا ہے جو خواہ مخواہ مسلمانوں کو مشرک اور بدعتی بنا کر اپنی عاقبت خراب کرتا رہا ہے۔

الزام: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں: ”بریلوی اعلیٰ حضرت کی طرف سے انگریز کی حمایت“۔

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں، چونکہ مولانا احمد رضا بریلوی نے ہندوستان کو دارالاسلام کہا ہے اس لئے وہ انگریزوں کے حمایتی تھے۔ (منہویا) (انصاف صفحہ نمبر ۱۲)

الجواب: فقط مولانا احمد رضا بریلوی ہی نے ہندوستان کو دارالاسلام قرار نہیں دیا تھا بلکہ اس دور کے دیگر علمائے اہل سنت کے علاوہ دیوبندی اور غیر مقلد علماء بھی آپ کے ہم نوا تھے۔ اب ہم اس مسئلہ پر تفصیلی گفتگو اور اس کا پس منظر بیان کرتے ہیں۔

مولانا احمد رضا بریلوی کے عہد شباب میں جبکہ آپ کی عمر ۳۳ سال کی ہوگی، ۱۲۹۸ھ ۱۸۸۰ء میں پدایونہ کے ایک مستفتی مرزا علی بیگ نے استفتاء پیش کیا جس میں تین سوال تھے۔

- ۱۔ پہلا سوال ہندوستان کے دارالحرب یا دارالاسلام ہونے کے متعلق تھا۔
 - ۲۔ دوسرا سوال بیہودہ و نصاریٰ کے بارے میں ہے کہ وہ کتابی ہیں یا مشرک۔
 - ۳۔ تیسرا سوال روافض اور مبتدعین کے بارے میں ہے کہ مرتد ہیں یا نہیں۔
- پہلے سوال کا جواب یہ دیا ہے کہ ہندوستان دارالاسلام ہے کیونکہ دارالحرب وہ ہے جہاں شریعت اسلامیہ کے احکام و شعائر مطلقاً جاری نہ ہونے پائیں اور ہندوستان میں یہ صورت نہیں اس لئے یہ دارالاسلام ہے۔ یہ فتویٰ خلاصہ فقہی ہے سیاسی نہیں کیونکہ اس جواب میں کوئی لفظ بھی ایسا نہیں جس سے یہ ادنیٰ گمان ہو سکے کہ یہ انگریزوں کو خوش کرنے کیلئے لکھا ہے۔

الاعلام الاعلام بان ہندوستان دارالاسلام مطبوعہ بریلی ۱۹۶۷ء

۲ ایضاً ۱۵۲

۳ ایضاً ۱۵۳

حقیقت واقعہ یہ ہے کہ اس زمانہ میں بعض علماء و امرا ہندوستان کو دارالحرب قرار دے کر یہ چاہتے تھے کہ سود کے جواز کی صورت نکل آئے کیونکہ دارالحرب میں حربی سے سود لینا جائز ہے۔ جواب میں امام احمد رضا نے ایسے لوگوں کا تعاقب کیا اور لکھا کہ دارالحرب قرار دے کر سود لینے کو تیار ہیں مگر ہجرت کو تیار نہیں جو بصورت دارالحرب واجب ہے۔ گویا جواب کا اصل محرک سود کے عدم جواز کیلئے شرعی بنیاد فراہم کرنا تھا نہ کہ کسی کو خوش کرنا تھا، مولوی اشرف علی تھانوی بھی

اس مسئلہ میں مولانا احمد رضا بریلوی کے ہم نوا تھے۔ اور دارالاسلام ہونے کو ترجیح دیتے تھے۔ (تخیز الاخوان عن الملا فی ہندوستان از اشرف علی تھانوی مطبوعہ تھانہ بیرون ۱۹۰۵ء)

• مولانا عبدالحی تھانوی حنفی فرنگی مجلس نے ایک فتویٰ میں فرمایا کہ بلاد ہند دارالحرب نہیں۔

• بلاد ہند جو نصارتی کے قبضہ میں ہیں دارالاسلام ہیں اور احکام دارالاسلام کے دارالحرب ہونے کی شرائط ان میں موجود نہیں ہیں اگرچہ ان میں احکام کفر جاری ہیں مگر باہنہ اصول و ارکان اسلام بھی جاری ہیں بلکہ کفار بعض امور میں علماء کی رائے پر فیصلہ کرتے ہیں۔ اس (مجموعہ فتاویٰ صفحہ نمبر ۲۲۷ جلد اول مطبوعہ کلکتہ پارک دم ۱۹۳۵ء) مولوی نذیر حسین دہلوی نے بھی ہندوستان کو دارالامان قرار دیا ہے۔

• (الحیات بعد المرات، مطبوعہ کراچی ۱۳۳۳ھ و فضل بہاری) مولوی محمود الحسن بھی ہندوستان کو ایک حیثیت سے دارالحرب قرار دیتے تھے مگر دوسری حیثیت سے دارالاسلام۔ (مفتا مہاشیخ الہند از حسین احمد مطبوعہ لاہور صفحہ نمبر ۱۶۶) مولوی کرامت علی جوہری (المتوفی ۱۳۹۰ھ ۱۸۷۳ء) خلیفہ سید احمد بریلوی

نے ۲۳ نومبر ۱۸۷۳ء کو کلکتہ کے ایک نمائندہ علیہ میں تقریر کرتے ہوئے کہا:

”مملکت ہندوستان جو باغی یا درشاہ عیسائی مذہب کے قبضہ اقتدار میں ہے۔ مطابق مذہب فقہ حنفی کے دارالاسلام ہے اور اسی پر فتویٰ ہے۔“

ان کی تقریر کے بعد مولوی فضل علی، مولوی ابوالقاسم عبدالحکیم، مولوی

عبداللطیف سیکڑی مجلس، شیخ احمد آفندی انصاری مدنی، سید ابراہیم بخاری نے اپنی اقتدار میں مولانا کرامت علی جوہری کی تائید کی۔

اس کے علاوہ اس رسالہ میں حضرت شیخ جمال بن عبداللہ حنفی مفتی مکہ معظمہ، علامہ سید احمد دحلان مفتی شافعیہ مکہ مکرمہ، شیخ حسین بن ابراہیم مفتی مالکیہ مکہ معظمہ، علامہ عبدالحق خیر آبادی اور مفتی سعد اللہ کے فتاویٰ موجود ہیں کہ ہندوستان دارالاسلام ہے۔ (اسلامی مجلس مذاکرہ عالیہ از مولانا کرامت علی جوہری صفحہ ۲ مطبوعہ کلکتہ)

اگر مولانا احمد رضا بریلوی آپ کے اصول کے مطابق کہ انہوں نے ہندوستان کو دارالاسلام کہا ہے انگریزوں کے ایجنٹ ہیں تو مولوی اشرف علی تھانوی، مولانا عبدالحی تھانوی، مولوی محمود الحسن دیوبندی اور دیگر علماء کو بھی انگریزوں کے ایجنٹس کی فہرست میں شمار کرو۔

• دیکھتے ہیں..... تینوں..... دیوبندی مولویوں کا..... قلم کب حرکت میں آتا ہے؟

الزام: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”بریلوی اعلیٰ حضرت کا خاندان بھی انگریز کا حامی تھا۔“ (انصاف صفحہ ۱۳)

بریلوی اعلیٰ حضرت کا انتخاب انگریزوں کی طرف سے محض اتفاقی نہیں تھا بلکہ خان صاحب بریلوی خاندانی طور پر انگریز کے حامی چلے آ رہے تھے چنانچہ ان کا ایک عقیدت مند شاگرد لکھتا ہے:

”مولوی احمد رضا خان صاحب کے پردادا حافظ کاظم علی خان نے انگریزی

حکومت کی ہر ممکن خدمات انجام دیں۔“ (انصاف صفحہ نمبر ۱۳)

الجواب: اگر ”مرتبین انصاف“ خط کشیدہ الفاظ ”حیات اعلیٰ حضرت“ صفحہ

۱ رشید احمد گنگوہی جی کہتے ہیں: دارالحرب ہونا ہندوستان کا مختلف علماء حال میں سے اکثر دارالاسلام کہتے ہیں اور بعض (یعنی چند) دارالحرب کہتے ہیں۔ فتاویٰ رشیدہ حصہ اول صفحہ طبع محمد سعید ایڈ سنز کراچی گنگوہی جی کے جواب میں پڑھ لیتے چاہیے کہ اکثر علماء دارالاسلام کہتے ہیں کیا یہ سب انگریز کے ایجنٹ تھے۔ (ایرا جلیل فیضی غفرلہ)

نمبر ۳ پر دکھا دیں تو مبلغ ۵۰۰۰ روپے نقد انعام حاصل کریں، ورنہ ہم یہ کہنے کے حق بجانب ہوں گے۔ لعنہ اللہ علی الکاذبین۔“

حقیقت یہ ہے کہ حافظ کاظم علی خان دور سلطنت مغلیہ میں شہر بدایوں کے تحصیلدار تھے انگریزوں اور بادشاہ سلطنت مغلیہ میں کچھ مناسبات ہو گئے آپ چاہتے تھے کہ وہ لوگوں کے درمیان تصفیہ ہو جائے تاکہ سلطنت مغلیہ قائم و دائم رہے اس مقصد کیلئے حافظ صاحب کو (مسلمانوں کے سفیر کی حیثیت سے) کلکتہ جانا پڑا۔

• مولانا ظفر الدین بہاری لکھتے ہیں:

حضرت کاظم علی خان صاحب شہر بدایوں کے تحصیلدار تھے اور یہ عہدہ آج کل کلکتہ کے قائم مقام تھا۔۔۔۔۔ وہ اس جدوجہد میں تھے کہ سلطنت مغلیہ اور انگریزوں میں جو کچھ مناسبات تھے ان کا تصفیہ ہو جائے۔ چنانچہ اسی تصفیہ کیلئے حضرت حافظ صاحب کلکتہ تشریف لے گئے۔

(حیات اعلیٰ حضرت، صفحہ نمبر ۳ جلد اول ناشر مرکزی مجلس رضا لاہور ۱۹۹۲ء)

الجواب: مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں:

۱۲۳۱ھ تک سید صاحب امیر خاں کی ملازمت میں رہے، مگر ایک نامور کام آپ نے یہ کیا کہ انگریزوں اور امیر خاں کی صلح کرادی۔۔۔۔۔ لارڈ ہسٹنگ سید احمد کی بے نظیر کارگزاری سے بہت خوش تھا۔ دونوں لشکر کے بیچ میں ایک خیمہ کھڑا کیا گیا اور اس میں تین آدمیوں کا باہم معاہدہ ہوا جس میں امیر خاں، لارڈ ہسٹنگ اور سید احمد شامل تھے۔ سید احمد خاں صاحب نے امیر خاں کو بڑی مشق سے شیشہ میں اتارا۔ (حیات طیبہ از مرزا حیرت دہلوی صفحہ نمبر ۴۲)

اگر حافظ کاظم علی خان سلطنت مغلیہ اور انگریزوں میں تصفیہ کرانے کی وجہ سے بقول ”مرتبین انصاف“ انگریزی حکومت کی پولیس کل خدمات انجام دیں تو سید احمد صاحب نے کیا انگریزی حکومت کی پولیس کل خدمات انجام نہیں دیں؟

ذرا سید احمد کے متعلق بھی قلم کو حرکت دیں۔

نیز اس وقت انگریزی حکومت تو قائم ہی نہیں ہوئی تھی، انگریزی عہدہ کہاں سے قبول کر لیا اور پروفیسر ایوب قادری کا حوالہ بھی غلط ہے نہ صفحہ درج ہے نہ مقام اشاعت۔

کارکن کرام ”مرتبین انصاف“ کا یہ کہنا بھی کذب بیانی پر مبنی ہے کہ خان صاحب بریلوی خاندانی طور پر انگریزوں کے حامی چلے آ رہے ہیں“ (انصاف صفحہ نمبر ۱۳) الجواب: اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے جد امجد او میں سے محمد سعادت خاں جو مغلیہ فوج کے سپہ سالار تھے اور سلطنت دقت کے حکم سے انہوں نے اہل ہندو سے بریلی کا علاقہ فتح کر کے سخر کیا تھا۔

• مجاہد اعظم مولانا رضا علی خاں اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء

جب دہلی کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر پر انگریز غالب ہونے لگے اور انگریزوں سے مقابلہ کیلئے جنرل بخت خاں شاہ احمد اللہ مدد اسی نے جہاد کھینی بنائی تو دہلی سے مولانا فضل حق خیر آبادی اور کاکوری سے مولانا مفتی عنایت احمد کاکوری مصنف غلم اقصیہ اور بریلی سے مولانا رضا علی خاں کو منتخب کیا۔

جب روہیل کھنڈ بریلی کے اکشاف میں انگریزی اقتدار بڑھنے لگا تو جنرل بخت خاں نے مجاہد جلیل مفتی عنایت احمد کو مجاہدین کی تربیت کیلئے بریلی بھیجا اور انہیں ہدایت کی گئی کہ مولانا رضا علی خاں کی ہدایت سے مکمل استفادہ کیا جائے۔ مولانا نے اپنا مال و منال مجاہدین پر صرف کر دیا۔ مفتی صاحب نے آپ کے پاس ہی رہ کر میدان کارزار کے منصوبے بنا کر انگریزوں کو شکستوں پر شکستیں دیں، مولانا رضا علی خاں کے فرزند اور چند حضرت مولانا تقی علی خاں (والد ماجد امام احمد رضا) کی ڈیوٹی مجاہدین کو ہر قسم کا رسد پہنچانے پر لگی ہوئی تھی۔ آپ کی جامع مسجد میں ہر وقت دیکھیں، چلوں پر دیکھیں اور مجاہدین کیلئے لشکر عام جاری رہتا تھا۔

بدقسمتی سے بعض غدار مسلمانوں اور ہندوؤں کی سازشوں سے تحریک جنگ

آزادی کا سیلاب نہ ہو سکی۔ انگریزوں نے ملک پر قابض ہو کر اکابر بریلی علماء و فضلاء مجاہدین پر بے پناہ مظالم کئے، کئی تو شہید ہو چکے تھے اور بچے کچھے گرفتار کر کے جزیرہ انڈمان کی کال کوٹھڑیوں میں محصور کر دیے گئے۔ چنانچہ مجاہدین کی سرگرمیوں کی بنا پر مولانا رضا علی خاں بریلوی کے وارنٹ جاری ہوئے اور ایک انگریز سارجنٹ سپاہی لے کر بریلی پہنچا جس وقت وہ آپ کی مسجد میں گیا آپ تلاوت قرآن مجید میں مشغول تھے، سارجنٹ نے ادھر ادھر دیکھا اسے کچھ نظر نہ آیا، باوجود تلاش وہ خائب و خاسر چلا آیا۔ انہیں ایام میں ملکہ برطانیہ نے عام معافی کا اعلان کر دیا اس طرح آپ کو خدا تعالیٰ نے فرنگی استبداد سے محفوظ فرمایا۔

- (۱)..... (مجاہدین اکابرین علماء و شہداء کی تحریک آزادی از مولانا غلام بریلی صفحہ نمبر ۳۵) (مقالہ)
(۲)..... (حیات اعلیٰ حضرت از مولانا ظفر الدین بہاری صفحہ نمبر ۳۳ حصہ اول)

شاد باش اسے سرزمین بریلی شاد باش
شاد باش اے موطن شاہ احمد رضا شاد باش
شاد باش اے مرکز جہاد شاد باش
شاد باش اے میدان غزا شاد باش

● حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (المتوفی ۱۳۳۹ھ) علیہ الرحمۃ

کافتوی اور اس کا جواب

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں:

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے والد مرحوم کی فکر کو عملی جامہ پہناتے ہوئے سب سے پہلے یہ فتویٰ دیا کہ ہندوستان دارالحرب ہے۔

(فتاویٰ عزیزی) (انصاف صفحہ نمبر ۱۳)

الجواب: شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) نے اپنے زمانہ کے حالات و واقعات کو پیش نظر رکھتے ہوئے ہندوستان کو دارالحرب فرمایا تھا۔ اور یہ بات اہل علم پر غلطی نہیں کہ حالات اور تقاضوں کے پیش نظر مسائل میں تبدیلیاں آتی رہتی ہیں۔ جب

مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی بھٹی، مولانا اشرف علی تھانوی اور مولانا احمد رضا بریلوی نے ہندوستان کو دارالاسلام کہا تھا اس وقت ہندوستان پر دارالحرب کی بجائے دارالاسلام کا اطلاق آتا تھا۔ نیز یہ ایک فروعی مسئلہ ہے اور فروعی مسائل میں اختلاف دور صحابہ سے لے کر آج تک علماء میں چلا آ رہا ہے۔

● علامہ ابن عابدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ فقید ابواللیث شرفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ پہلے میں تین باتوں کی ممانعت کافتویٰ دیا کرتا تھا اور اب ان کے جواز کافتویٰ دیتا ہوں۔ پہلے میں فتویٰ دیتا تھا کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینا حلال نہیں، اسی طرح فتویٰ دیتا تھا کہ عالم کیلئے جائز نہیں کہ وہ دیہاتوں میں اجرت پر وعظ کرنے جائے اور عالم کیلئے جائز نہیں کہ وہ سلطان (بادشاہ کی محبت) اختیار کرے مگر اب تعلیم قرآن کے ضیاع کے خوف، لوگوں کی حاجت اور دیہاتیوں کی جہالت کی وجہ سے میں نے ان سے رجوع کر لیا۔ (رسائل ابن العابدین جلد اول صفحہ نمبر ۵۷ مطبوعہ لاہور)

● حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کے زمانہ میں ہندوستان کی

سیاست اور بغاوتیں

موصوف ۷۳۶ء میں پیدا ہوئے اور ۱۸۲۳ء میں وصال فرمایا:

صاحب جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر لکھتے ہیں: ان زیادتیوں کے علاوہ (جو مسلمانوں پر کی گئیں) دہلوی نے (۱) پیشوا باجی راکھائی کی وفات پر اس کے تہنیتی تار راڈ کو اس کی آٹھ لاکھ روپے کی جشن سے محروم کر دیا۔ (۲) لواب کھانک کا انتقال ۱۸۵۳ء میں ہوا۔ اگرچہ اس کے جانشین موجود تھے مگر دہلوی نے عبدناموں کو نظر انداز کر کے اس کے خطابات اور وظائف ضبط کر لئے یہی حشر تھو رکا ہوا۔ (۳) یہ بھی فیصلہ کر دیا گیا کہ مغل شہنشاہ کی وفات پر اس کی اولاد کو جملہ اختیارات، خطابات شاہانہ اور تعلقہ کے قیام سے محروم کر دیا جائے گا۔

مختصر یہ کہ ان اقدام کے خلاف ۱۸۵۷ء کے درمیانی عرصہ میں ہندوستان

میں سول یا فوجی بغاوتیں ہوتی ہیں۔ ان کے اسباب سال چھ ماہ کی پیدائش تھے بلکہ اس ایک صدی میں ہندو متحہ مہیا ہوتے رہے۔ میر قاسم کی بغاوت پہلا کھلا رد عمل تھا جو کپہنی کے جابرانہ راج کے خلاف ہوا۔ ۱۷۶۲ء میں فوج نے بنگال کے میر جعفر کی لوٹ کھسوٹ میں سے اپنا حصہ لینے کیلئے شورش کی اور اسے لے کر چھوڑا۔ یہ بنگال آرمی کی پہلی شورش تھی اس میں پانچ ہلالین شامل تھیں۔ اس شورش کے سات ماہ بعد بنگال آرمی کی دوسری شورش ہوئی۔ یہ بغاوت سب سے پرانے ہلالین نے کی۔ فرنگیوں نے اس کے ویسی قاکدین کو سب کے سامنے توپ سے اڑا دیا۔ ۱۷۶۹ء میں دہلی کے راجاؤں کی بغاوت ہوئی جو پانچ سال تک جاری رہی۔ ۱۷۸۳ء میں ایک بغاوت رنگ پور اور ۱۷۸۹ء میں دوسری بغاوت بھون پور میں ہوئی۔ ۱۷۹۰ء میں وزیر کاظم اور ۱۷۹۳ء میں وزیر امیراؤنری کی بغاوتیں ہوئی، جو جنوبی ہندوستان میں برپا ہوئیں۔ ۱۷۹۶ء میں پانچے راجا نے بھی جنوبی ہندوستان میں علم بغاوت بلند کیا۔ یہ اتنی شدید تھی کہ ۱۸۰۵ء تک جاری رہی۔ ۱۷۹۹ء میں تین بغاوتیں بنگال اور شمالی ہندوستان میں ہوئیں یہ چواروں اور وزیر علی کی شورشیں تھیں اور سلطنت کے چنگے ان کے علاوہ تھے۔ جنوبی ہندوستان میں بدلوں میں ڈھنڈیا کی بغاوت دو سال تک جاری رہی ۱۸۰۰ء میں گجرات میں جدوجہد ہوئی جو پانچ برس تک جاری رہی۔ ۱۸۰۱ء میں دہلی میں پولی گز کی جدوجہد ہوئی جنوبی ہندوستان کی اس بغاوت کو فرو کرنے میں چار سال لگے۔ پھر ۱۸۰۳ء میں شمال اڑکات کی جدوجہد شروع ہوئی۔ ۱۸۰۵ء تک جاری رہی۔ ۱۸۰۶ء میں مدراس کی چھاؤنی میں دہلیور کی بغاوت ہوئی۔ فرنگی کمانڈر نے سپاہیوں کو حکم دیا کہ داڑھی موچیں صاف کریں۔ پگڑی میں چڑے کا استعمال کریں تاکہ وہ انگریزی ہیٹ کی مثل نظر آئے۔ ہندوؤں کو ماتھے پر تلک نہ لگانے کا حکم ملا۔ ہندو سپاہی اٹھ کھڑے ہوئے اور قلعے میں جا کر سوسے زائد فرنگی افسروں کو موت کے گھاٹ اتار دیا۔ ان تمام سپاہیوں کو بعد میں گولی مار دی گئی۔ ۱۸۰۶ء میں وکن میں حیدر آباد، ہندی ورگ، پالیم کوٹ اور والا جاہ آباد کے مقامات پر بغاوتیں ہوئی۔

۱۸۰۷ء میں ریاست ٹراو کو میں دیوان اور ریڈینٹ کے درمیان بگاڑ پیدا ہوا اور شورش ہوئیں۔ ریڈینٹ کے بھاگ جانے کے بعد اس کی مختصر سی جمعیت کو ہلاک کر دیا گیا۔ ۱۸۰۸ء میں شمالی ہندوستان میں بندھیل کنڈ میں فسادات ہوئے جو چار برس تک جاری رہے۔ ۱۸۰۹ء میں جانوں نے بغاوت بلند کی۔ اسی سال مدراس آرمی نے بغاوت کی۔ ۱۸۱۰ء میں بمبئی پریذینسی میں عبدالرحمن نے بغاوت کی۔ ۱۸۱۰ء میں بنارس میں شورش ہوئی جو اگلے برس بھی جاری رہی۔ ۱۸۱۳ء میں پرلا کیمری میں جاگیروں میں فسادات ہوئے جو سترہ برس جاری رہے۔ ۱۸۱۶ء میں بریلی میں ایک سخت بلوہ پھوٹ پڑا۔ مقامی مفتی صاحب نے جہاد کا فتویٰ دے دیا۔ اس طرح فوج پر حملہ کر دیا گیا فوج نے مجاہدین پر سخت آتش باری کر کے ان کو تہ تیغ کر دیا۔ ۱۸۱۷ء میں شمالی ہندوستان میں کیونک کے مقام ہیکس کی بغاوت ہوئی جو اگلے سال ہی دبائی جاسکی۔ ۱۸۱۸ء میں جنوبی ہندوستان میں بھلس کا دھماکہ ہوا جو ۱۸۳۱ء تک جاری رہا۔ ۱۸۲۰ء میں مردوڑ میں سرنگی بغاوت ہوئی۔

(جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر صفحہ نمبر ۱۲، ۱۲۱ محمد صدیق قریشی مطبوعہ لاہور ۱۹۸۶ء)

شاہ عبدالعزیز محمد رفیع دہلوی کے فتویٰ کا مقصد

یعنی یہاں روسائے نصاریٰ (عیسائی حکام) کا حکم ہے بے تحجک و بے دھڑک جاری ہے اور ان کا حکم جاری اور نافذ ہونے کا مطلب یہ ہے کہ ملک واری، انتظامات، رحمت، خراج و باج، عشر، مال گزاری، اسواں تجارت، ڈاکوؤں اور چوروں کے معاملات، مقدمات کے فیصلوں اور جرائم کی سزاؤں میں یہ لوگ خود ہی حاکم اور قیام مطلق ہیں۔ بے شک نماز جمعہ، عیدین، اذان اور ذبیحہ گاؤ جیسے احکام میں وہ رکاوٹ نہیں ڈالتے، لیکن جو چیز ان سب کی جز اور آزادی کی بنیاد ہے وہ قطعاً بے حقیقت اور پامال ہے۔ چنانچہ یہ لوگ بے تکلف مسجدوں کو مسمار کر دیتے ہیں۔ عوام کی شہری آزادی ختم ہو چکی ہے۔ یہاں تک کہ کوئی مسلمان یا غیر مسلم ان کی اجازت و اطمینان کے بغیر اس شہر یا اس کے اطراف و جوانب میں نہیں آسکتا۔ عام مسافروں یا

تاجروں کو شہر میں آنے جانے کی اجازت ہے وہ بھی ملکی مفاد یا عوام کی شہری آزادی کی بنا پر نہیں بلکہ خود اپنے مفاد کے خاطر ہے۔ اس کے بالمقابل خاص خاص اور ممتاز و نمایاں حضرات مثلاً شجاع الملک اور ولایتی بیگم ان کی اجازت کے بغیر اس ملک میں داخل نہیں ہو سکتے، دہلی سے کلکتہ تک انہی کی عملداری ہے بے شک کچھ دائیں بائیں حیدر آباد، لکھنؤ، رامپور میں چونکہ وہاں کے فرمانرواؤں نے اطاعت قبول کر لی ہے۔ براہ راست نصارتی کے احکام جاری نہیں ہوتے۔ (فتاویٰ عزیزی جلد اول)

شاد صاحب نے اس فتوے کے علاوہ ایک اور فتویٰ بھی جاری کیا تھا جس میں دلائل سے ثابت فرمایا تھا کہ ہندوستان اب دارالحرب ہو گیا ہے۔ (فتاویٰ عزیزی جلد اول)

• مولانا محمد اسحاق بھٹی لکھتے ہیں: شاہ صاحب کے یہ دونوں فتوے اپنے مندرجات و مشمولات میں صاف اور واضح ہیں ان کی روش سے بلاشبہ اس زمانے میں ہندوستان دارالحرب تھا۔ (فتنہ بے پاک دہند جلد اول صفحہ نمبر ۹۸، ۹۹ طبع لاہور)

یہ تھے وہ حالات جن کے پیش نظر حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے ہندوستان کو دارالحرب قرار دیا تھا۔ لیکن جب مولانا عبدالحی لکھنوی فرنگی محلی، مولوی اشرف علی تھانوی نے اور مولانا احمد رضا نے ہندوستان کو دارالاسلام کہا تھا اس وقت ہندوستان کے یہ حالات نہ تھے جن کا ہم نے تفصیل ذکر کیا ہے۔

• مکتوبات کا جواب

”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”شاہ اسماعیل شہید کی تحریک کی اصل منزل“۔

مجاہد کبیر سید احمد شہید نے شاہ بخارا کے نام جو خط لکھا اس سے واضح ہے کہ اس تحریک کا نصب العین سارے ہندوستان کی تحریک آزادی تھا۔ اس کے بعد شاہ بخارا کے نام تین خطوط اور شاہزادہ کامران کے نام ایک خط کا اردو ترجمہ نقل کیا ہے۔ پھر اس کے بعد ”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں:

”امت مرحومہ کی بدقسمتی ہے کہ سید احمد شہید اور شاہ اسماعیل شہید کی اس

تحریک جہاد کی عظمت کم کرنے کیلئے کبھی تو یہ کہا گیا ان کا مقصد انگریز کی بجائے سکھوں کے خلاف جہاد تھا، حالانکہ یہ ان کے جہاد کی ابتداء تھی اصلی مقصد انگریز تھے جیسا کہ مکاتیب سے واضح ہے۔“ (انصاف صفحہ نمبر ۱۶، ۱۷، ۱۸)

الجواب: حق چھپائے چھپا نہیں ایک روز ضرور ظاہر ہو کر رہتا ہے سید صاحب نے مصلحت کے تحت انگریزوں سے اپنے روابط اور تعلقات کو چھپانے کی کوشش کی لیکن کامیاب نہ ہو سکے۔ سید صاحب جہاں بھی گئے انگریز دوستی کی خبر پہلے پہنچ چکی تھی۔

• غلام رسول مہر لکھتے ہیں:

کارو (سندھ) میں سید چورن شاہ ایک ممتاز بزرگ تھے سید صاحب کے حکم سے سید حمید الدین اور سید اولاد حسین نے ان سے ملاقات کی۔ وہ سید صاحب کی ملاقات کیلئے آئے اور ایک بڑا بھینسا بطور نذرانہ پیش کیا۔ انہیں سے معلوم ہوا کہ لوگ عام طور پر سید صاحب کو انگریزوں کا جاسوس سمجھتے ہیں اسی لئے بدکتے ہیں۔ (سید احمد شہید صفحہ نمبر ۱۸۴)

آخر عام لوگوں میں جو شہرت ہوئی تو اس کی کوئی بنیاد ضرور ہے، اسی بنیاد کو سید صاحب اپنے خیال میں چھپائے ہوئے تھے لیکن سندھ کی طرح سرحدی لوگ بھی اس راز سے واقف ہو گئے تھے۔ غلام رسول مہر لکھتے ہیں، وہاں کے لوگوں نے کہا:

انگریزوں نے انہیں (سید صاحب کو) تمہارے ملک کا حال معلوم کرنے کی غرض سے جاسوس بنا کر بھیجا ہے۔ (سید احمد شہید صفحہ نمبر ۱۸۴)

سید صاحب نے ایک وفد میاں جی محی الدین چشتی کی سرکردگی میں شاہ بخارا کے پاس حصول امداد کیلئے بھیجا چونکہ انگریز دوستی کی خبر وہاں بھی پہنچ چکی تھی اس لئے ناکامی ہوئی۔

غلام رسول مہر لکھتے ہیں:

معلوم ہوا کہ وہاں کے درباریوں نے غلط بیانیوں کے ذریعے سے شاہ (بخارا) کو بدظن کر دیا ہے۔ غلط بیانی یہ تھی کہ سید صاحب جہاد کیلئے نہیں آئے بلکہ انگریزوں نے اپنا جال وسط ایشیا میں پھیلانے کی غرض سے انہیں بھیجا ہے لہذا ان کی

امداد نہ کرتی چاہیے۔ (جماعت مجاہدین صفحہ نمبر ۱۸۸)

معلوم ہوا کہ سید احمد نے یہ کتابت شاد بھارا کو اپنی انگریز دوستی پر پردہ ڈالنے کیلئے لکھے تھے جن سے یہ صفائی پیش کرنا چاہتے تھے کہ ان کا نصب العین سارے ہندوستان کی تحریک آزادی تھا لیکن یہ بات حقیقت سے دور ہے۔

سید صاحب خود بعد میں پہنچتے ہیں انگریز دوستی کی شہرت پہلے پہنچ جاتی ہے مشہور محاورہ ہے ”زبان غلط کو تھارہ خدا سمجھو“ کیا عام لوگ اس شبہ میں حق بجانب تھے یا نہیں؟

• محمد اسماعیل پانی پتی لکھتے ہیں:

جب حضرت شہید بہ عزم جہاد صوبہ سندھ اور سرحد کے علاقے میں داخل ہوئے (جو اس وقت انگریزی عملداری میں نہ تھے) تو ان کے متعلق عام طور پر یہ شبہ کیا گیا کہ یہ انگریزوں کے چاسوں قید اور یہ شبہ اس بنا پر کیا گیا کہ حضرت شہید کے تعلقات انگریزوں سے نہایت درجہ خوشگوار تھے۔ (حاشیہ مقالات مرید احمد شاہ دوم صفحہ نمبر ۲۵۱)

ان حبارات سے معلوم ہوا کہ سید صاحب کے انگریزوں سے مراسم کوئی ڈھکی چھپی بات نہ تھی۔ سندھی اور سرحدی مسلمانوں کا یہ شہر حق پر مبنی تھا۔

آج جو لوگ سید صاحب کو انگریز دوست نہ ثابت کرنے کیلئے ناجائز طریقے استعمال کر رہے ہیں کذب و افتراء سے کام لے رہے ہیں انہیں چاہیے کہ وہ صمیم قلب سے اس حقیقت کو تسلیم کر لیں کہ سید صاحب انگریز دوست تھے۔ اور انہوں نے کبھی بھی انگریزوں سے کسی قسم کی چمکت مولیٰ نہیں لی۔

شہزادہ کامران کے پاس بھی کسی سبب سے یہ خبر پہنچ چکی تھی کہ سید صاحب انگریزوں کے خیر خواہ ہیں اور خراسان پر قابض ہونا چاہتے ہیں تو اپنی انگریز خیر خواہی پر پردہ ڈالتے ہوئے لکھتے ہیں ”ہمارا اصلی مقصد پورے ہندوستان پر لشکر کشی ہے نہ کہ خراسان کے علاقہ کو وطن بنالینا۔“

الزام: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”بریلوی اعلیٰ حضرت کے نزدیک کچھ ٹیک لوگ ہیں۔“

بریلوی اعلیٰ حضرت کا شعر ہے۔

وہ دہا بیہ نے جسے لقب دیا ہے شہید و ذبح کا
وہ شہید لیلیٰ ہے وہ قتل تیغ خیار ہے

(حدائق بخشش صفحہ نمبر ۵۸)

خیار ٹیک لوگ، سکھ فوج کو فرما رہے ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۷)

الجواب: چونکہ مولوی اسماعیل دہلوی اور ان کے پیرو مرشد سید احمد بالا کوٹ کے مقام پر سرحدی پٹھانوں کے ہاتھوں قتل ہوئے تھے جیسا کہ ہم اوراق گزشتہ میں تفصیلاً تحریر کر چکے ہیں۔ اس شعر میں خیار سے مراد سرحدی سنی حنفی پٹھان ہیں۔

ڈاکٹر ہنٹر ٹیک اور دیگر انگریز مؤرخین کے متعلق مرزا اختر دہلوی ”صاحب حیات طیبہ“ کی رائے

ان کی ۲۱۸ صفحے کی کتاب غلطیوں کے انبار سے بھری ہوئی ہے اسی طرح بے جا تحکم اور غلط منطق کی ہر جگہ چٹکلی پائی جاتی ہے۔ (حیات طیبہ صفحہ نمبر ۴۲۲)

۱۔ مرتبین انصاف بغض رضا میں اس قدر ہوش ہو گئے اعلیٰ حضرت کا شعر لکھنا بھی نہ آیا شعر اس طرح ہے۔

وہ جسے دہا بیہ نے دیا ہے لقب شہید و ذبح کا

وہ شہید لیلیٰ نجد تھا وہ ذبح تیغ خیار ہے

(حدائق بخشش ۲۵۰ طبع مسلم کتابوں لاہور)

شعر کا مطلب، وہابی دیوبندی مولوی اسماعیل دہلوی کو شہید ذبح (گردن کٹ کر مرادوا) کے القاب سے یاد کرتے ہیں مگر حقیقت میں اسماعیل دہلوی اعلیٰ نجد محمد بن عبدالوہاب نجدی کا عاشق تھا اس کی گواہی دو قضا نجدی کی کتاب التوحید کا ترجمہ تقریبہ الایمان کر کے اپنے آپ کو نجدی ثابت کر دیا اور اس کو ذبح کرنے والی گواہی صحیح العقیدہ سنی حنفی مسلمانوں کی تھی۔ (ابوالفضل فیضی غفرلہ)

دوسری جگہ لکھتے ہیں:

اس تحریر سے ڈاکٹر ہنٹر کی اصلی معاملات سے بے خبری اور خیالی پلاؤ کا پکا بنے اور ایک معاملہ پر فرضی رائے قائم کرنے کا پورا حال دکھاتا ہے۔ (حیات طیبہ صفحہ نمبر ۳۲۱)

نیز مرزا صاحب تو ان مسلمانوں سے بھی ٹاللا ہیں جو انگریزوں کی تحریروں پر اعتماد کرتے ہیں، لکھتے ہیں:

سب سے زیادہ ان پر افسوس آتا ہے کہ جو اپنے کو مسلمان سمجھتے ہیں اور ان کا عقیدہ یہ ہے کہ قرآن میں معاذ اللہ کذب کو جگہ ہو سکتی ہے مگر انگریز کے ہاتھ کا لکھا ہوا کبھی جھوٹا نہیں ہو سکتا، خدا ان پر رحم کرے اور انہیں ہدایت کا راستہ دکھائے۔ (حیات طیبہ صفحہ نمبر ۳۲۹)

اس لئے ایسی کن گھڑت کتابوں کے حوالہ جات کو ہم ماننے کیلئے ہرگز تیار نہیں۔

● ”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں:

۱۔ کہ لفظ وہابی انگریز کی ایجاد ہے۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۰)

جواب: یہ خواب خیالی ہے۔ مولانا عبید اللہ سندھی لکھتے ہیں:

شیخ محمد بن عبد الوہاب نے جب دعوت اسلام شروع کی تو مہم صوف و رعیہ تشریف لے گئے۔ یہ واقعہ ۱۱۵۹ھ کا ہے اس کے بعد وہابی تحریک کو فروغ حاصل ہوا۔ (شاہ ولی اللہ اور ان کی سیاسی تحریک صفحہ نمبر ۲۸)

نیز لکھتے ہیں:

آپ ہی کی طرف وہابی جماعت منسوب ہے۔

۲۔ جانا ز وہابی کا مقصد مذہبی سلطنت قائم کرنا تھا۔

۳۔ مذہبی سلطنت قائم ہو چکی تھی لیکن سید احمد شہید کی ناکہ بانی وفات سے ختم ہو گئی

۴۔ مذہبی سلطنت کو سکھوں نے ختم کیا جو کہ اعلیٰ حضرت کے نزدیک نیک لوگ

ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۰)

الجواب:

سید صاحب کی قائم کردہ مذہبی سلطنت اور اس کے ظلم و ستم

● مرزا حیرت دہلوی لکھتے ہیں:

تمام ملک پشاور پر آفت چھا رہی تھی۔ انتظام سلطنت ان مسجد کے ملائوں کے ہاتھ میں تھا، جن کا مجلس سوائے مسجد کے داد و درسن کے کبھی کچھ نہ رہا تھا اور اب ان کو انتظام امور سلطنت بنادیا گیا۔ (حیات طیبہ صفحہ نمبر ۲۸۱)

● شیخ اکرام لکھتے ہیں:

اس میں کوئی شبہ نہیں کہ سید صاحب کے بعض ساتھیوں کا رویہ ہمدردی اور معاملہ نمئی کا نہ تھا، بلکہ وہ جلد ہی فاطحانہ تشدد پر ناز آئے۔

(موج کوثر از شیخ محمد اکرام صفحہ نمبر ۳۱)

اب فاطحہ تشدد کی حکایت بھی ملاحظہ فرمائیں:

مولوی مظہر علی نے یہ اعلان دے دیا کہ تین دن کے عرصے میں ملک پشاور میں جتنی رائی (غور تیں) ہیں سب کے نکاح ہو جائے ضروری ہیں ورنہ اگر کسی گھر میں بے نکاح رائی رہ گئی تو اس کے گھر کو آگ لگا دی جائے گی۔ (جبکہ سید احمد کے خاندان کی کافی بیوہ عورتیں بغیر نکاح ثانی کے وفات فرما گئیں)

یہ ہے فاطحانہ تشدد کا ادنیٰ مظاہرہ، یہ معاملہ افہام و تفہیم سے نہیں ہو سکتا تھا۔

کیا انصاف کا تقاضا یہ ہے کہ ایک عورت نکاح ثانی نہیں کرنا چاہتی تو آپ اس کے مکان کو آگ لگا دیں۔ کیا قرآن و سنت میں کوئی ایسا حکم ہے۔ بیس و عشرت کے دلداد و اور عورتوں کے رسیا نام نہاد مجاہدوں نے نکاح ثانی کی آڑ میں کیا کھیل کھیلے۔ انہوں کی زبانی سنیں۔

سید صاحب نے صد ہا غازیوں کو مختلف عہدوں پر مقرر فرمایا تھا کہ وہ شرع محمدی کے مطابق عملدرآمد کریں مگر ان کی بے اعتدالیاں حد سے زیادہ بڑھ گئی تھیں۔

و بعض اوقات نوجوان خواتین کو مجبور کرنے تھے کہ ان سے نکاح کر لیں اور بعض اوقات یہ دیکھا گیا کہ عام طور پر دو تین دو شیرازیاں جاری ہیں مجاہدین میں سے کسی

مختص نے انہیں پکڑا اور مسجد میں لے جا کر نکاح پڑھا لیا۔

(حیات طیبہ از مرزا حیرت دہلوی صفحہ نمبر ۲۸)

کیا یہی نکاح ثانی کے شرعی تقاضے ہیں، مزید سنیے اور نام نہاد مجاہدین پر لاحول ولاقوہ پڑھیں۔ ایک نوجوان خاتون نہیں چاہتی تھی کہ میرا نکاح ثانی ہو مگر مجاہد صاحب زور دے رہے ہیں۔ نہیں ہونا چاہیے۔ آخر ماں باپ اپنی نوجوان لڑکی کو حوالہ مجاہد کرتے اور ان کو کچھ چارہ نہ تھا۔ (حیات طیبہ از مرزا حیرت دہلوی صفحہ نمبر ۲۸)

یاد رہے کہ یہ وہ مجاہد ہیں جو سکھوں سے جہاد کرنے سرحد آئے اور اب مسلمان لڑکیوں سے زبردستی نکاح کر کے نفس کو جہاد شہوانی کی تربیت دے رہے ہیں

● کسانوں پر ظلم و ستم

ایک ایک چھوٹے چھوٹے ضلع قصبہ گاؤں میں ایک ایک عمال سید صاحب کی طرف سے مقرر ہوا تھا وہ بے چارہ جہانداری کیا خاک کر سکتا تھا، اگلے سید شریعت کی آڑ میں نئے نئے احکام بے چارے غریب کسانوں پر جاری کرنا تھا اور وہ انہیں نہ کر سکتے تھے۔ کھانا پینا، بیٹھنا، اٹھنا، شادی بیاہ کرنا سب ان پر حرام ہو گیا تھا ان کوئی منتظم تھا نہ کوئی داورس تھا۔ (حیات طیبہ از مرزا حیرت دہلوی صفحہ نمبر ۲۸)

● سرحدی علماء اسلام کی ناموس پر تنقید

سید احمد کے خوشہ چیں غلام رسول مہر لکھتے ہیں:

کہ پہلے سرحدی علماء اپنی گزر بسر کیلئے مسلمانوں سے عشر لیتے تھے وہ سید صاحب لینے لگے اور دوسرا صوبہ سرحد میں فقہ حنفی کے مطابق میت کا حیلہ ہوتا تھا (اس سے علماء کو کافی رقم مل جاتی تھی) جسے سید صاحب نے بند کر دیا۔

مہر صاحب بڑے دورانہ لیش آدمی ہیں وہ سمجھتے تھے کہ سرحدی علماء اسلام کی مخالفت و باہیت ایسی چیز ہے۔ جسے پردہ اخفا میں رکھنا ناممکن ہے اس لئے علماء کی مخالفت کو اعتدائی اور نکالمانہ حکومت سے اختلاف کی بجائے معاشیات سے وابستہ کر کے سید صاحب کو منزہ عن العیوب اور علماء سوہ قراوردے دیا اور بعد والوں نے یہی

سمجھا کہ مہر صاحب چونکہ مسلمان ہیں اور مسلمان جھوٹ نہیں بولتا نہ لکھتا ہے جوں کا توں تسلیم کر لیا۔

لیکن مخالف علماء میں حضرت مولانا شیخ عبدالغفور اخوند سواتی، (جنہوں نے تقویۃ الایمان کا رد لکھوایا) حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی، حضرت مولانا نصیر احمد قصہ خوانی اور ملا عظیم اخوندزادہ سرفہرست ہیں جن کا زہد تقویٰ اور علم و عرفان میں بلند مقام ہے اس لئے مہر صاحب کی الزام تراشی حقیقت سے بعید معلوم ہوتی ہے ان شواہد سے معلوم ہوا کہ سرحدی علماء نے مندرجہ ذیل اعتراضات کئے تھے وہ بالکل صحیح و درست ہیں۔

(۱)۔ مجاہدین نفسانیت کے ہیرو ہیں اور لذات جسمانی کے بنویا۔

(۲)۔ وہ ظلم و تعدی کے خوگر ہیں بلاشبہ شرعی مسلمانوں کے اموال و نفوس پر دست درازی کرتے ہیں۔

(۳)۔ وہ انفاقوں کی لڑکیوں کو جبراً جدید الاسلام ہندوستانیوں کے حوالے کرتے ہیں۔ (سید احمد شہید از غلام رسول مہر صفحہ نمبر ۲۶)

یہ سید احمد کی قائم کردہ نہ ہی سلطنت جس کا مختصر خاکہ دلائل و شواہد کی روشنی میں ہم نے مختصر بیان کیا ہے۔

چونکہ سید احمد اور مولوی اسماعیل دہلوی بالاکوٹ کے مقام پر سرحدی پٹھانوں کے ہاتھوں مارے گئے تھے اس لئے مولانا احمد رضا بریلوی نے ان کو اختیار کیا ہے جس پر ہم اور ان گزشتہ میں تفصیلی گفتگو کر چکے ہیں۔

۵۔ شاہ شہید کے بچے ہوئے ساتھیوں نے انگریز کو خوب پریشان کیا۔

(انصاف صفحہ نمبر ۲۰)

الجواب: جب سید احمد صاحب انگریزی حکومت کے خیر خواہ تھے اور انگریز ہر مقام پر ان کی امداد و اعانت کرتا رہا تو پھر کیسے ممکن ہے کہ ان کے بچے کچھ ساتھیوں نے انگریز کو پریشان کیا ہو؟ یہ بات حقیقت سے بعید ہے اور ایک افسانہ کی حیثیت رکھتی ہے۔

• جمعہ الہند کے صدر اور دیوبند کے شیخ الحدیث حسین احمد ناٹھوی لکھتے ہیں:
جب سید احمد کا ارادہ سکھوں سے جنگ کرنے کا ہوا تو انگریزوں نے
اطمینان کا سانس لیا اور جنگی ضرورتوں کو مہیا کرنے میں سید صاحب کی مدد کی۔
(تمش حیات از حسین احمد ناٹھوی صفحہ نمبر ۱۲ جلد ۲)

• مولوی منظور احمد دیوبندی لکھتے ہیں:

مشہور یہ ہے کہ آپ نے انگریزوں سے مخالفت کا کوئی اعلان نہیں کیا بلکہ
کلکتہ یا پٹنہ میں ان کے ساتھ تعاون کا اظہار کیا اور یہ بھی مشہور ہے کہ انگریزوں نے
بعض موقعوں پر آپ کی امداد بھی کی۔ (انفرتان کمنؤ شہید نمبر ۱۳۵۵ صفحہ نمبر ۶)

• سید احمد صاحب اپنے ایک مکتوب میں فرماتے ہیں:-

(ترجمہ) اس خاکسار کا معاملہ "کائناتس راہبہ النهار" کی طرح واضح ہے
میں اہل عناد قوم سکھ سے جہاد کرنے کیلئے مامور ہوں۔

(مکتوبات احمدی از جعفر تقا عسری صفحہ نمبر ۲۳۶)

• مولانا جعفر تقا عسری لکھتے ہیں:

سید احمد کا سرکار انگریزی سے جہاد کرنے کا ہرگز ارادہ نہیں تھا وہ اس
آزاد عملداری کو اپنی ہی عملداری سمجھتے تھے اور اس میں شک نہیں کہ اگر سرکار انگریزی
اس وقت سید صاحب کے خلاف ہوتی تو ہندوستان سے سید صاحب کو کچھ بھی مدد نہ
پہنچتی۔ (سوانح احمدی صفحہ نمبر ۱۳)

نیز یہ بھی لکھتے ہیں:

یہ بھی صحیح روایت ہے کہ اثنائے قیام کلکتہ میں جب ایک دفعہ مولانا
محمد اسماعیل وعظ فرما رہے تھے ایک شخص نے مولانا سے یہ فتویٰ پوچھا سرکار انگریزی
سے جہاد کرنا درست ہے یا نہیں؟ اس کے جواب میں مولانا نے فرمایا کہ ایسی بے
رود یا اور غیر متعصب سرکار پر کسی طرح بھی جہاد کرنا درست نہیں۔

(سوانح احمدی صفحہ نمبر ۱۷)

• مولوی عبدالرحیم (غیر مقلد) صادق پوری لکھتے ہیں:

سید احمد کی برابر روش یہ رہی ہے کہ ایک طرف لوگوں کو سکھوں کے مقابل
آواز دہاؤ کرتے رہے۔ اور دوسری جانب حکومت برطانیہ کی امن پسندی جتا کر لوگوں
کو اس کے مقابلے سے روکتے۔ (الدر السکر از عبدالرحیم صادق پوری صفحہ نمبر ۲۵۲)

• شیخ اکرام لکھتے ہیں:

جب آپ سکھوں سے جہاد کرنے کو تشریف لے جاتے تھے کسی شخص نے
آپ سے دریافت کیا کہ اتنے دور سکھوں سے جہاد کرنے کو کیوں جاتے ہو انگریز
جو اس ملک پر قابض ہے وہ دین اسلام کے کیا منکر نہیں؟ گھر کے گھر میں جہاد کر کے
ملک ہندوستان ان سے لے لو۔ یہاں لاکھوں آدمی آپ کا شریک اور مددگار ہو جائے
گا۔۔۔۔۔ سید صاحب نے جواب دیا سرکار انگریز کو منکر اسلام ہے مگر مسلمانوں پر کچھ ظلم
اور تعدی نہیں کرتی، اور نہ ان کو فرض مذہبی اور عبادت لازمی سے روکتی ہے۔ اس
(سوانح کوثر از شیخ اکرام صفحہ نمبر ۲۵)

قارئین کرام! اقتدا واضح سوال اور کتنا واضح جواب ہے اس پر بھی اگر کوئی
سید صاحب کو انگریز دشمنی کا طعن دے تو اسے خلل دماغ ہی کہا جاسکتا ہے۔

الزام: "مرتبین انصاف" درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

"بریلوی اعلیٰ حضرت کے ہر خانہ کی طرف سے انگریزی حکومت کی حمایت۔"

مولوی احمد رضا خاں صاحب بریلوی کا ہر خانہ مارہرہ اس کے گدی نشین
مولوی فضل رسول بہابیونی پہلے شخص ہیں جنہوں نے تحریک آزادی کے چراغ جلائے
والے خاندان ولی اللہی کے خلاف انگریز آقا کو خوش کرنے کیلئے زبان کھولی اور اپنی
کتاب "البوارق احمدیہ رحمہ اللہ طین النجہ" میں لکھتے ہیں: شاہ ولی اللہ نے جو کچھ
لکھا اہل سنت و جماعت کے خلاف ہے۔۔۔۔۔ مولوی اسماعیل نے وقت کو اسلامی
حکومت سے فارغ دیکھا اور بڑے علماء سے خالی پایا طبعی تیزی کو اور تیز کر کے اس
چنگاری کو جو خاک تلے بھی تھی بھڑکا دیا۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۱۲)

”مرتبین انصاف“ کی کذب بیانی

مولانا فضل رسول رحمۃ اللہ علیہ کو مارہرہ شریف کا سجادہ نشین کہنا سراسر کذب بیانی اور دجل و فریب ہے۔ مولانا فضل رسول بدایونی کے دور میں مارہرہ شریف کے سجادہ نشین شاہ آل رسول نور اللہ مرقدہ تھے۔

(دیکھو تہذیب و متاع قادریہ رضویہ از مولانا عبدالحق رضوی طبع لاہور)

الجواب ۲: حضرت شاہ ولی اللہ فاروقی محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) رحمۃ اللہ علیہ کے دور میں شاہ صاحب کی علمی و عملی شہرت سے بعض لوگوں نے ناجائز فائدہ اٹھایا اور اپنے عقائد و نظریات کو (جو اہل سنت و جماعت کے خلاف تھے) رسائل و کتب کی صورت میں لکھ کر ان کی نسبت موصوف کی طرف کر دی اور جلی قلم سے ان پر آپ کا اسم گرامی لکھ دیا۔ علاوہ ازیں ان کی بعض تصانیف میں تحریف کر دی۔ حالانکہ ان تمام جعلی کتب میں آپ کی اصل کتب میں درج عقائد کے برخلاف باتیں درج تھیں۔ مولانا فضل رسول بدایونی رحمۃ اللہ علیہ نے بھی ایسی جعلی کتب کو دیکھتے ہوئے خط کشیدہ الفاظ فرمائے ہیں کیونکہ ان کے سرورق پر جلی حروف میں حضرت شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کا اسم گرامی لکھا ہوا تھا۔ اور ابھی تک شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ کی جعلی کتب کی نشاندہی بھی نہیں ہوئی تھی۔

• مولانا حکیم محمود احمد برکاتی نے ”شاہ ولی اللہ اور ان کے خاندان کی تحریرات میں تحریف کا عنوان دے کر ردائیکز مضمون لکھا ہے۔ ان حضرات کی تالیفات کی کیا بیانی اور نایابی اور ان میں تحریفات کا سلسلہ تو سقوط دہلی سے پہلے ہی شروع ہو چکا تھا اور بارہ کتابوں کے متعلق (۶۱ میں سے) لکھا ہے، خاکسار کے علم میں ان کتابوں کا کوئی مخطوطہ نہیں نہ ہے اور لکھا ہے کہ مصنفات کو نایاب کر کے دوسرا قدم یہ اٹھایا کہ اپنے مصنفات کو شاہ صاحب کی طرف منسوب کر دیا اور اپنے نظریات کی تبلیغ شاہ صاحب کے نام پر کی گئی۔ آپ نے (۱) البلاغ السہین۔ (۲) تحت الموحیدین۔ (۳) اشارۃ

سمرہ۔ (۴) قول السدید کے نام لکھے ہیں اور وقرۃ العین فی ابطال شہادۃ الحسنین، اربعۃ العالیہ فی مناقب معاویہ لکھے ہیں کہ ان دو کواریب شیخ نے ایک دوسرے پہلو سے آپ کی طرف منسوب کیا ہے۔ نیز مکمل رسائل و کتب تصنیف کر کے شاہ صاحب کی طرف منسوب کر دینے کے علاوہ ایک ہلاکت خیز حرکت یہ کی گئی کہ شاہ صاحب کی تالیفات میں جا بجا ترسیم و اضافہ اور تحریف بھی کر دی گئی اور دس بارہ سطر کے بعد لکھا ہے یہی معاملہ شاہ صاحب کے اخلاف کرام کی تالیفات کے ساتھ کیا گیا۔

تقسیم ہند کے بعد اس فعل شنیع میں اضافہ

اقسوس صد افسوس کہ اب تقسیم ہند کے بعد سے اس فعل شنیع میں بہت اضافہ ہو گیا ہے یہ صاحبان اصلاح کے نام پر اپنے باطل عقائد کی تبلیغ کر رہے ہیں یہ طریقہ یہود کا تھا جس کی غمت کئی جگہ اپنے کلام پاک میں اللہ تعالیٰ نے کی ہے فرمایا:

”وَلَا تَلْبِسُوا الْحَقَّ بِالْبَاطِلِ وَتَكْتُمُوا الْحَقَّ وَانْتُمْ تَعْلَمُونَ“۔

ترجمہ: ”اور حق سے باطل کو نہ ملاؤ اور جان بوجھ کر حق کو نہ چھپاؤ“۔ (البیان)

مولانا برکاتی نے ”البلاغ السہین“ وغیرہ کا ذکر کے لکھا ہے۔ متعدد رسائل میں اہل سنت و جماعت کے نظریات سے متضاد نظریات اور وہ تشددانہ افکار پیش کئے گئے۔ جن کو یہ حضرات ”تمسک بالکتاب والسنة“ کا نام دیتے ہیں اور جو ”کتاب التوحید“ کی بازگشت ہے۔ (مقدمہ القول الخلی (مصحفہ شاہ ولی اللہ دہلوی) اور رد المسائل الخلی فیہ

فاروقی دہلوی نور اللہ مرقدہ ص ۵۶، ۵۷ طبع لاہور ۱۹۹۹ء)

مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی طبع تیزی

علامہ ابو الحسن زید فاروقی دہلوی لکھتے ہیں:

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ کے زمانے سے ۱۲۳۰ھ تک ہندوستان میں مسلمان رد و فرقوں میں بٹے رہے۔ ایک اہل سنت و جماعت اور دوسرے شیعہ اب مولانا اسماعیل دہلوی کا ظہور ہوا۔ ان کا میلان محمد بن عبدالوہاب نجدی کی طرف ہوا

اور نجدی کا رسالہ ”رد الاشراک“ اس کی نظر سے گزرا انہوں نے اردو میں ”تقویۃ الایمان“ لکھی۔ اس کتاب سے مذہبی آزاد خیالی کا دور شروع ہوا۔ اور کوئی غیر مقلد اور کوئی وہابی بنا کوئی اہلحدیث کہلایا یا کسی نے اپنے آپ کو سلفی کہلایا آئمہ مجتہدین کی جو منزلت اور احترام دل میں تحاقم ہوا۔ معمولی نوشت خواند (یعنی کم پڑے لکھے) افراد امام بننے لگے اور افسوس اس بات کا کہ تو حید کی حفاظت کے نام پر بارگاہ نبوت کی تعظیم و تکریم میں تقصیرات کا سلسلہ شروع ہو گیا۔ یہ سب قیامتیں ماہ ربیع الاول ۱۲۳۰ھ کے بعد ظاہر ہوتی شروع ہوئیں۔ اس وقت کے تمام جلیل القدر علماء کرام کا دہلی کی جامع مسجد میں اجتماع ہوا اور ان حضرات نے بالاتفاق اس کتاب کا رد کیا۔

(مولانا اسماعیل اور تقویۃ الایمان صفحہ نمبر ۹ مطبوعہ لاہور ۱۹۸۶ء)

مولوی محمد اسماعیل دہلوی کا اعتراف

..... مولوی اسماعیل نے جب تقویۃ الایمان لکھی تو اپنے ہم خیال چند علماء کے سامنے پیش کی۔ اور کہا ”میں جانتا ہوں کہ اس میں بعض جگہ تیز الفاظ بھی آگئے ہیں بعض جگہ شدت بھی ہو گیا ہے۔“ (ارواحِ مشکاف)

اور اسی طبع تیزی کا ذکر مولانا فضل رسول بدایونی نے کیا ہے۔

الزام: ”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں۔

”بریلوی تحریک کا مقصد تفریق ملت“۔

چنانچہ ان کے ایک معتقد قاری احمد علی بھٹتی سوانح اعلیٰ حضرت کے مقدمہ میں

لکھتے ہیں:

۱۲۹۷ھ میں مولانا شاہ احمد رضا خاں نے قلم اٹھایا۔ کثرت سے کتابیں لکھیں

فتوے صادر کئے حرمین شریفین کے سفر میں مشاہیر علماء حرمین سے علماء دیوبند کی تحریروں کے خلاف تصدیقات حاصل کیں..... مولانا احمد رضا خان پچاس سال اسے مسلسل اسی جدوجہد میں منہمک رہے یہاں تک کہ کہ مستقل دو مکتب فکر قائم ہو گئے

انج (سوانح اعلیٰ حضرت صفحہ نمبر ۸) (انصاف صفحہ نمبر ۲۱)

الجواب: قاری احمد علی بھٹتی کی یہ بات خلاف واقعہ ہے۔ امام احمد رضا محدث بریلی علیہ رحمۃ سے قبل سنی وہابی کا تنازعہ اور مسلکی اختلاف موجود تھا دیوبندی، وہابی، شیعہ، رافضی، نجری، قادیانی وغیرہ موجود تھے علمائے اہلسنت میں سے حضرت علامہ ابن مابدین شامی حنفی، علامہ احمد ربیع حنبلان مکی، علامہ سلیمان بن عبدالوہاب، علامہ فضل حق خیر آبادی، علامہ فضل رسول بدایونی، علامہ رضا علی خاں، علامہ تقی علی خاں رحمۃ اللہ علیہم باطل قوتوں کا رد فرما رہے ہیں۔ امام احمد رضا محدث بریلی کی کوشش سے دو کتب فکر نہیں ہونے بلکہ پہلے سے موجود تھے ہاں امام احمد رضا علیہ الرحمۃ نے بے ادب گستاخ فرقوں کی بے مثال گروں زنی فرمائی اور بد مذہبیت کے پڑھتے ہوئے سیلاب کو روکا۔ لہذا قاری انہ کی بات ہمارے لئے حجت نہیں کیونکہ وہ واقعہ کے سراسر خلاف ہے۔

الزامات:

۱۔ ”بریلوی اعلیٰ حضرت کا بھر خاندانگریز کا حامی“۔

۲۔ ان کے بھر خاندان کے بزرگ مولوی فضل رسول بدایونی انگریز کے وظیفہ خوار تھے۔

(اکمل الدار ص ۳۷ نمبر ۳۸۰) (انصاف صفحہ نمبر ۲۲)

۳۔ اسی خاندان کے چشم و چراغ محمد یعقوب ضیاء القادری انگریز کے ایجنٹ تھے۔

۷۔ اردو پے اور اردو پے یومیہ نہیں وظیفہ ملا تھا۔

۴۔ مارہرہ کے گدی نشین سفید فام آقا کے وظیفہ خوار تھے۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۳)

الجواب: اس عبارت میں ”مرتبین انصاف“ نے دو فحش غلطیاں کی ہیں، نمبر ۱ اکمل

الدار ص ۳۷ کا حوالہ کسی دیوبندی کی کتاب سے لکھا ہے اور انہی کا حوالہ دیتے ہوئے صفحہ بھی

غلط لکھا ہے اور جلد نمبر بھی لکھنا گوارہ نہیں کیا جبکہ یہ حوالہ صفحہ نمبر ۵۱ جلد ۲ مطبوعہ اندیا پر

ہے جس کو غلط رنگ دے کر بدویانہی کا ارتکاب کیا ہے۔ نمبر ۲ مولانا فضل رسول بدایونی

اور مولانا محمد یعقوب ضیاء القادری کو ماہرہ شریف کے خاندان کی طرف منسوب کیا ہے۔ جبکہ ماہرہ شریف کے بزرگوں کا تعلق سادات خاندان سے تھا اور مولانا فضل رسول بدایونی اور محمد یعقوب ضیاء القادری غیر سید تھے۔

الجواب ۲: مولانا فضل رسول بدایونی حکومت انگریزی کی ملازمت میں اول (کچھ دن) مفتی عدالت ساڑھے تین سال کلکٹری میں سر مشد دار رہے اس زمانہ میں بدایون کا صدر مقام سہوان تھا۔

(۱)..... (تذکرہ علمائے ہند از مولوی رحمن علی، مرتبہ پروفیسر ایوب قادری طبع کراچی ۱۹۶۱ء ص ۱۷۱ نمبر ۱)

(۲)..... (تذکرہ علماء ہند از محمود احمد کاندلوی صفحہ نمبر ۲۰۹ شریعت دارالاشاعت لعل آباد)

بیز ایک ہوتا ہے وظیفہ خوار یعنی بغیر کام کئے انگریزی حکومت گزرواوقات کیلئے ماہانہ کچھ رقم مقرر کر دے۔ دوسرا یہ کہ انگریزی حکومت کی نوکری کرنی اور ماہانہ مقرر شدہ رقم وصول کرنی، اور انگریزی حکومت کی نوکری کرنی جائز ہے جبکہ کوئی خلاف شرع کام نہ کرنا پڑے اور نوکری کرنے کے بعد جو ماہانہ رقم وصول ہو اس کو وظیفہ خوار سے تعبیر کرنا سراسر جہالت اور بے وقوفی ہے۔

• **سراج المہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (المتوفی ۱۲۳۹ھ)**

قدس سرہ العزیز کا فتویٰ

سوال: انگریز کی نوکری کرنا جائز ہے یا نہیں؟ (از سوالات قاضی)

جواب: اگر نوکری میں ایسے کام کرنے کا خدشہ ہو جو کہ کبیر و گناہ ہیں مثلاً فوج کی نوکری ہو اور خدشہ ہو کہ شراب اور مرد اور خنزیر کا گوشت لانا ہو گا تو اس طرح کی نوکری اور روزگار منع ہے اور جس نوکری اور روزگار میں اس طرح کی منہیات نہ ہوں مثلاً اس نوکری میں یہ کام ہو کہ عدالت کے امور لکھے جائیں یا مثلاً منشی گری کا کام ہو یا قافلہ پہنچانے کا کام ہو یا اس طرح کا اور دوسرا کام ہو تو اس طرح کی نوکری اور روزگار منع نہیں ہے۔ (فتاویٰ مزیدی صفحہ نمبر ۷۷ طبع کراچی ۱۹۷۷ء)

الجواب ۳: صاحب تذکرہ علمائے ہند، مولوی محمد قاسم نانوتوی (بانی دارالعلوم دیوبند) کے حالات میں لکھتے ہیں:

۱۲۶۰ھ ۱۸۴۳ء دہلی میں پہنچے مروجہ درسی کتاب میں مولانا مملوک علی نانوتوی مدرس اقل مدرسہ عربی دہلی سے پڑھیں اور حدیث کی سند شاہ عبدالغنی محدث دہلوی سے حاصل کی اور تحصیل علوم سے فراغت حاصل کر کے کچھ دنوں مدرسہ انگریزی واقع دہلی میں تدریس کرتے رہے۔ (تذکرہ علمائے ہند از رحمن علی صفحہ نمبر ۳۶۵ مطبوعہ کراچی)

• صاحب علمائے ہند کا شاندار ماضی لکھتے ہیں:

ان دونوں بزرگوں (مولوی محمد قاسم اور رشید احمد گنگوہی) نے درس کی اکثر کتابیں در سید حضرت مولانا مملوک علی صاحب سے پڑھیں جو اس مدرسہ کے مدرس تھے جس کو ایسٹ انڈیا کمپنی کی حکومت کی جانب سے علوم عربیہ دینیہ کی تعلیم کیلئے قائم کیا گیا تھا کہ ہم غلام مسلمانوں کے سامنے علم و سنتی اور مذہب پروردی کا مظاہرہ کر کے ان کو پورا غلام بنالیا جائے۔ (علمائے ہند کا شاندار ماضی از سید محمد میاں، حصہ اول صفحہ نمبر ۶۲ اشرف مکتبہ رشیدیہ کراچی ۱۴۱۳ھ ۱۹۹۲ء) (ماہو جو ایک فوجی جوابنا)

نیز کیا مولوی محمد قاسم نانوتوی اور مولوی مملوک علی بھی انگریز کے وظیفہ خوار تھے؟
الجواب ۴: ”مرتبین انصاف“ کا یہ کہنا کہ (۱) اسی خاندان کے چشم و چراغ محمد یعقوب ضیاء القادری انگریز کے ایجنٹ تھے۔ ۷۷ روپے اور ۱۱ روپے یومیہ انہیں وظیفہ ملتا تھا۔ (۲) ماہرہ کے گدی نشین سفید قام آقا کے وظیفہ خوار تھے۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۳) یہ دونوں باتیں کذب بیانی اور دروغ گوئی پر مشتمل ہیں اگر ”مرتبین انصاف“ اکل تاریخ میں سے یہ دونوں باتیں دکھادیں تو مبلغ ۵۰۰۰ روپے نقد انعام حاصل کریں۔ (ہاتھ پر بائیں ان کلمہ صاوقین)

• اصل حقیقت کیا ہے؟

مولانا فضل رسول بدایونی علیہ الرحمۃ جب سہوان میں ملازمت کرتے تھے

تو اکثر لوگ ان کے مہمان ہوتے، آپ مہمان نوازی کا بہت اہتمام فرماتے اور ساری تنخواہ اسی طرح خرچ ہو جاتی بعض مرتبہ وطن سے رقم منگوائی پڑتی، جب آپ نے ملازمت ترک کر کے بدایوں میں جا کر مدرسہ کا انتظام سنبھالا اور دراز کے طالبان علم آکر علم کی دولت سے مالا مال ہونے لگے۔ جب ایک بار آپ سیاحی میں حیدر آباد دکن گئے تو آپ کے عقیدت مندوں نے والی ریاست سے سفارش کر کے ۷۷ روپے یومیہ مقرر کر دائے۔ حافظ محمد علی خیر آبادی خلیفہ مجاز حضرت خواجہ محمد سلیمان تونسوی علیہ الرحمۃ کے چند مریدین تقرر یومیہ کی فکر میں تھے اور اکثر آپ کی خدمت میں آیا کرتے تھے۔ آپ نے ان کو مغوم پاکر اپنے یومیہ سے ۶ روپے ان کیلئے وقف کر دیئے جو ایک عرصہ دراز تک ان کو ملتے رہے۔ صاحب اکمل التاریخ لکھتے ہیں:

جب آپ نے (ملازمت) کے سلسلہ سے بھی قطع تعلق کیا مدرسہ عالیہ میں مستقل طور پر حلقہ استفادہ کا اجراء فرمایا، برابر اہل سہو ان تحصیل علم کی دھن میں بدایوں آتے رہتے اور حضرت تاج الفحول اور مولانا فیض احمد صاحب کی شاگردی کا شرف حاصل کرتے۔ مشائخہ سیاحی میں جب زیادہ تر حیدر آباد دکن میں (جہاں کی باطنی خدمت سرکار غوغیت تاب کی جانب سے آپ کے سپرد تھی) جانا ہوا۔ نواب آصف جاہ خلد مکنائی اور امراء و اراکین ریاست کو آپ سے عقیدت و ارادت ہوئی تھی۔ آپ کے مصارف کیلئے عالی جناب نواب محی الدولہ بہادر خاص مصاحب حضور نظام سابق جنت آشیانی کوشش کر کے ۷۷ روپے یومیہ مقرر کرائے لیکن اسی زمانہ میں چند مریدین زبدۃ العرفاء حافظ محمد علی صاحب رحمۃ اللہ علیہ صاحب سجادہ خانقاہ خیر آباد تقرر یومیہ کی کوشش میں تھے اکثر فائز خدمت میں ہوا کرتے تھے۔ آپ نے ان کو مغوم اور کبیدہ خاطر دیکھ کر اپنی علوبہمتی سے اس یومیہ میں سے ۶ روپے یومیہ ان کے نام فرما دیئے اور مستقل طور پر خانقاہ خیر آباد کیلئے یومیہ منتقل کر دیا۔

(اکمل التاریخ صفحہ نمبر ۵۲ جلد ۲ مطبوعہ اعظمی)

قارئین کرام! یہ بھی حقیقت اس الزام کی جس کو غلط رنگ دے کر "مترتین

الضام" نے پیش کیا ہے نہ خوف خدا نہ شکر کا ڈر نہ قہر کا خطرہ۔

الزام: بریلوی اعلیٰ حضرت نے ان تمام علماء اور لیڈر حضرات کی تکفیر کی جو کسی طرح بھی انگریز کی مخالفت کر رہے تھے۔ چنانچہ لکھتے ہیں: بلاشبہ وہابیہ مذکورین اور ان کے ذیوائے مستور (شاہ اسماعیل شہید و سید احمد شہید وغیرہما) پر جو وہ کثیرہ قطعاً یقیناً کفر لازم اور ان پر حکم کفر ثابت و قائم اور بقاء ہران کا کلمہ پڑھنا اس کلمہ کوتاہی اور انکو تافہ نہیں ہو سکتا۔ (الکوثر: لکھنؤ) (الانصاف صفحہ نمبر ۳۲)

الجواب: یہ سراسر فاضل بریلوی پر الزام ہے کہ انہوں نے تمام علماء اور لیڈروں کی تکفیر کی جو انگریز کی مخالفت کر رہے تھے نیز اس دعویٰ پر جو دلیل پیش کی ہے اس کو دعویٰ سے دور کا بھی تعلق نہیں۔ حقیقت یہ ہے کہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی نے اپنی بعض کتب میں ایسی غیر اسلامی عبارات تحریر کی ہیں جو کہ عقیدہ رسالت پر مبنی ہیں۔ اس لئے بظاہر ان کا کلمہ پڑھنا مفید نہ ہوگا جب تک وہ ان غیر اسلامی عبارات سے توبہ نہ کریں۔

کسی مسلمان کو کافر کہنا مسلمان کی شان نہیں، ہمارا عقیدہ یہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے کا وبال کہنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ علمائے بریلی اور ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا، خصوصاً اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز مسئلہ تکفیر میں اس قدر محتاط واقع ہوئے تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم اور التزام کفر کو ملحوظ رکھتے ہوئے یا امام طائفہ کی توبہ مشہور ہونے کے باعث ازراہ اعتقاد مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر سے کف لسان فرمایا اگرچہ وہ شہرت اس درجہ کی نہ تھی کہ کف لسان کا موجب ہو سکے، لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا، ملاحظہ ہو (الکوثر: لکھنؤ) مطبوعہ اعلیٰ حضرت جامعہ بریلی صفحہ نمبر ۵۶)

حجرت ہے کہ ایسے محتاط عالم دین پر تکفیر المسلمین کا الزام عائد کیا جاتا ہے۔

در اصل اس پراپیگنڈے کا پس منظر یہ ہے کہ جن لوگوں نے بارگاہ نبوت میں صریح گستاخیاں کیں تو انہوں نے اپنی سیاہ کاریوں پر نقاب ڈالنے کیلئے اعلیٰ حضرت اور ان

کے ہم خیال علماء کو تکفیر المسلمین کا مجرم قرار دے کر بدنام کرنا شروع کر دیا تاکہ عوام کی توجہ ہماری گستاخیوں سے ہٹ کر اعلیٰ حضرت کی تکفیر کی طرف مبذول ہو جائے اور ہمارے مقاصد کی راہوں میں کوئی چیز حائل نہ ہونے پائے یا خبر لوگ پہلے بھی باخبر تھے اور اب بھی اس سے بے خبر نہیں۔

الزام: بریلوی اعلیٰ حضرت نے تکفیر المسلمین کا جو سبق شروع کیا تھا ان کے شاگردوں نے اس کی انتہا کر دی۔ جوش تکفیر ختم کر کے کیلئے کتابوں کے انبار لگائے گئے۔

۱۔ قہر القادری علی الکفار والمیادری۔ (مکتبہ پبلیڈروں کی سیاہ کاریاں)

۲۔ مسلم لیگ کی عیدوری۔

۳۔ احکام نوریہ شرعیہ بر مسلم لیگ۔ (مولوی حشمت علی خاں)

۴۔ الجواب السنہ السوالات المکیہ۔

۵۔ تجانب اہل سنت۔

۶۔ الدلائل القاہرہ علی النیاحہ۔ (انصاف صفحہ ۲۳)

الجواب: نمبر ۱ سے لے کر نمبر ۵ تک کتابوں میں مسلم لیگ پر تنقید کی گئی ہے اس کا جواب یہ ہے کہ علماء و مشائخ اہل سنت کی اکثریت تحریک پاکستان اور مسلم لیگ کی حامی تھی جبکہ چند ایک علماء و مشائخ اس کے مخالف بھی تھے جن میں مولانا حشمت علی خاں مرحوم پیش پیش تھے۔ مگر انہوں نے پاکستان بننے کے بعد اپنے فتاویٰ سے رجوع کر لیا تھا تو بے کے بعد کسی شخص کو بدنام کرنے کیلئے اس کے سابقہ گناہوں کو منظر عام پر لانا جہالت کے سوا کچھ نہیں۔

تجاویز منظور کردہ آل انڈیا سنی کانفرنس

منعقدہ ۲۷ تا ۳۰ مارچ ۱۹۳۶ء بمقام بنارس (انڈیا)۔

موجودگی ہزار ہا علماء و مشائخ و نماندگان صوبہ جات ہند۔

مجلس اول ۲۷ مارچ ۱۹۳۶ء بوقت ۵ بجے ۶ بجے شام اندرون باغ فاطمان۔

مجلس سوم ۲۹ مارچ ۱۹۳۶ء بوقت ۹ بجے صبح ۱۱ بجے دوپہر اندرون باغ فاطمان۔

حسب ذیل تجاویز یا تقاضا آراء منظور ہوئیں۔

پاکستان

۱۔ آل انڈیا سنی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پُر زور حمایت کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ علماء و مشائخ اہل سنت اسلامی حکومت کے قیام کی تحریک کو کامیاب بنانے کیلئے ہر امکانی قربانی کے واسطے تیار ہیں اور یہ اپنا فرض سمجھتے ہیں کہ ایک ایسی حکومت قائم کریں جو قرآن کریم اور حدیث نبویہ کی روشنی میں فقہی اصول کے مطابق ہو۔ الخ (ماہنامہ فیضانِ فیصل آباد جلد ۱۵، ستمبر، اکتوبر ۱۹۳۶ء، نمبر ۲۵)

• مولانا محمد اقبال شاہ بن مولانا اجمل شاہ فرماتے ہیں کہ مولانا حشمت علی خاں سنبھل تشریف لائے اور والد صاحب کو آکر ملے، اس موقع پر میں بھی موجود تھا، تھوڑی دیر والد گرامی سے بحث و تمحیص کے بعد مولانا حشمت علی خاں تحریری طور پر اپنی کتاب سے رجوع کرنے پر آمادہ ہو گئے اور انہوں نے معافی نامہ لکھ کر دے دیا اور فیصلہ یہ ملے پایا کہ مولانا موصوف اپنی کتاب کی تمام کاپیاں تلف کر دیں گے اور آئندہ اس کی اشاعت نہیں کریں گے۔ تفصیل کیلئے ماہنامہ فیضان، فیصل آباد، ستمبر، اکتوبر ۱۹۳۶ء ملاحظہ فرمائیں۔

• علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

مولانا حشمت علی خاں کے بارے میں مشہور اور ناقابل انکار واقعہ ہے کہ انہوں نے بریلی شریف جا کر مفتی اعظم ہند رحمۃ اللہ علیہ کے سامنے قیام پاکستان اور مسلم لیگ کی جماعت میں منعقد ہونے والی آل انڈیا سنی کانفرنس بنارس کی مخالفت

سے توبہ کر لی تھی۔ (تلی دادداشت غزال زمان ۲۹ ستمبر ۱۹۸۳ء مکتوبہ نذر علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری)
 نیز فرماتے ہیں تجانب اہل سنت کسی غیر معروف شخص کی تعریف ہے جو
 ہمارے نزدیک قطعاً قابل اعتنا نہیں۔
 (تلی دادداشت غزال زمان ۲۹ ستمبر ۱۹۸۳ء مکتوبہ نذر علامہ محمد عبدالحکیم شرف قادری)

● مولانا محمد احمد قادری (استاذ مدرسہ احسن المدارس قدیم) کانپور

مولانا شہت علی خاں کے حالات میں لکھتے ہیں:
 بزرگوں کے بڑے ادب شناس تھے اپنی غلطی معلوم ہونے پر معافی طلب
 کرنے میں تاخیر نہ فرماتے۔
 (تذکرہ علماء اہل سنت صفحہ نمبر ۸۲، ناشری دارالاشاعت علویہ رضویہ فیصل آباد)

مسلم لیگ اور تحریک پاکستان مخالفین اہل سنت کی نظر میں

ابوالکلام آزاد

یہ بھی دیوبندی رہائی فرقہ کے راہنما ہندوؤں کے ہمنوا اور تحریک پاکستان
 کے شدید ترین مخالف تھے۔ ان کی اسی کانگریس قوازی و ہندوؤں کی بنا پر بانی پاکستان
 مشر محمد علی جناح نے انہیں شویوائے کا خطاب دیا تھا یعنی کانگریس کا بچہ جو را۔
 (روزنامہ مشرق ۱۲، ۱۳، ۱۴ ستمبر ۱۹۶۳ء)

حسین احمد مدنی

صدر دیوبند کانگریس کے آکر کار ہندوؤں کے ہمنوا اور تحریک پاکستان کے
 سخت مخالف تھے اور ان کی سرپرستی میں دیوبند پاکستان کے دشمنوں اور کانگریس کا
 بہت بڑا گڑھ تھا۔ مولوی حسین احمد کی پاکستان دشمنی کا یہ حال تھا کہ کانگریس کے تقسیم
 ہند قیام پاکستان کی قرارداد منظور کر لینے کے باوجود انہوں نے اس پر رضامندی ظاہر
 نہیں کی اور یہاں تک کہا کہ اگر میں تغیر قلوب کا عالم و عامل ہوتا تو آج ہندوستان
 میں کوئی مسلمان مسلم لگتی نہ ہوتا سب کے قلوب کو جیتیہ العلماء اور کانگریس کی طرف

کھینچ دیتا۔ (روزنامہ اجمیہ دہلی، شیخ الاسلام نمبر)

مولوی حسین احمد اپنے کانگریسی نظریات و گاندھی کی پیروی میں اتنے قہر
 تھے کہ بقول عامر عثمانی صاحب انہوں نے یہ اصول اپنے لئے بنالیا کہ جس میت کا
 کفن کھد رکا نہ ہوگا۔ اس کی نماز جنازہ نہ پڑھاؤں گا۔ نماز جیسے خالص دینی معاملہ میں
 ان کا یہ طرز فکر انتہا پسندی کا شاہکار ہے۔ (اہنامہ تجلی دیوبند اگست ستمبر ۱۹۵۷ء)

۱۹۵۳ء یوم آزادی کے موقع پر مولوی حسین احمد کی ہندو دوستی۔ مدنی کے
 نام سات سو روپے کا مٹی آرڈر ایک مسلم لیگ نے پکڑ لیا۔ جس پر مولوی ظفر علی خاں
 نے مولوی حسین احمد کو مخاطب کر کے حسب ذیل اشعار لکھے۔

اسلام کو نہ مفت میں بدنام کیجئے ہجرے میں جا کر بیٹھے آرام کیجئے
 چوکھٹ پہ جا کے گاندھی کی سر جھکائیے وردھا میں یا پرستش احصا کیجئے
 غداری وطن کا صلہ سات سو فقط ایمان ہی بیچنا ہے سستا نہ کیجئے
 (روزنامہ لوائے وقت لاہور ۳ نومبر ۱۹۵۳ء)

عطاء اللہ شاہ بخاری (المتوفی ۱۳۸۱ھ / ۱۹۶۱ء)

مولوی موصوف بھی قیام پاکستان کے سخت مخالف تھے اور مشہور کانگریسی
 احراری لیڈر تھے، اور چونکہ یہ مشہور عوامی مقرر تھے اس لئے انہوں نے بالخصوص اپنی
 تقاریر میں پاکستان کے خلاف بہت زیادہ زہرا گلا، پاکستان اور مسلم لیگ کے لیڈروں
 کے خلاف ان کے دل میں عناد و مخالفت تھی اس کا اندازہ ان کی تقاریر کے چند
 اقتباسات سے لگایا جاسکتا ہے۔

۱۔ ہندو اخبار روزنامہ ملاب لاہور نے اپنی اشاعت مورخہ ۲۷ دسمبر ۱۹۴۵ء
 میں احراری لیڈر عطاء اللہ شاہ بخاری کی ایک تقریر شائع کی جو انہوں نے علی پور کی
 احرار کانفرنس میں کی تھی اس تقریر میں انہوں نے ڈنگے کی چوٹ پر یہ اعلان کیا تھا کہ
 مسلم لیگ کے لیڈر بے عملوں کی ٹولی ہے جنہیں اپنی عاقبت بھی یاد نہیں اور جو دوسروں
 کی بھی عاقبت خراب کر رہے ہیں اور وہ جس ملک کی تخلیق کرتا چاہتے ہیں وہ پاکستان

نہیں خاکستان ہے۔

۲۔ پس رو میں تقریر کرتے ہوئے انہوں نے کہا کہ اب تک کسی ماں نے ایسا بچہ نہیں جنا جو پاکستان کی پ بھی بنا سکے۔ (استقلال نمبر، روزنامہ جدید نظام ۱۹۵۰ء)۔

۳۔ مسلم لیگ عاقبت کو شوں اور رجعت پسندوں کی جماعت ہے۔ ان کا مقصد ملک میں غیر ملکی اقدام کو مستحکم کرنا ہے اس کے باوجود ہم سے کہا جاتا ہے کہ ہم مسلم لیگ میں شامل ہو جائیں مسلم لیگ اور احرار کے مقاصد میں بعد المشرقین ہے۔

(روزنامہ آفاق لاہور، ۱۹ مارچ ۱۹۵۵ء)

۴۔ مولوی ظفر علی نے اپنے مجموعہ منظومات میں لکھا ہے، احرار کی شریعت کے امیر عطاء اللہ شاہ بخاری نے امر و نہی میں تقریر کرتے ہوئے کہا کہ جو لوگ مسلم لیگ کو ووٹ دیں گے وہ سورا اور سورا کھانے والے ہیں۔ (جنتان صفحہ ۱۶۵، مطبوعہ لاہور)

حبیب الرحمن لدھیانوی

بقول مولوی ظفر علی خاں ”میرٹھ میں مولوی حبیب الرحمن لدھیانوی صدر مجلس احرار اس قدر جوش میں آئے کہ وائٹ پیٹے جاتے تھے اور فرماتے تھے کہ دس ہزار جنا اور شوکت اور ظفر جواہر لال نہرو کی جوتی کی نوک پر قربان کئے جاسکتے ہیں۔ اس پر میں نے یاروں کی فرمائش یوں پوری کی۔

کیا کہوں آپ سے ہیں کیا احرار

کوئی لچا ہے اور کوئی لقا

(جنتان صفحہ نمبر ۱۶۵)

نمبر ۶ کتاب، میں نیچریوں کا رد ہے اور علمائے دیوبند بھی نیچریت کے خلاف تھے پھر علمائے اہل سنت پر اعتراض کیسا؟

• مرسید احمد خان (المتوفی ۱۸۹۸ء) پر مولوی انور شاہ کشمیری کا فتویٰ
مرسید عورتوں کے ذمہ دینی فرائض اور جاہل خال (حمیہ البیان الحکامات القرآن صفحہ نمبر ۳۳)

”یعنی مرسید (احمد خان) وہ بے دین ہے طح ہے، جاہل و گمراہ ہے۔“۔ ۱۔

مولوی شبلی نعمانی (المتوفی ۱۳۳۲ھ) پر فتویٰ

مفتی کفایت اللہ نے ۱۹۳۳ء میں علامہ شبلی پر فتویٰ دیا اور یہ فتویٰ تحفہ ہند پر پریس دہلی میں چھپا جس میں لکھا ہے، شبلی اہل سنت سے خارج اور مغضوب اور مولوی انور شاہ کشمیری دیوبندی لکھتے ہیں اور ملاحظہ کے ہمو ایک چودھویں صدی میں ان کی یادگار ہیں۔

• مولوی انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں: ”یعنی میں شبلی نعمانی کی بدعتیگی اور بدعتی لوگوں پر اس لئے ظاہر کرتا ہوں کہ دین اسلام میں کافر کے کفر کو چھپا جائز نہیں۔“ (مقدمہ مشکات القرآن) ۲۔

۱۔ تھانوی جی لکھتے ہیں مرسید کی وجہ سے بڑی گمراہی پھیلی یہ ہجرت زینہ ہے اور جڑ ہے الخادو ہے دینی کی اس سے پھر شاہیں چلی ہیں یہ قادیانی اس ہجرت ہی کا اول شکار ہوا اور آخر یہاں تک قربت پہنچی کہ استاد یعنی مرسید احمد خاں سے بھی بازی لے گیا۔ (انفادات یومیہ صفحہ نمبر ۲۳۶ جلد ۶ طبع لبنان) مرسید نے ایک کتبہ تیار کیا تھا اب علامہ کو بلا جلا کر اس کو کتبہ بنانا چاہتے ہیں یہ ان لوگوں کے خیالات ہیں جس پر مسلمانی کا دعویٰ ہے اور قوم کے رفاہر کہلاتے جاتے ہیں اب اگر علماء ان حرکات پر ہنکھتے ہیں تو اس پر کہا جاتا ہے کہ ان لوگوں کا مصلحت یہی ہے کہ پیٹھے ہوئے کافر بنانا کریں یہ انزام ہے علامہ پر میں کہا کرتا ہوں کہ علماء کافر بناتے نہیں کافر خود ہوتے ہیں علماء ان کا کافر ہونا بتا دیتے ہیں۔ (انفادات یومیہ صفحہ نمبر ۸۱ جلد ۶ طبع لبنان) (ابو الخلیل فیضی غفرلہ)

۲۔ تھانوی جی لکھتے ہیں فلاں صاحب نعمانی (یہ نعمانی خوب لکھا جس سے دھوکہ ہوتا ہے کہ شاید امام صاحب کی اولاد میں ہوں) یہ بھی مرسید احمد خان کے قدم بہ قدم ہی ہیں سیرت نبوی لکھی ہے جس پر آج کل کے نیچری فریفتہ ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دو شاہیں ہیں نبوت، سلطنت ان میں سے صرف ایک شان سلطنت کو ان لوگوں نے لیا اس کو شبلی نے بھی لیا ہے دوسری شان کو قریب قریب چھوڑ دیا یہ لوگ اس کو بڑا کمال سمجھتے ہیں حالانکہ اصل شان نبوت ہے ملکیت اس کی تابع ہے مگر اس کا کہیں نام و نشان نہیں یہ سب نیچریت کا اثر ہے۔ (انفادات یومیہ صفحہ نمبر ۲۸۶ جلد ۶ طبع لبنان) (ابو الخلیل فیضی غفرلہ)

لمحہ فکر یہ!

مولانا انور شاہ کشمیری کی خط کشیدہ عبارت کے اصول کے مطابق اگر مولانا احمد رضا بریلوی نے تحریک ترکیب مولانا کے لیڈروں اور پیچروں پر تنقید کی ہے اور ان کی گمراہیوں کو طشت از بام کیا ہے پھر ان پر طعن و تشنیع کیوں؟
نیز ”مرتبین انصاف“ کا یہ کہنا کہ کتاب نمبر ۵ پر تمام بریلوی علماء کے دستخط ہیں کذب بیانی، دروغگوئی اور الزام تراشی ہے۔

علاوہ ازیں ”مرتبین انصاف“ کا یہ کہنا کہ کتاب نمبر ۶ میں جو پیچروں پر فتویٰ لکایا تھا وہ بعد میں مسلم لیگ پر لگایا گیا۔ اس فتویٰ پر مولوی نعیم الدین مراد آبادی، مولوی دیدار علی شاہ خطیب مسجد وزیر خاں لاہور اور نورانی میاں کے والد مولوی عبدالعظیم میرٹھی سمیت اسی علماء کے دستخط ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۳)

الجواب: یہ سراسر جھوٹ ہے کہ بعد میں یہی فتویٰ مسلم لیگ پر لگایا گیا، جس پر علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، علامہ سید دیدار علی شاہ، اور نورانی میاں کے والد علامہ عبدالعظیم میرٹھی سمیت اسی علماء کے دستخط ہیں۔ بلکہ اسی علماء کے دستخط اس رسالہ پر ہیں جو پیچریت کے خلاف ہے۔

• آل انڈیا سنی کانفرنس بنارس کا جو اجلاس ۲۹ مارچ ۱۹۳۶ء کو اندرون بارغ فاطماں میں ہوا تھا۔ اس میں صدر الافاضل مولانا محمد نعیم الدین مراد آبادی، حضرت مبلغ اعظم مولانا عبدالعظیم میرٹھی بھی دیگر جید علماء کے علاوہ موجود تھے جس میں مندرجہ ذیل قرار داد پاس کی گئی تھی۔

آل انڈیا سنی کانفرنس کا یہ اجلاس مطالبہ پاکستان کی پُر زور حمایت کرتا ہے اور اعلان کرتا ہے کہ علماء و مشائخ اہل سنت اسلامی حکومت کے قیام کی تحریک کو کامیاب بنانے کیلئے ہر امکافی قربانی کے واسطے تیار ہیں۔ الخ

(ماہنامہ فیضان، فیصل آباد، ستمبر اکتوبر ۱۹۷۸ء)

• مولانا عبدالعظیم میرٹھی کے سوانح نگار لکھتے ہیں:

علامہ عبدالعظیم صدیقی نے ۱۹۳۶ء میں بنارس کی آل انڈیا سنی کانفرنس میں شرکت فرما کر تقویت پہنچانے میں نمایاں حصہ لیا اور اس کے فوراً بعد مسلم لیگ کی طرف سے متحد عرب ممالک کا دورہ کیا۔ انگلینڈ اور مصر میں کانگریسی ایجنٹوں سے پاکستان کے حق میں مباحثے کئے اور نظریہ پاکستان کی اچھے موثر انداز میں وکالت کی کہ عرب علماء و عوام تہذیب سے پاکستان کے مطالبہ کی حمایت پر آمادہ ہو گئے۔ اس دور میں عظیم الشان کامیابی کے بعد آپ جب اکتوبر ۱۹۳۶ء میں وطن واپس ہوئے تو کراچی کی بندرگاہ پر مسلمانوں کے ایک اجتماع نے آپ کا والہانہ استقبال کیا۔

(مبلغ اسلام علامہ شاہ عبدالعظیم صدیقی از ضلیل احمد رانا صفحہ نمبر ۳۳)

• اہل سنت و جماعت اور مسئلہ تکفیر

ایک حدیث میں آیا ہے کہ اہل قبلہ کو کافر نہ کہو اس حدیث سے لوگوں کو غلط فہمی لگتی ہے۔ اس لئے اس کا ازالہ ضروری ہے۔ اصطلاح ائمہ فقہاء میں اہل قبلہ وہ ہیں جو تمام ضروریات دین پر اعتقاد و ایمان رکھتے ہوں۔ اگر ضروریات دین میں سے کسی ایک چیز کا انکار کریں تو وہ بالیقین اور بالاجماع کافر و مرتد، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم و توقیر، صوم و صلوٰۃ، توحید و نبوت، جنت و دوزخ، فرشتے، ختم نبوت، خدا تعالیٰ کا ہر عیب سے پاک ہونا وغیرہ سب ضروریات دین میں سے ہیں۔ چنانچہ کتب فقہ میں موجود ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توحید کرنے والا کافر و عذاب کا مستحق ہے۔ شرح فقہ اکبر و مواقیف وغیرہ میں ہے کہ اہل قبلہ میں سے کوئی اگر ضروریات دین میں سے کسی ایک کا منکر ہو تو وہ کافر ہو گیا اور اہل قبلہ نہ رہے گا۔ علماء اہل سنت پر یہ الزام لگایا جاتا ہے کہ انہوں نے علماء و پویند کو کافر کہا، رافضیوں، پیچروں، وہابیوں اور یہانیوں حتیٰ کہ بدویوں، کانگریسیوں، لیکسوں بلکہ تمام مسلمانوں کو کافر قرار دیا ہے۔

اس کے جواب میں بجز اس کے کیا کہا جائے گا کہ سبحانکذا بہتان عظیم۔

کسی مسلمان کو کافر کہنا مسلمان کی شان نہیں۔ ہمارا عقیدہ ہے کہ مسلمان کو کافر کہنے کا وبال کہنے والے پر عائد ہوتا ہے۔ میں پورے وثوق سے کہتا ہوں کہ علمائے اہل سنت یا ان کے ہم خیال کسی عالم نے آج تک کسی مسلمان کو کافر نہیں کہا۔ دراصل اس پرابلیم کا پس منظر یہ ہے کہ جن لوگوں نے بارگاہ نبوت میں صریح گستاخیاں کی ہیں انہوں نے اپنی سیاہ کاریوں پر خطاب ڈالنے کیلئے اعلیٰ حضرت اور ان کے ہم خیال علمائے اہل سنت کو تکفیر مسلمین کا مجرم قرار دے کر بدنام کرنا شروع کر دیا تاکہ عوام کی توجہ ہماری گستاخیوں سے ہٹ کر اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں کی تکفیر کی طرف مبذول ہو جائے اور ہمارے مقاصد کی راہ میں کوئی چیز حائل نہ ہونے پائے۔ لیکن یا خبر لوگ پہلے بھی خبردار تھے اور اب بھی وہ اس حقیقت سے بے خبر نہیں۔

• علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

مسئلہ تکفیر میں ہمارا مسلک ہمیشہ یہی رہا ہے کہ جو شخص بھی کفر بول کر اپنے قول و فعل سے التزام کفر کرے گا تو ہم اس کی تکفیر میں تاثر نہیں کریں گے خواہ دیوبندی ہو یا بریلوی، لنگی ہو یا کانگری، پنجری ہو یا ندوی اس بارے میں اپنے پرانے کا امتیاز کرنا اہل حق کا شیوہ نہیں۔ اس کا مطلب یہ نہیں کہ ایک لنگی نے کلمہ کفر بولا تو ساری ایک کافر ہو گئی یا ایک ندوی نے التزام کفر کیا تو معاذ اللہ سارے ندوی کافر ہو گئے۔ ہم تو بعض دیوبندیوں کی عبارات تکفیریہ کی بنا پر ہر ساکن دیوبند کو کافر نہیں کہتے چہ جائیکہ تمام لنگی اور سارے ندوی کافر ہوں۔ ہمارے اکابر نے بار بار اعلان کیا کہ ہم کسی دیوبندی یا لکھنؤ والے کو کافر نہیں کہتے، ہمارے نزدیک صرف وہی لوگ کافر ہیں جنہوں نے معاذ اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و محبوبان ایزدی کی شان میں صریح گستاخیاں کیں۔ اور باوجود مجاہدہ شہید کے انہوں نے اپنی گستاخیوں سے توبہ نہ کی۔ نیز وہ لوگ جو ان گستاخیوں کو حق سمجھتے ہیں۔ اور گستاخیاں کرنے والوں کو مومن اہل حق اور اپنا مقتدا اور پیشوا مانتے ہیں اور بس ان کے علاوہ

ہم نے کسی مدعی اسلام کی تکفیر نہیں کی۔ ایسے لوگ جن کی ہم نے تکفیر کی ہے ان کو ٹٹولا جائے تو وہ بہت قلیل اور محدود افراد ہیں۔ ان کے علاوہ نہ کوئی دیوبند کارہنہ والا کافر ہے نہ بریلی کا نہ لنگی اور نہ ندوی ہم سب مسلمانوں کو مسلمان سمجھتے ہیں۔ (الحق المسین)

• دامن کوڑا دیکھ

• قائد اعظم بر فتویٰ کفر

نوائے وقت کے کالم نگار اور شاعر جناب وقار انبالوی لکھتے ہیں:

”علمائے دیوبند کی اکثریت بلکہ غالب اکثریت حضرت قائد اعظم سے سوئے ظن رکھتی تھی علامہ شبیر احمد عثمانی اور ان کے ہموا (چند) علماء کے سوا سبھی مخالفت کا اظہار کرتے تھے۔ سبھی مسلم لیگ اور قائد اعظم کا نام لے کر جلی کٹی سناٹے تھے جو کسی غیر مسلم کے منہ سے بھی زیب نہ دیتی مثال کے طور پر قائد اعظم کو انہی (دیوبندی) بزرگوں نے کافر اعظم کہا۔۔۔۔۔ الخ (روزنامہ نوائے وقت لاہور ۱۹ جون ۱۹۷۹ء)“

• علامہ اقبال بر فتویٰ

سبیل دیوبندی علامہ اقبال کے متعلق لکھتا ہے۔

نظر نہ بودن و پادیدہ در افتادن

دو کو نہ شیوہ بوجہلی است و پوہی است

(علی گڑھ میگزین اقبال نمبر، اپریل ۱۹۳۸ء صفحہ نمبر ۱۷)

• مولوی شبیر احمد عثمانی بر فتویٰ

(مولوی شبیر احمد عثمانی فرماتے ہیں) دارالعلوم کے طلباء نے جو گندری گالیاں

اور جنس اشتہارات اور کارٹون ہمارے متعلق چسپاں کئے ہیں جن میں ہم کو ابوجمل تک

کہا گیا ہے اور ہمارا جنازہ نکالا گیا۔ (مکالمۃ الصدیرین صفحہ نمبر ۳۳)

• چند سوالات اور ان کا جواب

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں: بریلوی مکتبہ فکر سے چند سوالات۔

(انصاف صفحہ نمبر ۲۲)

سوال نمبر ۱: کیا بریلوی اعلیٰ حضرت کا خاندان انگریزوں کا ایجنٹ نہیں تھا؟
جواب: ہذا بہتان عظیم۔ اس کا بطلان دلائل قاطعہ سے ہم اور اوراق گزشتہ پر کر چکے ہیں۔

حضرت مولانا رضا علی خاں (دوامحترم امام احمد رضا خاں) اور جنگ آزادی ۱۸۵۷ء

جب دہلی کے آخری تاجدار بہادر شاہ ظفر پر انگریز غالب ہونے لگے اور انگریزوں سے مقابلہ کیلئے جنرل بخت خاں شاہ احمد اللہ مدد راسی نے جہاد سیمٹی بنائی تو دہلی سے مولانا فضل حق خیر آبادی اور کاکوری سے مولانا مفتی عنایت احمد کاکوری مصنف علم الصریف اور بریلی سے مولانا رضا علی خاں کو منتخب کیا۔

جب روڈیل کھنڈ بریلی کے اکناف میں انگریزی اقتدار بڑھنے لگا تو جنرل بخت خاں نے مجاہد جلیل مفتی عنایت احمد کو مجاہدین کی تربیت کیلئے بریلی بھیجا اور انہیں ہدایت کی گئی کہ مولانا رضا علی خاں کی ہدایات سے مکمل استفادہ کیا جائے۔ مولانا نے اپنا مال و منال مجاہدین پر صرف کر دیا۔ مفتی صاحب نے آپ کے پاس ہی رہ کر میدان کارزار کے منصوبے بنا کر انگریزوں کو شکستوں پر شکستیں دیں۔ مولانا رضا علی خاں کے فرزند ارجمند حضرت مولانا تقی علی خاں (والد ماجد امام احمد رضا) کی ڈیوٹی مجاہدین کو ہر قسم کا رسل پہنچانے پر لگی ہوئی تھی۔ آپ کی جامع مسجد میں ہر وقت دیکھیں، چوبیسوں پرہیز اور مجاہدین کیلئے لشکر عام جاری رہتا تھا۔

کل محمد فیضی لکھتے ہیں:

بریلی مجاہدین آزادی کا مرکز تھا، یہاں مجاہدین کی ہر قسم کی امداد و اعانت مولانا رضا علی خاں اور مولانا تقی علی خاں کر رہے تھے۔ آپ نے (یعنی مولانا عنایت احمد کاکوری نے) ان کے ساتھ مل کر بڑی خدمات انجام دیں۔ بد قسمتی سے بعض غدار مسلمانوں اور ہندوؤں کی سازشوں سے تحریک جنگ

آزادی کامیاب نہ ہو سکی انگریزوں نے ملک پر قابض ہو کر مجاہدین پر بے پناہ مظالم کئے۔ چنانچہ اپنی مجاہدانہ سرگرمیوں کی بنا پر مولانا رضا علی خاں کو فرنگی مظالم کا نشانہ بننا پڑا چنانچہ آپ کی گرفتاری کے وارنٹ جاری ہو گئے۔ اور ایک انگریزی سارجنٹ سپاہی نے کر بریلی پہنچا جس وقت وہ آپ کی مسجد میں پہنچا آپ تلاوت قرآن مجید میں مشغول تھے۔ سارجنٹ نے مسجد میں ادھر ادھر دیکھا اسے کچھ نظر نہیں آیا باوجود تلاش و خائب و خاسر لوٹا۔ انہی ایام میں ملکہ برطانیہ نے عام معافی کا اعلان کر دیا اس طرح آپ کو خدا تعالیٰ نے فرنگی استبداد سے محفوظ فرمایا۔

- (۱)..... (مقالہ مجاہدین و اکابرین علماء و شہداء جنگ آزادی از مولانا غلام مہر علی صفحہ نمبر ۸۵ تا ۸۶)
- (۲)..... (حیات اعلیٰ حضرت، مولانا ظفر الدین بہاری حصہ اول)
- (۳)..... (آزادی کی ان کی کہانی، گل محمد فیضی بی، اے صفحہ نمبر ۱۱)

حضرت مولانا احمد رضا خاں کے جدا مجید محمد سعادت یار خاں جو مظہر فوج کے سپہ سالار تھے اور سلطنت وقت کے حکم سے انہوں نے اہل ہندو سے بریلی کا علاقہ فتح کر کے سخر کیا تھا۔ (مقالہ مجاہدین و اکابرین جنگ آزادی ۱۸۵۷ء)

سوال نمبر ۲: کیا بریلوی اعلیٰ حضرت نے انگریزوں کے منحوس دور کو دارالاسلام نہیں کہا؟

جواب: اُس دور میں فقط مولانا احمد رضا خاں ہی نے نہیں بلکہ مولوی اشرف علی تھانوی، مولانا عبدالحی فرنگی مہلی، مولانا محمود الحسن دیوبندی اور مولوی تھیر حسین دہلوی نے بھی ہندوستان کو دارالاسلام کہا ہے کہ اگر مولانا احمد رضا خاں مجرم ہیں تو دوسرے علماء مجرم کیوں نہیں؟

- (۱)..... (نزدہ الاخوان، طبع تھانہ بیون ۱۹۰۵ء)
 - (۲)..... (مجموعہ فتاویٰ مولانا عبدالحی فرنگی مہلی جلد اول)
 - (۳)..... (سفر نامہ شیخ الہند از حسین احمد مدنی طبع لاہور صفحہ نمبر ۱۶۶)
 - (۴)..... (الحیات بعد الحیات از فضل بہاری طبع کراچی صفحہ نمبر ۱۳۳)
- (ماہور اکبر پور جانا)

مولانا احمد رضا فاضل بریلوی کا نقطہ نظر

صاحب اکابرین پاکستان لکھتے ہیں:

مولانا احمد رضا خاں نے مسلمانوں کی کئی غلط فہمیوں کا ازالہ کیا اور انہیں صحیح اسلامی نقطہ نظر سے کسی ملک کے دارالحرب ہونے کے بارے میں قیاس و قیاس اور اہم معلومات فراہم کیں۔ ان کے خیال میں غیر منقسم ہندوستان میں مسلمانوں کا پورا پورا حق تھا انہوں نے ایک ہزار سال سے زیادہ کامیاب حکومت کی تھی۔ مولانا احمد رضا خاں بریلوی مسلمانوں کے اس حق سے دستبردار ہونے کے حق میں نہیں تھے، اپنے اس موقف کی تائید میں مولانا احمد رضا نے ایک رسالہ اعلام الاعلام بھی لکھا تھا اور یہ واضح کیا تھا کہ ہندوستان دارالحرب نہیں بلکہ دارالاسلام کا درجہ رکھتا ہے۔ اس رسالہ کی جو روح ہے اس سے مترشح ہوتا ہے کہ مولانا احمد رضا ہندوستان پر انگریزوں کے قبضے کو غاصبانہ سمجھتے تھے اور مسلمانوں کو یہ حق دیتے تھے کہ وہ بقدر استطاعت ملک کی آزادی کیلئے کوشش کریں۔ ملک کو دراصل دارالحرب قرار دے کر ترک موالات کر جانا ایک طرح کا کمزور احتجاجی عمل تھا۔ اور اس ترک موالات کر جانے سے مسلمان عملاً اپنے حق سے دستبردار ہو جاتے تھے۔ ایسی صورت احوال ہندو لیڈروں اور کانگریس کیلئے زیادہ سودمند تھی وہ اس طرح حکمران انگریزوں سے کسی طرح کی سودے بازی کر سکتے تھے۔ (اکابرین تحریک پاکستان، تذکرہ مولانا احمد رضا بریلوی مطبوعہ لاہور)

سوال نمبر ۳۰: کیا انہوں نے شاہ اسماعیل شہید کو پہلے کا فرنا بت نہیں کیا؟ اور پھر کہا کہ علامہ جتاپٹین کا فرنا کہیں۔ (تمہید ایمان صفحہ نمبر ۳۲) پہلا فتویٰ انگریز آقا کیلئے دوسرا حقیقت کا اظہار۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۳)

جواب: مولانا احمد رضا بریلوی نے امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی کے بکثرت اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم اور التزام کفر کے فرق کو ملحوظ رکھنے یا امام الطائفہ کی توبہ مشہور ہونے کے باعث ازراہ احتیاط مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر سے کف

لسان فرمایا اگرچہ یہ شہرت اس درجہ کی نہ تھی کہ کف لسان کا موجب ہو سکے لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ (الکوثر انشہاء صفحہ نمبر ۲۶)

• اور ”مرتبین انصاف“ کا یہ کہنا کہ پہلا فتویٰ انگریز آقا کو خوش کرنے کیلئے تھا۔ ”لزوم اور التزام کفر“ کی اصطلاح سے جا ملے ہونے کی بین دلیل ہے ورنہ ہرگز یہ نہ لکھتے کہ پہلا فتویٰ انگریز آقا کو خوش کرنے کیلئے تھا۔ دراصل اس پر اپنی گٹھ کے کاٹیں نظر یہ ہے کہ جن دیوبندی مولویوں نے بارگاہ رسالت مآب میں صریح گستاخیاں کی ہیں تو ان کے حواریوں نے اپنی سیاہ کاریوں پر پردہ ڈالنے کیلئے اعلیٰ حضرت اور ان کے ہم خیال علماء کو تکفیر مسلمین کا مجرم قرار دے کر بدنام کرنا شروع کر دیا تاکہ عوام کی توجہ ہماری گستاخیوں سے ہٹ کر اعلیٰ حضرت کی تکفیر کی طرف مبذول ہو جائے اور ہمارے مقاصد کی راہوں میں کوئی چیز حائل نہ ہونے پائے۔

سوال نمبر ۵: کیا حسام الحرمین کا فتویٰ اصول فتویٰ کے سراسر خلاف نہیں؟

کیا علمائے دیوبند سے ان کی عبارات کے بارے میں استفسار کیا؟

جواب: ایک عرصہ دراز تک مولوی اشرف علی تھانوی سے خط و کتابت ہوتی رہی مگر انہوں نے خاموشی کی راہ اختیار کی۔ مولوی اشرف علی کے نام جو آخری خط ارسال کیا اس کا مضمون درج ذیل ہے۔

نقل..... معاوضہ عالیہ امام بریلی قدس سرہ

بنام

مولوی اشرف علی صاحب تھانوی

تَحْفِظُهُ وَتَعْظِيْمُ عَلَيَّ وَتَوَلِيهِ التَّكْوِيْمُ

السلام علیکم علی من اتبع الهدی، فقیر بارگاہ عزیزہ قدیرہ عز جلالہ میں تو مدتوں

سے آپ کو وجہ دے رہا ہے اب حسب معاہدہ قرار داد مراد آباد پھر حرکت ہے۔

کہ آپ سوالات و مواخذات حسام الحرمین کی جوابدہی کو آمادہ ہوں، میں اور آپ جو کچھ کہیں لکھ کر کہیں اور سنا دیں اور عینی دستخطی پرچہ اسی وقت فریقین مقابل کو

دیتے جائیں کہ فریقین میں کسی کو کھد کے بدلنے کی گنجائش نہ رہے۔ معاہدہ میں ۲۷ صفر مناظرہ کیلئے مقرر ہوئی ہے۔ آج چند روز کو اس کی خبر مجھ کو ملی۔ گیارہ روز کی مہلت کافی ہے وہاں بات ہی کتنی ہے۔ اسی قدر کہ یہ کلمات شان اقدس حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں تو چین ہیں یا نہیں۔

یہ بعونہ تعالیٰ وہ منہ میں اہل ایمان پر ظاہر ہو سکتا ہے۔ لہذا فقیر اس عظیم ذوالعرش کی قدرت و رحمت پر توکل کر کے یہی ۲۷ صفر روز جان افروز و دشمنہ اس کیلئے مقرر کرتا ہے۔ آپ فوراً قبول کی تحریر اپنی مہر و تختگی روانہ کریں اور ۲۷ صفر کو صبح مراد آباد میں ہوں اور آپ بالذات اس امر اہم و اعظم (میں دین کے) طے کر لیں۔ اپنے دل کی آپ جیسے بتائیں گے وکیل کیا بتائے گا۔ عاقل بالغ مستطیع غیر مخدہ کی توکیل کیوں منظور ہو؟ معہذا یہ معاملہ کفر و اسلام کا ہے، کفر و اسلام میں وکالت کیسی؟

اگر آپ خود کسی طرح سامنے نہیں آ سکتے اور وکیل کا سہارا ڈھونڈ لے تو یہی لکھ دیجئے۔ اتنا تو حسب معاہدہ آپ کو لکھنا ہی ہو گا کہ وہ آپ کا وکیل مطلق ہے۔ اس کا تمام ساختہ و پرواختہ قبول سکوت و سکول، عدول سب آپ کا اور اس قدر اور بھی ضرور لکھنا ہو گا کہ اگر بعون العزیز المتعزز عز وجلالہ آپ کا وکیل مطلوب یا معترف یا ساکت یا فار ہو تو کفر سے توبہ علی الاعلان آپ کو کرنی اور چھاپنی ہوگی کہ توبہ میں وکالت ناممکن ہے اور اعلائیہ کی توبہ اعلائیہ لازم۔

میں عرض کرتا ہوں کہ آخر بار آپ ہی کے سر رہتا ہے کہ توبہ کرنی ہوئی تو آپ ہی پوچھیں جائیں گے۔ پھر آپ خود ہی دفعتاً اختلاف کی ہمت کیوں نہ کریں؟ کیا محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان اقدس میں گستاخی کرنے کو آپ تھے اور بات بنانے دوسرا آئے۔ لاحول ولا قوۃ الا باللہ العلی العظیم۔ آپ برسوں سے ساکت اور آپ کے حواری رفع ثقلت کی سعی بے حاصل کرتے ہیں۔ ہر بار ایک ہی طرح کے جواب ہوتے ہیں آخر تاکجے؟ یہ اخیر دعوت ہے اس پر بھی آپ سامنے نہ آئے تو

الحمد للہ میں فرضی ہدایت ادا کر چکا۔ آئندہ کسی غوغا پر القات نہ ہوگا۔ مولانا میراکام نہیں، اللہ عزوجل کی قدرت میں ہے۔ واللہ بھیدی من یشاء الی صراط مستقیم، وصلى الله تعالى على سيدنا و مولانا محمد وآله وصحبه اجمعين والحمد لله رب العالمين۔

مہر
فقیر احمد رضا قادری عفی عنہ

۱۵ صفر المظفر روز چہار شنبہ ۱۳۳۹ھ

(مکتوبات بنام مولوی اشرف علی تھانوی صفحہ نمبر ۱۶۴۱۳ مطبوعہ لاہور ۱۳۳۳ھ) ۱۔

• مولانا نعیم الدین مراد آبادی، منشی شوکت علی رامپوری اور سید حبیب صاحب ایڈیٹر سیاست لاہور کو لے کر مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں مولانا غلیل احمد "مصنف ہرچین قاطعہ" کے پاس پہنچے، ہر چند سمجھایا، آخرت کی بدو تک کچڑ سے ڈرایا، بار بار توبہ کا مطالبہ کیا آخر میں مجبور ہو کر مولوی غلیل احمد نے کہا آپ مجھے کافر نہیں آکفر کہیں، مگر میرے پاس جواب نہیں۔

(تذکرہ علمائے اہل سنت صفحہ نمبر ۲۵۳ شری دارالاشاعت فیصل آباد ۱۹۹۲ء)

• نیز مولانا احمد رضا بریلوی سے قبل شوال ۱۳۰۶ھ بہاولپور میں "ہرچین قاطعہ" کی کفریہ عبارت پر مولانا غلام دستگیر قصوری اور مولوی غلیل احمد آنکھوی کے درمیان تحریری مناظرہ ہو چکا تھا جس کے فیصل خواجہ غلام فرید چشتی نظامی تھے اور انہوں نے اپنے ساتھی علماء سمیت مولوی غلیل احمد آنکھوی کو اہل سنت سے خارج قرار دیا تھا۔ اس لئے مولوی غلیل احمد سے استفسار کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔

• "تخذیر الناس" مؤلفہ محمد قاسم نانوتوی کے مولانا احمد رضا خاں بریلوی سے قبل متعدد رسائل و رسائل میں لکھے جا چکے تھے جن کی تفصیل یہ ہے۔

۱۔ کلیات مکاتیب رضا صفحہ نمبر ۱۷۰۱۷ طبع لاہور ۱۳۰۵ھ از ڈاکٹر غلام جابر شمس مصباحی بریلوی (ابو غلیل فیضی مقرر)۔

۱۔ قول النصح: مولانا فصیح الدین بدایونی کی کتاب ہے، جو تحذیر الناس کے روز میں لکھی گئی مطبع مہتاب چند میرٹھ میں چھپی۔

۲۔ ابطال الغلط قاسم: مولانا عبید اللہ امام جامع مسجد بمبئی کے ایما پر مولانا عبدالغفار نے تحریر فرمائی۔

۳۔ کشف الالتباس فی اثر ابن عباس: تحذیر الناس کے روز میں ہے۔

۴۔ قسطاس فی سوازۃ اثر ابن عباس۔

۵۔ مناظرہ دہلی: تحذیر الناس کے مضامین پر مولوی محمد قاسم نانوتوی بانی دارالعلوم دیوبند اور مولانا شاہ محمد چغتائی (متوفی ۱۳۰۵ھ) کے درمیان دہلی میں مناظرہ ہوا۔ دونوں کے اقوال مرتب کر کے محب الرسول مولانا شاہ عبدالقادر بدایونی، مولانا محبت احمد بدایونی، مولانا فصیح الدین، مولانا عبید اللہ امام مسجد بمبئی، جیسے جلیل القدر اکابر علماء کرام کے تصدیقی دستخطوں سے شائع ہوئی۔

(محمد احسن نانوتوی از پروفیسر ایوب قادری صفحہ نمبر ۹۲ تا ۹۳ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۹ء)

اس لئے استفسار کرنے کی ضرورت ہی نہ تھی۔

• کیا ان کی اردو عبارات کی عربی کسی غیر جانبدار سے کرائی؟

الجواب: غیر جانبدار سے کیا مراد ہے؟ کیا کسی شیعہ، مرزائی، چٹوالوی اور نجدی سے عربی ہوا ہے۔

• کیا علمائے عرب جو اردو نہ جانتے تھے کیوں ان سے ہی فتویٰ لیا؟

الجواب: فقہ علمائے عرب سے ہی فتویٰ نہیں لیا۔ بلکہ برصغیر پاک و ہند کے اکثر جید علمائے کرام سے بھی فتویٰ لیا جو کہ "الصوامر البندیہ" کے نام سے چھپ چکا ہے۔

• کیا علماء دیوبند کو صفائی کا موقع دیا؟

• کیا علماء دیوبند کی خان صاحب کے مفہوم سے بیزاری کے بعد رجوع کیا؟
الجواب: علماء دیوبند کی کفریہ عباراتیں صریح کفر پر مبنی ہیں اور صریح لفظ میں تاویل نہیں ہو سکتی۔

• مولوی انور شاہ صاحب کشمیری لکھتے ہیں: حبیب ابن ربیع نے کہا کہ لفظ صریح میں تاویل کا دعویٰ قبول نہیں کیا جاتا اور اگر باوجود صراحت تاویل کی گئی تو وہ تاویل فاسد ہوگی اور تاویل فاسد جو بہتر کفر ہے۔ (اکٹار المسندین صفحہ نمبر ۲۷) نیز لکھتے ہیں: التاویل الفاسد کالکفر (تاویل فاسد کفر کی طرح ہے)۔

(اکٹار المسندین صفحہ نمبر ۶۲)

یہ مستثنیٰ قرطاس پر لکھی ہوئی عبارت کے مطابق فتویٰ دیتا ہے اور علمائے دیوبند کی کفریہ عباراتیں ان کی کتب میں چھپی ہوئی موجود ہیں اور انہیں عبارتوں کو پیش نظر رکھتے ہوئے مولانا احمد رضا بریلوی نے انہیں غیر اسلامی قرار دیا ہے۔

• تین اصولی باتیں

۱۔ توہین کا تعلق عرف عام اور محاورات اہل زبان سے ہوتا ہے۔

۲۔ توہین رسول میں تامل کی نیت کا اعتبار نہیں ہوتا۔

۳۔ توہین کا دار و مدار واقعیت پر نہیں ہوتا۔

توہین کا تعلق عرف عام اور محاورات اہل زبان سے ہوتا ہے

بعض لوگ کلمات توہین کے معنی میں قسم قسم کی تاویلیں کرتے ہیں لیکن یہ نہیں سمجھتے کہ اگر کسی تاویل سے معنی مستقیم بھی ہو جائیں تو سب تاویلات باطل ہوں گی۔ مثلاً ایک شخص اپنے والد یا استاد کو کہتا ہے کہ آپ بڑے ولد الحرام ہیں اور تاویل یہ کرتا ہے کہ لفظ حرام کے معنی فعل حرام نہیں بلکہ محترم کے ہیں جیسے مسجد الحرام، بیت الحرام، لہذا ولد الحرام سے مراد محترم ہے اور معنی یہ ہیں کہ آپ بڑے ولد محترم ہیں تو یقیناً کوئی اہل انصاف کسی بزرگ کے حق میں اس تاویل کی رو سے لفظ ولد الحرام بولنے کو جائز نہیں رکھے گا۔ اور ان کلمات کو برائے عرف و محاورات اہل زبان کلمات توہین ہی قرار دے گا۔ لہذا ہم ناظرین کرام سے درخواست کریں گے کہ وہ علمائے دیوبند کی توہین آمیز عبارات پڑھتے وقت اس اصول کو پیش نظر رکھتے ہوئے دیکھیں

کہ عرف و مجاورہ کے اعتبار سے اس عبارت میں توہین ہے یا نہیں۔

توہین رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں قائل کی نیت کا اعتبار نہیں ہوتا

قارئین کرام! آپ سے گزارش ہے کہ وہ توہین آمیز عبارت پڑھتے وقت یہ خیال بھی دل میں نہ لائیں کہ قائل کی نیت توہین کی ہے یا نہیں ۱۴ اس لئے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی شان میں توہین آمیز الفاظ بولتے وقت نیت کا اعتبار نہیں ہوتا۔ اور کلمہ توہین بہر صورت توہین قرار پاتا ہے، بشرطیکہ قائل کو یہ علم ہو جائے کہ یہ کلمہ توہین ہے یا یہ کلمہ توہین کا سبب ہو سکتا ہے۔ تو ایسی صورت میں بغیر توہین نیت کے بھی اس کلمے کا بولنا یقیناً موجب توہین ہوگا۔ دیکھیں صحابہ کرام حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بہ نیت تعظیم راعنا کہہ کر خطاب کرتے تھے لیکن یہودی چونکہ اس کلمہ کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے حق میں بہ نیت توہین استعمال کرتے تھے یا اونی تصرف سے اس کلمہ کو توہین بنا لیتے تھے اس لئے اللہ تعالیٰ نے صحابہ کرام کو راعنا کہنے سے منع کر دیا اور اس علم کے بعد اس کلمہ کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں بولنا توہین اور موجب عذاب الیم قرار دیا گیا۔ معلوم ہوا کہ انہائے زمانہ کی دیکھ تادیلوں سے متعصب ثبوت بہت بلند ہے۔ اور مولائین کی من گھڑت تادیلات ان کو توہین کے جرم عظیم سے نہیں بچا سکتیں۔

توہین کا دار و مدار واقعیت پر نہیں ہوتا

بعض لوگ توہین کو واقعیت پر موقوف سمجھتے ہیں حالانکہ توہین و تنقیص کا تعلق الفاظ و عبارات سے ہوتا ہے۔ بسا اوقات کسی واقعہ کو اجمال کے ساتھ کہنا موجب توہین نہیں ہوتا۔ لیکن اسی امر واقع میں بعض تفصیلات کا آجانا توہین کا سبب ہو جاتا ہے۔ اگرچہ ان تفصیلات کا بیان واقع کے مطابق کیوں نہ ہو۔ ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۴ھ) لکھتے ہیں: عالم میں کوئی شے ایسی نہیں جس کے ساتھ ادارہ الہیہ متعلق نہ ہو اور اس بنا پر اگر یہ کہہ دیا جائے کہ تمام کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد (یعنی ارادہ کی ہوئی) ہے تو اس میں کوئی توہین نہیں۔ لیکن اگر اسی واقعہ کو اس تفصیل سے کہا جائے کہ ظلم

چوری، شراب خوردی اللہ تعالیٰ کی مراد ہیں تو اگرچہ یہ کلام واقع کے مطابق ہے لیکن ظلم و فسق وغیرہ کی تفصیلات آجانے کے باعث خلاف ادب اور توہین آمیز ہو گیا اسی طرح بدلیل قرآنی ”اللہ خالق کل شئی“ یہ کہنا بالکل جائز ہے اللہ تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے لیکن اللہ تعالیٰ سمجھ گیوں اور دوسری بری چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے یہ کہنا جائز نہیں کہ ذلیل اور ذلیل اشیاء کی تفصیل ایسا م کفر کی وجہ سے یقیناً موجب توہین ہے۔

(الحق المسمن از علامہ سید احمد سعید شاہ کاظمی علیہ الرحمۃ)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

اسی لئے حق تعالیٰ کو خالق کل شئی کہنا درست اور خالق الکلاب والخنزیر (کتوں اور سوروں کا خالق کہنا) بے ادبی ہے۔ (بواد النوا اور صفحہ نمبر ۲۰۹) اس لئے ان غیر اسلامی عبارتوں سے بیزار کی کا اظہار کرنے سے کچھ فائدہ نہیں ہوگا جب تک توہینہ کریں۔ اس لئے رجوع کا سوال ہی پیدا نہیں ہوتا۔

کیا مسلم ایک، علامہ اقبال اور قائد اعظم کو کافر کہنے سے بریلوی علماء نے رجوع کیا اور کب کیا تحریری ثبوت دیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۵)

الجواب: مسلم ایک کے خلاف چند سنی علماء و مشائخ تھے اور ان کے پیش پیش مولانا حشمت علی خاں تھے۔ مولانا حشمت علی کی توہین کا واقعہ اس طرح ہے کہ مولانا اول شاہ بن مولانا جمل شاہ فرماتے ہیں کہ والد گرامی نے مولانا حشمت علی کی مسلم ایک پر تنقید کے جواب میں ۵۰، ۶۰ صفحات پر مشتمل ایک کتاب ”رضوی تیشہ برخلاف شیر پیشہ“ ہفتاد سوالات پر چارہ جہالات لکھی۔ جب یہ کتاب شائع ہو گئی تو ایک روز مولانا حشمت علی خاں کسی کام کیلئے سنبھل آئے، والد صاحب نے اپنی کتاب وے کر مجھے مولانا حشمت علی خاں کے پاس بھیجا، میں نے جب یہ کتاب مولانا حشمت علی خاں کو دی تو انہوں نے سوال کیا آپ کون ہیں، میں نے جواب دیا میں اپنا تعارف کرانے نہیں آیا اس کتاب کا جواب لینے آیا ہوں۔ دراصل مجھے خود ان کی لکھی ہوئی کتاب کا

بہت افسوس تھا اور میں ان سے زیادہ گفتگو نہ کرنا چاہتا تھا۔ اور میں نے دوبارہ وہی جواب دیا۔ پھر ان کے قریب بیٹھے ہوئے ایک شخص نے انہیں بتایا یہ مولانا اجمل شاہ صاحب کے صاحبزادے ہیں یہ سن کر وہ کھڑے ہو گئے اور انہوں نے مجھے گلے لگایا اور کہنے لگے آپ تو ہمارے بھتیجے ہیں اس کے بعد انہوں نے پوری کتاب میری موجودگی میں پڑھی اور پھر وہ اگلے روز والد صاحب کو ملنے کیلئے تشریف لائے اس موقع پر میں بھی موجود تھا تھوڑی دیر بحث و تمحیص کے بعد مولانا حشمت علی خاں تحریری طور پر اپنی کتاب سے رجوع کرنے پر آمادہ ہو گئے اور انہوں نے معافی نامہ لکھ کر دے دیا اور یہ معاملہ طے پایا کہ مولوی حشمت علی خاں اپنی کتاب کی تمام کاپیاں تلف کر دیں گے اور آئندہ اس کی اشاعت نہیں کریں گے اور مولانا اجمل شاہ صاحب اس کے رد میں لکھی ہوئی کتاب کی تمام کاپیاں تلف کر کے آئندہ اس کی اشاعت نہیں کریں گے..... مولانا حشمت علی کا معافی نامہ میرے والد صاحب (مولانا اجمل شاہ) کے پاس سنبھل میں محفوظ تھا۔ میں ۱۹۵۹ء میں پاکستان آ گیا..... بہر حال خدا اور رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علاوہ اقبال احمد نوری، ساجد علی خاں (داماد حضرت مفتی اعظم ہند) اور مولانا سید مصطفیٰ علی سنبھلی اس واقعہ کے عینی شاہد ہیں۔

(ماہنامہ فیضانِ فیصل آباد، جلد ۵ شماره ۲، ۳، ۴، ستمبر، اکتوبر ۱۹۷۸ء)

نیز اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مسلمانوں کے ساتھ نیک ظن رکھنے کا حکم دیا ہے اس لئے امید تو یہ ہے کہ مولانا حشمت علی خاں علیہ الرحمۃ کے ساتھیوں نے بھی اپنے موقف سے توبہ کر لی ہوگی۔

الزام: ”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں بریلوی اعلیٰ حضرت کی زندگی کا خاکہ مولانا ظفر علی خاں مرحوم نے کیا خوب کھینچا ہے۔

اوڑھ کر احمد رضا خاں آئے بدعت کا لٹاف

ذات ان کی ہے مجدد بات ان کی لام کاف

ارغ۔ (نگارستان)، (انصاف صفحہ نمبر ۲۵)

الجواب:

۵۰۰۰ روپے نقد انعام

اگر ”مرتبین انصاف“ مولوی ظفر علی خاں کی ”کتاب“ میں سے نقل کردہ لفظ کے پہلے شعر میں احمد رضا خاں دکھادیں تو مبلغ ۵۰۰۰ روپے نقد انعام حاصل کریں۔ بلکہ پہلے شعر میں ”حامد رضا خاں“ کا نام ہے اور آپ صاحبان نے یہ خیانت جان بوجھ کر کی ہے (لے اللہ علیہ کا ذمہ)۔

نیز مولانا حامد رضا کو کوئی بھی مجدد نہیں مانتا بلکہ اہل سنت کے نزدیک اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا خاں بریلوی چودھویں صدی کے مجدد برحق ہیں۔ مولوی ظفر علی خاں نے کذب بیانی، الزام تراشی سے کام لیا ہے اور اسی طرح تمام لفظ دروغگوئی پر مشتمل ہے۔

• مولوی ظفر علی خاں کے درج ذیل اشعار بھی ملاحظہ ہوں۔

کانگریسی دولہا اور احرار دہکن

بادا تھے مسلمان تو بیٹے تھے مجوسی پوتے جو ہیں احرار وہ کہلائے قلوبی
مل جائے جہاں چندہ وہی ہے وطن انکا ہندی ہیں نہ مصری ہیں نہ چینی ہیں نہ روسی
جو بد مذہب خون کی مہاجن سے بچی تھی پنجاب کے احرار ستم پیشہ نے چوسی
نہرو جو ہے دولہا تو دہکن مجلس احرار ہو پیر بخاری کو مبارک یہ عربی
(احمد امداد مسجد شہید گنج) (امروہہ ۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء، چغتائین صفحہ نمبر ۱۵۹)

نزلی وضع کا مومن ہے طبقہ احرار کہ سر جھکا ہوا مشرک کے آستان پر ہے
اس آزدو میں کہ نہرو کسی طرح خوش ہو نگاہ چشم سکندر حیات خاں پر ہے
خدا کے گھر کی جہاں میں حصہ دار ہوئے یہ ظلم انہوں نے کیا آپ اپنا جان پر ہے
اشارہ پا کے اوھر سے شہید گنج کا شور کئی دنوں سے ان اشرار کی زباں پر ہے
(لاہور ۲۳ دسمبر ۱۹۳۷ء، چغتائین صفحہ نمبر ۱۶۸)

مولوی ظفر علی خاں بریلوی - لہذا آئیے احمد رضا خاں کے خلاف پینس سرکاری نالافانی کریں

..... بہت خاندان احرار
 سرکار مدینہ سے ملا مجھ کو بھی مکمل سکھوں نے بخاری کو جو بٹشا ہے دو شالا

(جہان ۲۰ دسمبر ۱۹۳۶ء، چٹان صفحہ نمبر ۹۲)

ہندوؤں سے ہے نہ سکھوں سے نہ سرکار سے ہے گھگھوئی اسلام کا احرار سے ہے
 آج اسلام اگر ہند میں ہے خوار و ذلیل تو یہ سب ذلت اسی طبقہ غدار سے ہے
 (۷ جولائی ۱۹۳۶ء، چٹان صفحہ نمبر ۲)

اللہ کے قانون کی پہچان سے بیزار اسلام اور ایمان احسان سے بیزار
 ناموس جینمیر کے نگہبان سے بیزار کافر سے موالات مسلمان سے بیزار
 اسی پر ہے یہ دعویٰ کہ ہیں اسلام کے احرار احرار کہاں کے یہ ہیں اسلام کے غدار
 (پاکستان)

..... دیوبند کے مسرعوں پر بریلی کی گرہ
 باعث شورش اسلام ہے فتنہ گر ہے وہ جو کافر کو مسلمان کہے کافر ہے

قصر دیوبند کی بنیاد نہ اتنی کیونکر ضربت حیدر کرار میرا جوہر ہے
 میرت پاک پہ آیا ہے کرنے تقریر دین اسلام کی پہنکار مگر نہ پر ہے
 (جناب فضل کوٹلوی)

..... اے قصر دیوبند
 تو چین محمد کا تجھے ٹھیکہ ملا ہے ، کیوں مجھوم رہا ہے

زہر ہلائی تو سمجھتا ہے جسے قند اے قصر دیوبند
 مانا کہ تجھے داس نہیں آتا مدینہ ، سینے میں ہے کینہ
 لیکن تیرے امت ہے پرستار ہری چند اے قصر دیوبند
 تو چین نمی ، کذب خدا ، شرک بہتان یہ ہیں تیرے سامان
 مردوں کیلئے تیرے ، درود اور دعا بند اے قصر دیوبند

امداد نہیں لیتے نمی اور ولی سے ، جلتے ہیں انہیں سے
 گاندھی سے عدو لیتے ہیں ، لیکن تیرے فرزند اے قصر دیوبند
 اللہ کے بندوں سے تو رکھتے ہیں نفرت ، پر ہے یہ حقیقت
 شہر کی محبت میں بکڑا ہوا ہر بند اے قصر دیوبند (سامانی)

جنگ آزادی و دیگر تحریکوں میں اہل سنت کا کردار

• مولانا فضل حق خیر آبادی

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں فتویٰ جہاد دیا اور عملاً نمایاں کردار ادا کیا، حکومت
 انگریزی نے جس دوام بدعہ و دریاے شہر کی مرادی۔ قید کے ایام پورے کرنے کے
 بعد آپ کو جزیہ کاٹھ بھان پھنچا دیا گیا وہیں آپ کا دھال ہوا۔

(جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر صفحہ نمبر ۱۱۶ مطبوعہ لاہور)

• مولانا کفایت علی کافی

فخر الدین کلال نامی ایک شخص کی خبری پر مولانا کافی گرفتار ہوئے مختلف
 الزامات کی روشنی میں معمولی کاروائی کے بعد پھانسی کا حکم ہوا۔ اس پر مولانا نے بڑی
 خوشی کا اظہار کیا۔ ۳۰ مارچ ۱۸۵۸ء کو مراد آباد میں تختہ دار پر لٹکا دیا گیا۔

(جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر صفحہ نمبر ۱۵۲)

• غشی رسول بخش کا کوروی

آپ فرنگیوں کے سخت دشمن تھے۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں نمایاں
 کارکردگی کے جوہر دکھائے۔ پولیس کے اہلکار نے کرل بلی (انگریز) کے پاس جا کر
 ان کی شکایت کی۔ آپ کے بڑے فرزند غشی عبدالصمد اور دیگر شریک کار ۱۸ نفوس
 سمیت گرفتار کر لئے گئے۔ ان تمام کو شاہ جہان محمد کے بیٹے پر پھانسی کے تختے پر لٹکا دیا
 گیا۔ (جنگ آزادی کے مسلم مشاہیر صفحہ نمبر ۱۱۶ مطبوعہ لاہور)

• احمد اللہ شاہ بدر اسی شہید

آپ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء کے روح رواں تھے۔ اپنی بہادری کے خوب جوہر دکھائے۔ آپ کی گرفتاری یا شہادت پر انگریز نے پچاس ہزار روپے کا انعام رکھا تھا۔ ایک غدار نے انعام کی خاطر آپ کو شہید کر کے آپ کا سر انگریز کے سامنے پیش کیا اور انعام حاصل کیا۔ پھر اس انگریز نے سر کے چاروں طرف لکڑیاں چنوا کر مٹی کا تیل چھڑکوا کر آگ لگا دی اور راکھ پر گدھے دوڑائے۔

(۱)..... (آزادی کی ان کہی کہانی از گل محمد فیضی)

(۲)..... (جنگ آزادی ۱۸۵۷ء پر فیض محمد ایوب قادری)

• مفتی عنایت احمد کا کوروی

جب جنگ آزادی کے شعلے بھڑکنے لگے آپ نے اس میں بڑھ کر حصہ لیا۔ بریلی کی انقلابی جماعت کی مشاورتی کمیٹی میں برابر شریک ہوتے رہے۔ نواب خان بہادر کی قیادت میں کارہائے نمایاں انجام دیے۔ آخر انگریز حکومت کا تسلط قائم ہو گیا آپ گرفتار ہوئے جس دوران بدیعور دیا نے شہر کی سزا مقرر ہوئی۔

(آزادی کی ان کہی کہانی صفحہ نمبر ۱۰۹، ۱۱۰)

• مولانا فیض احمد بدایونی

مولانا افضل حق خیر آبادی نے جہاد کی فریضیت کیلئے جوتوئی جہاد لکھا تھا۔ اس پر آپ نے بھی دستخط کئے۔ جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں خوب کارہائے نمایاں انجام دیے۔ (اکمل الدار خ از مولانا محمد یعقوب ضیاء القادری)

• مفتی صدر الدین آذرودہ دہلوی

جنگ آزادی میں توتوئی جہاد پر دستخط کئے۔ اس کی وجہ سے گرفتاری، حزل منصبی اور حبس جاتیاد کی نوبت پہنچی، چند ماہ کے بعد رہائی ہوئی، نصف جائیداد واکزاشت ہوئی قریب تین لاکھ روپے کی مالیت کا کتب خانہ ۱۸۵۷ء میں ضبط ہو گیا۔ (تذکرہ علمائے ہند از رحمان علی مرتضی ایوب قادری صفحہ نمبر ۳۲۸ حاشیہ نمبر ۱)

• امام بخش صہبائی

۱۸۵۷ء کی جنگ آزادی میں بھرپور حصہ لیا، دہلی کی جنگی کونسل کے رکن تھے۔ ایک دن صبح کی نماز پڑھتے وقت آپ کی مشکیں کسلی گئیں اور آپ کے خاندان کے اکس افراد کو بھی گرفتار کر لیا گیا حکم ہوا کہ جتنا کی ریتی میں قلعے کے نیچے گولی مار دی جائے۔ چنانچہ سپاہیوں نے گولیوں کی ایک ہی مار سے شہید کر دیا۔

(آزادی کی ان کہی کہانی صفحہ نمبر ۱۱۲)

• حضرت مولانا رضا علی خاں بریلوی (مولانا احمد رضا کے دادا جان)

آپ نے تحریک آزادی ۱۸۵۷ء میں شب و روز بریلی کے گرد و نواح میں مجاہدین کی تربیت و ترغیب کی۔ باوجود ضعیفی العمری کے کئی معرکوں میں بھی خود شمشیر بکف ہو کر حصہ لیا۔ انگریز کیلئے پیغام اجل ثابت ہوئے۔ آپ کے وارنٹ جاری ہوئے، سارجنٹ وارنٹ لے کر بریلی پہنچا۔ آپ مسجد میں تلاوت قرآن پاک فرما رہے تھے مگر اس کو آپ نظر نہ آئے، اس طرح اللہ تعالیٰ نے آپ کی حفاظت فرمائی۔

(۱)..... (حیات اعلیٰ حضرت از مولانا ظفر الدین بہاری طبع لاہور حصہ اول)

(۲)..... (آزادی کی ان کہی کہانی از گل محمد فیضی دغیرہ)

• جناب میاں محمد صادق قصوری لکھتے ہیں:

شاہ رضا علی بریلوی (دو گھر) بے شمار ہمناسوں اور ان کے ارادتمندوں نے انگریزی سامراج کا تختہ الٹنے کیلئے جو پیش بہا قربانیاں دیں ان کے بغیر جنگ آزادی کا (۱۸۵۷ء) کا تصور تک ممکن نہیں۔ (کا بر تحریک پاکستان صفحہ نمبر ۳۱)

• مولانا عبدالحلیم شہید علی گڑھی

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں مجاہدین نے انگریزوں کو علی گڑھ سے نکال دیا تو زمام قیادت آپ کے حوالے کی گئی دوبارہ انگریزوں نے جڑھائی کی تو دشمن سے مقابلہ میں بہت سے مجاہدین شہید ہوئے مولانا عبدالحلیم بھی ان شہداء میں حیات

ابدی ہو گئے۔ (تاریخ انقلاب آزادی ۱۸۵۷ء)

• مولانا و ہاج الدین

جنگ آزادی ۱۸۵۷ء میں بھرپور حصہ لیا۔ اپنی بہادری کے جوہر دکھائے۔ لڑائی کرتے کرتے گولیوں کی بوچھاڑ میں شہید ہو گئے۔ مولانا اور ان کے خاندان کی جائیداد ضبط کر لی گئی۔

• تحریک مسلم لیگ اور قیام پاکستان

۱۹۴۶ء بنارس سنی کانفرنس میں ہزار ہا علماء و مشائخ نے مسلم لیگ اور تحریک پاکستان کی حمایت کی۔ (ماہنامہ فیضانِ فضل، قادیان، ستمبر، اکتوبر ۱۹۷۸ء)

نیز جبر جماعت علی شاہ علیہ الرحمۃ نے فرمایا جو سرید مسلم لیگ کی حمایت نہیں کرے گا وہ مسلمان نہیں ہے۔ (یعنی کامل مسلمان نہیں) اس وقت دو جہنمے ہیں ایک ہلائی مسلم لیگ کا اور دوسرا کفر کا اب فیصلہ کرو تم کس کے ساتھ ہو۔ (اکابر تحریک پاکستان صفحہ نمبر ۷۲)

• علامہ ابوالحسنات لاہوری

مجاہدین اسلام کشمیر کے مجاہد پر حق خود ارادیت کے حصول کیلئے جان نثاری کا مظاہرہ کرتے رہے مولانا نے فتویٰ دیا کہ یہ جنگ آزادی جہاد فی سبیل اللہ ہے اور مسلمانوں کو ہر ممکن طریقہ سے مجاہدین کی امداد کرنی چاہیے۔ اسی (۸۰) ہزار روپیہ کا سامان خرید کر مجاہدین میں تقسیم کیا۔ اور آپ نے بنفس نفیس احباب سمیت مجاہد کشمیر کے کئی دورے کئے۔ اور مجاہدین کی ہمت افزائی کی۔ ان مساعی جیلہ کی بنا پر آپ کو غازی کشمیر کا لقب دیا گیا۔ (تذکرہ اکابر اہل سنت از مولانا محمد عبدالحکیم شرف قادری صفحہ نمبر ۳۲۳، ۳۲۴ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۶ء)

• تحریک ختم نبوت ۱۹۵۳ء

مولانا علامہ ابوالحسنات مشفقہ طور پر صدر مقرر ہوئے۔

علامہ موصوف اور صاحبزادہ فیض الحسن شاہ نے تحریک ختم نبوت میں نمایاں کردار ادا کیا دونوں حضرات کو گرفتار کر کے مکھرنیل میں محبوس کر دیا گیا۔ علاوہ ان کے ملک کے دوسرے حصوں میں سے علماء اہل سنت گرفتار ہوئے اور قید و بند کی صعوبتیں برداشت کیں۔ ابھی علامہ ابوالحسنات اور صاحبزادہ صاحب جیل ہی میں تھے کہ عطاء اللہ شاہ بخاری، محمد علی جالندھری اور داؤد غزنوی نے ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء کو تحریک سے نکل کر قادیان دے دیا۔ تمام تحریک اور مطالبات کا خاتمہ کر دیا۔ ان کا یہ عجیب اور بے مروت سامان بیان جنگ کراچی میں شائع ہوا۔ مولوی داؤد غزنوی کے بیان کے چند الفاظ یہ ہیں۔

ہم بشمولی عطاء اللہ شاہ بخاری اور مولانا محمد علی جالندھری اس بات پر متفق ہیں کہ مرکز اور صوبہ میں وزارتی تبدیلی کے بعد ہم کو ہر قسم کی سول تافرمانی بند کر دینی چاہیے۔ (روزنامہ جنگ کراچی، ۱۰ مئی ۱۹۵۳ء)

• تحریک ختم نبوت جس میں مرزائیوں کو غیر مسلم اقلیت قرار دیا گیا

مولانا عبدالمصطفیٰ لاہوری، مولانا سید محمد علی رضوی، مولانا شاہ احمد نورانی کے علاوہ دیگر علماء اہل سنت اور عوام اہل سنت نے نمایاں کردار ادا کیا۔ آخر جدوجہد رنگ لائی اور مرزائیوں کو غیر مسلم قرار دے دیا گیا۔ (قادیانی فقہ اور ملت اسلامیہ کا موقف صفحہ نمبر ۱۳)

• تحریک نظام مصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)

اس تحریک میں جمعیت علماء پاکستان اور عوام اہل سنت کا کردار کسی سے پوشیدہ نہیں، جمعیت کے عہدیداروں اور کارکنوں نے قید و بند کی صعوبتیں اور مصائب و آلام کی تکالیف کو برداشت کیا۔ مجاہد ملت مولانا عبد الستار خان نیازی اور مولانا حامد علی خاں کی بے مثال کارکردگی سنہری حروف سے لکھنے کے قابل ہے۔

قاری محمد طیب (مہتمم دارالعلوم دیوبند) کا

راجندر پرشاد (صدر جمہوریہ) کی

خدمت میں سپاس نامہ

۱۳ جولائی ۱۹۵۷ء کی تاریخ دارالعلوم دیوبند میں وہ تاریخی دن تھا جب دارالعلوم میں عالی جناب ڈاکٹر راجندر پرشاد صاحب بالقابہ نے صدر جمہوریہ ہند کی حیثیت سے قدم رنجہ فرمایا۔ پروگرام کے مطابق صبح کے ۸ بجے صدر جمہوریہ اپنے سیلون سے برآمد ہوئے تو حضرت مولانا مدنی اور مولانا محمد طیب صاحب جو سیلون کے دروازے کے قریب کھڑے تھے آگے بڑھے، مولانا حفظ الرحمن صاحب نے ان حضرات کا تعارف کرایا۔ اولاً حضرت مولانا مدنی سے اور پھر حضرت مولانا محمد طیب صاحب سے صدر محترم نے مصافحہ کیا۔ حضرت مہتمم صاحب نے صدر کو ہار پہنایا۔ ۸ بج کر ۱۰ منٹ پر صدر محترم دارالعلوم دیوبند کیلئے اپنی کار میں روانہ ہوئے۔ اسٹیشن سے لے کر دارالعلوم تک راستہ خیر مقدم کیلئے بنائے ہوئے خوشنوا دروازوں اور رنگ برنگ کی جھنڈیوں سے آراستہ تھا۔ دیوبند اور قرب و جوار کے ہزاروں اشخاص سڑک پر دو روہیہ صدر کے استقبال کیلئے کھڑے ہوئے تھے۔ دارالعلوم سے تقریباً تین چار فرلانگ کے فاصلہ تک طلباء دارالعلوم کی دو روہیہ قطاریں کھڑی ہوئی تھیں۔ ہندو ہر دن ہند کے طلباء کے علیحدہ علیحدہ گروپ بنا دیے گئے تھے جو متعدد ”ناٹو“ لئے ہوئے تھے جب طلباء کی ان دگش قطاروں کے درمیان سے صدر محترم کی کار گزاری تو دیوبند کی فضاء استقبالیہ نعروں سے گونج اٹھی۔ کتب خانہ کے معائنہ کے بعد صدر جمہوریہ ٹھیک ۹ بجے استقبالیہ جلسے میں شرکت کیلئے پنڈال میں تشریف لے گئے۔ عظیم الشان اور حسین پنڈال مختلف گیلریوں میں تقسیم کیا گیا تھا۔ صدر محترم نے جوئی ڈاکس پر قدم رکھا پورا مجمع صدر راجندر پرشاد کے احترام میں کھڑا ہو گیا۔ حضرت مولانا مدنی

نے صدر محترم کو سنہرا ہار پہنایا۔ دارالعلوم کی جانب سے صدر محترم کا خیر مقدم کیا گیا۔ اس موقع کے حکام کی جانب سے سرکاری رسوم کے مطابق قومی ترانہ پیش کیا گیا جسے اگر بڑی سکول کے بچوں نے پڑھا۔ ترانہ ختم ہوتے ہی صدر محترم اور پورا مجمع بیٹھ گیا اور جلسہ کی کارروائی شروع کی گئی۔ سب سے پہلے دارالعلوم کی جانب سے حضرت مولانا حفظ الرحمن صاحب نے صدر محترم کی قدم رنجہ فرمائی کا شکریہ ادا کرتے ہوئے فرمایا: ”آج دارالعلوم کی تاریخ میں ایک نئے باب کا اضافہ ہو رہا ہے۔ صدر محترم ہندوستان کی صرف ایک عظیم شخصیت ہی نہیں بلکہ جنگ آزادی کے ایک جانناز سپاہی بھی ہیں۔ آج وہ صدر جمہوریہ کی حیثیت سے یہاں رونق افروز ہیں۔ آپ کی قدم رنجہ فرمائی پر ہمیں مسرت ہے اور ہم اس کیلئے شکریہ ادا کرتے ہیں۔“ اس کے بعد تلاوت قرآن سے جلسہ کی باقاعدہ کارروائی کا آغاز ہوا۔ نظموں کے بعد حضرت مہتمم صاحب نے پاسبانہ پڑھا۔ جس میں دارالعلوم کی چند ضرورتوں پر صدر محترم کی توجہ دلائی گئی۔ صدر محترم نے یہ کہہ کر پیش کیا گیا جلسہ کے اختتام پر صدر جمہوریہ ریلوے اسٹیشن پر تشریف لے گئے۔ دارالعلوم کی جانب سے دو پہر کا کھانا صدر محترم کو ان کے سیلون ہی میں کھلایا گیا۔ حضرت مولانا مدنی مدظلہ، حضرت مہتمم مدظلہ اور دوسرے متعدد حضرات کھانے میں شریک تھے۔

(ماہنامہ دارالعلوم دیوبند ستمبر ۱۹۵۷ء)

اگلے روز جناب مہتمم صاحب (قاری محمد طیب) نے نہ صرف یہ کہ کامیابی کی معنائی تقسیم فرمائی، بلکہ جلسہ عام میں جناب صدر راجندر پرشاد کی خوش اخلاقی، فراخ نظری، روحانیت، شفقت، جود و سخا، انسانیت پروری، علم و رافت اور ہندو نوازی کو بڑے ذہنی الفاظ میں بہت مسرت و دلی جوش کے ساتھ سراہا۔

(ماہنامہ نئی دیوبند اگست، ستمبر ۱۹۵۷ء)

انگریز: عیسائی مشرک۔

راجندر پرشاد: ہندو مشرک۔

یہی واقعہ ”تاریخ دارالعلوم دیوبند“ (ص ۱۳۳) میں مذکور ہے۔



تلخیص دارالعلوم دیوبند

پیشینہ کے مسلمانوں کا سب سے بڑا علمی کام

پیشینہ کے مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب

پیشینہ

پیشینہ کے مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب

پیشینہ کے مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب

پیشینہ کے مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب

پیشینہ کے مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب

پیشینہ کے مسلمانوں کی تعلیم و تربیت کے لیے ایک جامع اور مفید کتاب

مولانا ابوالکلام آزاد نے سن ۱۳۴۱ھ میں تشریف آوری کے موقع پر فتاویٰ کے اس ضخیم سکو کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ اس سے ایک دوسرا تاج تار خانہ مرتب ہو سکتا ہے، یہ ایک بڑی دینی خدمت ہے اس سے لوگوں کی مشکلات حل ہوتی ہیں۔

۱۳۴۶ھ صدر جمہوریہ ہند دارالعلوم میں اس سال کے اہم واقعات میں صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر راجندر پرشاد کی دارالعلوم میں تشریف آوری ہے۔

صدر جمہوریہ ۱۴ ذی الحجہ ۱۳۴۶ھ (۱۳ جولائی ۱۹۵۷ء) کو دارالعلوم میں تشریف لائے، یہ کسی سربراہِ مملکت کے دارالعلوم میں آنے کا پہلا موقع تھا۔ حضرت مولانا سید حسین احمد مدنی رحمۃ اللہ علیہ، حضرت مولانا حفظ الرحمن، حضرت مولانا محمد طیب صاحب ہتھم دارالعلوم اور حضرت مولانا مفتی عتیق الرحمن صاحب عثمانی کے علاوہ مولانا اسلامی کے نائبین شیخ عبدالغفور، شیخ عبدالعال، العقباء اور غیرہ حضرات نے ریلوے اسٹیشن پر

ملت افتاد ملحق تاج خانہ، فتاویٰ عالمگیری کی طرح فقہ کی ایک ضخیم کتاب ہے جو ہندوستان میں مدینہ ہوتی ہے، یہ کتاب ابوابِ حلالہ کا ترتیب پر مرتب کی گئی ہے۔

آٹھویں صدی ہجری میں خاندانِ عثمانی کے عہد میں خانہِ علم تاج خانہ کی فرمائش پر شیخ عالمی ملارہ عثمانی نے فقہ حنفی کا یہ مجموعہ چار ضخیم جلدوں میں مرتب کیا ہے، فیروز شاہ عثمانی کے عہد میں خانہِ علم تاج خانہ اس وزارت کے منصب پر فائز تھے، ایک زمانے میں فتاویٰ تاج خانہ کی خاصی شہرت رہی ہے، خلیفہ کے عالمِ ہدایہم بن محمد نے اس کتاب کی ایک تکمیل بھی تیار کی ہے، کشف الظنون میں لکھا ہے کہ اس کتاب کا کوئی نام تجویز نہیں کیا گیا تھا، اس نے خانہِ علم کی فیس منسوب ہو کر فتاویٰ تاج خانہ کے نام سے مشہور ہو گئی۔

(کشف الظنون مطبوعہ مستنیر جلد اول ص ۲۱۱)

صدر جمہوریہ ہند کا خیمہ مقدم کیا، صدر جمہوریہ کی کارِ حب دارالعلوم کے لئے روانہ ہوئی تو دیوبند اور قرب و حصار کے ہزاروں آدمی شریک ہو کر صدر کے استقبال کے لئے کھڑے ہوئے۔ فقہ دارالعلوم کی تاریخ میں اس نوعیت کا استقبال اس سے قبل دیکھنے میں نہیں آیا، پورا راستہ رنگ برنگ جھنڈیوں سے آراستہ تھا، اسٹیشن کے قریب سب سے پہلے دروازے پر یہ عبارت لکھی ہوئی تھی۔

ویدۃ ودن فرشتیں راہ

احاطہ دارالعلوم کے باہر ملکائے دارالعلوم کی دور در دور نظر آ رہی تھیں، اس موقع پر ہندو سبھوٹا ہند کے غلابار کے غلابار کے غلابار کے غلابار دارالعلوم ہند وستان کی تقریباً سبھی ریاستوں کی نمائندگی کر رہے تھے۔

صدر جمہوریہ نے دارالعلوم کا تفصیلی معاہدہ فرمایا، غار تین دیکھیں، کتب خانہ کے لوازم و خطوط ملاحظہ فرمائیے، بزار سنی و حنفی کی راہ میں علامتے دیوبند کی قربانیوں کی داستان سنی، اساتذہ اور غلابار کا سادہ طرز معاشرت دیکھا، قرآن مجید کے ایک فارسی ترجمے کو بڑی توجہ سے ملاحظہ فرمایا اور اس میں راقمِ سطور سے چند باتوں کا ترجمہ پڑھا کر مستحکم معاہدہ دارالعلوم کے بعد خیر مقدم کے ایک عظیم الشان جلسہ میں حضرت ہتھم صاحب نے سیاسی نامہ پیش کیا، صدر نے اس کے جواب میں دارالعلوم کو خراج تحسین پیش کرتے ہوئے فرمایا کہ:-

دارالعلوم کے بزرگوں نے صرف اس ملک کے رہنے والوں ہی کی خدمت نہیں کی بلکہ آپ نے اپنی خدمات سے انہی شہر شہر حاصل کرنی ہے کہ غیر ملک کے طالب علم بھی آپ کے یہاں آئے ہیں اور یہاں سے تعلیم پا کر اور جو کچھ یہاں انہوں نے سیکھا ہے اپنے ملکوں میں دہرایا کر اس کی اشاعت کرتے ہیں، یہ بات اس ملک کے سبھی باشندوں کے لئے قابلِ فخر

یہ ایک بڑی دینی خدمت ہے اس سے لوگوں کی مشکلات حل ہوتی ہیں۔

مولانا ابوالکلام آزاد نے سن ۱۳۴۱ھ میں تشریف آوری کے موقع پر فتاویٰ کے اس ضخیم سکو کو دیکھ کر فرمایا تھا کہ اس سے ایک دوسرا تاج تار خانہ مرتب ہو سکتا ہے، یہ ایک بڑی دینی خدمت ہے اس سے لوگوں کی مشکلات حل ہوتی ہیں۔

ہے، میں اُمید کرتا ہوں کہ آپ میں خلوص، نیک نیتی اور جس عزم و ارادے کے ساتھ اس کام کو آج تک کرتے آئے ہیں آئندہ بھی اسے جاری رکھیں گے، مجھے اُمید ہے کہ یہ دارالعلوم دن بدن ترقی کرتا جاسکے گا اور صرف اس ملک ہی کی نہیں بلکہ غریبوں کی بھی خدمت کرتا رہے گا۔

سید میر حسن عمرانی کے موقع پر صدر یہودیہ ہند نے اراکین دارالعلوم شکر یہ ادا کرتے ہوئے فرمایا :-

"دارالعلوم کے بزرگ علم کو علم کے لئے پڑھنے پڑھانے رہے ہیں، ایسے لوگ پہلے ہی ہوئے ہیں، مگر کم جنہوں نے علم کو فرض علم کی خدمت کے لئے سیکھا اور سکھایا، ان لوگوں کی عزت بادشاہوں سے بھی زیادہ ہوتی تھی، آج دارالعلوم کے بزرگ اسی طرح پر چل رہے ہیں، اور میں سمجھتا ہوں کہ یہ صرف دارالعلوم ہی مسلمانوں کی خدمت نہیں بلکہ پورے ملک اور دنیا کی خدمت ہے۔"

آج دنیا میں مادیت کے فروغ سے بے چینی پھیلی ہوئی ہے، دلوں کا اطمینان اور حقیقی مغفور ہے، اس کا صحیح علاج روحانیت ہے، میں دیکھتا ہوں کہ سکونت اور اطمینان کا وہ سامان یہاں کے بزرگ دنیا کے لئے ہیبتاً فرما رہے ہیں، میں سمجھتا ہوں کہ اگر خدا کو من دنیا کو رکھنا منظور ہے تو دنیا کو بالآخر اسی لاش پر آنا ہے اس لئے دارالعلوم کے بزرگ جواہر علی خدمت انجام دے رہے ہیں وہ آگے بڑھے گی اور کام اسی طرح جاری رہے گی میں دارالعلوم میں اگر بہت زیادہ مسرور ہوں اور یہاں سے کچھ بہتر جاد ہوں، میں تمام فرقہ داران دارالعلوم کا شکریہ ادا کرتا ہوں۔"

۱۔ صدر یہودیہ دارالعلوم دیوبند، ۲۰۲۰ء مرتبہ سید محبوب خاں شانیہ کردہ دارالعلوم دیوبند

حضرت ہاشم صاحب نے صدر یہودیہ ہند کی نسبت اپنے اثرات کا حسب ذیل الفاظ میں

اظہار فرمایا :-

مصدر یہودیہ ہند کو میں نے صرف ایک عظیم قہدے کا یہ وفادار مستند نہیں بلکہ ایک انجمن ایک نہایت ہی صوفی فاضل اور بزرگ انداز کا مشتق اور پابند مذہب و اخلاق انسان بھی پایا۔

دارالعلوم میں صدر یہودیہ ہند کی آمد کے موقع پر ہندوستان کے انگریز حکام پر جس خصوصاً ہندوستان میں انہوں نے دارالعلوم کے بارے میں جن خیالات کا اظہار کیا ہے، مناسب نہ ہوگا، اگر ان کو بحسن و بیاں پیش کر دیا جائے، آج بھی جدید تعلیم یافتہ طبقے میں جو ترقی پسند رجحانات پائے جاتے ہیں، ہندوستان میں انہوں نے اپنے مقاصد سے جس ان کی ترجمانی کی ہے اس نے کچھ ہے۔

دہ ہندوستان میں بہت کم لوگ ایسے اداروں کے متعلق زیادہ معلومات کا درجہ رکھتے ہیں جن کی پلیٹی بہت ہی کم ہوتی لیکن جو غرض سے اپنے خاموش اور اصولی کام سے افراد اور واقعات پر اثر انداز ہوتے رہے ہیں، ایک ایسا ادارہ دیوبند میں اسلامی درسگاہ دارالعلوم ہے جہاں صدر یہودیہ ہند گئے تھے، ایک مذہبی اکیڈمی کے اعتبار سے دارالعلوم کا تمام دنیا سے اسلام میں الازہر، یونیورسٹی قاہرہ کے بعد دوسرا درجہ ہے، اس لئے یہ بات باعث تعجب نہیں کہ الازہر کے درسا تہ کا ایک ذیلی گیشن گزشتہ دو سال سے دارالعلوم میں کام کر رہا ہے، جن لوگوں نے مشائخ میں دیوبند کی درسگاہ کی بنیاد رکھی ان میں وہ ملے تھے جنہوں نے دس سال پہلے جنگ آزاد میں حصہ لیا بعد اس کی بنیاد رکھنا غیر ملکی حکومت کے قیام کا ایک دفعہ ملنا تھا کیونکہ اس کے بعد سے دیوبند کے رہنماؤں نے خود کو ان تمام تحریکوں کیساتھ سرگرمی کے ساتھ وابستہ رکھا جن کا مقصد ملک کے لئے آزادی حاصل کرنا تھا، جمعیت علماء ہند کے ممبرانہ دیوبند پرست علماء کی ایک طاقتور جماعت ہیں، دارالعلوم دیوبند کے خلیفہ

مصدر یہودیہ دارالعلوم

ہی ہے جس نے تو مسلم لیگ کا پروڈریشن (برطانیہ) وائس پائیس اور نہ ہی دوقوموں کی تقویٰ کسی دقت ہی با حوصلہ علماء کو قومی گیر گٹر کی سرگرمیوں میں حصہ لینے سے باز رکھیں، وہ خلافت کے دور میں برطانیہ کے خطبات تھے اور سن ۱۹۴۷ء میں انھوں نے جنگ عظیم دوم کے زمانے میں کانگریس کے رجحان کی تصدیق کی لیکن اس دور کا وہ سب سے صرف ملک کی سیاسی زندگی ہی تھی اہم حصہ ان نہیں کیا ہے بلکہ اس کے مذہبی کام میں دیوبند کی کتابوں کی تیاری بھی شامل ہے دنیا کے اسلام میں سراسر ہے گئے ہیں تعلیم کے میدان میں اس نے اسلامی مطالعے کی روایات کو قائم رکھا، عربی اور فارسی میں دینی گوہر قرار رکھا اور اردو کے کار کو ترقی دی۔

دیوبند کی دور رس نگاہ پر جو نکتہ چینی کی جاسکتی ہے وہ یہ کہ سماجی طور پر اور اکیڈمک میدان میں یہ زیادہ تر قومی پسند نہیں رہی ہے بلکہ سب سے بڑی قسم کے جوہر اور فدایت پرستی پر اس کا اصرار قابل تعریف ہو سکتا ہے لیکن اگر وہ اثر استعمال کرنے کی خواہش رکھتی ہے جو اس کو رکھنی چاہئے تو اس کو اپنے طریق کار میں موجودہ حالات کے مطابق اعتدال پیدا کرنا ہوگا نیشنلزم نے اب نئے معنی اختیار کر لئے ہیں اور نہ سب کی بھی موجودہ حالات کے مطابق نئی تشہیر کی جوتی چاہئے مختلف مذہبی رجحانوں کی طرف سے اپنے پیروں میں زیادہ مخالفت اور یکسانیت پیدا کرنا بھی تحریک خاص توجہ کی مستحق ہے تاہم کوشش اعتدالی بنیاد پر نہیں جوتی چاہئے یہ اس دور کا جیسے باوقار اداروں کا کام ہے کہ وہ ایسے نظریات کو فروغ دینے کے سلسلے میں عملی اقدامات کرنے میں امداد دیں کہ جو تمام مذاہب کے اصولوں اور عبادت کے احترام کے حامل ہوں اور ساتھ ہی خاص اور صحت مند نیشنلزم کے جدید رجحان کو نظر میں رکھتے ہوئے حوصلہ افزائی کو پیش آئے ہندوستان نامہ نے اپنے ادارہ کے آخری شمارے دارالعلوم کو جو خطبہ مستندہ دیا

اس پر روزنامہ "مجید" نے اسے اسی ذات تبصرہ کیا تھا، اس تبصرے کے بعد مزید کسی جواب کی ضرورت باقی نہیں رہی "مجید" کا تبصرہ سب ذیل ہے۔

صدر جمہوریہ ہند ڈاکٹر جند پر شاہ کو حال ہی میں دیوبند تشہیر لے جانے کا اتفاق ہوا، اشراف بری کی غرض یہ تھی کہ ہندوستان کی سب سے بڑی اسلامی یونیورسٹی دارالعلوم دیوبند کا معائنہ فرمایاں اور اس مرکز علوم سے جو ایک صدی تک تحریک آزادی کا سرچشمہ رہا ہے رابطہ پیدا کریں، آپ نے وہاں پہنچکر دارالعلوم کے کتب خانے پر نظر ڈالی، اس کے اور دنیا کی انمولات کو محنت کا شرف بخشا، اس کا ذکر ام سے "بادشاہ خیال فرمایا" اور اپنی تقریر میں دارالعلوم کی طویل خدمات کو سراہا، اور اس کی "بارگاہی اور مذہبی عظمت کا اعتراف کیا اور اس کی طرف سے بہترین جذبات لے کر واپس ہوئے۔

صدر ہندوستان نامہ نے بھی صدر محترم کے اس مختصر دورے کو خاص اہمیت دی ہے، اور یورپی سبب چینی کے ساتھ دارالعلوم کے شاندار راضی کو خراج تحسین ادا کیا ہے، اس نے سچا طور پر اعتراف کیا ہے کہ دارالعلوم دیوبند ان اداروں میں سے ہے جس نے اپنی خاموش اور مسلسل خدمات سے اشخاص اور واقعات کو ہمیشہ متاثر کیا ہے، اور ہندوستان میں صرف یہی ایک اسلامی یونیورسٹی ہے جو عالم اسلام میں ازہر یونیورسٹی قاہرہ کے بعد خاص اہمیت رکھتی ہے، اس کے پیروں میں وہ لوگ شامل ہیں جنہوں نے ترقیوں پہلے جنگ آزادی میں حصہ لیا اور آزادی کی ہر تحریک کو اپنا، جمیع علماء ہند جو قوم پروردگار کا سب سے زیادہ طاقتور ادارہ ہے اس کا کارفرما شخصیتیں اسی دارالعلوم دیوبند کی پیداوار ہیں، ان علماء کو نہ تو مسلم لیگ کا پروڈریشن یا ایسی متاثر کر سکی اور نہ دوقومی نظریہ ان کے ذہن پر گہرا جہل سے تحریک آزادی کے فائدہ میں بھی علماء کا گٹر لیس کے فیصلوں کی تصدیق میں پیش رہے، معاشرے

ان معجزوں میں دارالعلوم دیوبند اور جمیع علماء اور اس کے سربراہوں کے بارے میں جو کچھ کہا ہے اس کا بنیاد صرف واقعات ہیں اور ہم خوش ہیں کہ واقعات کا اعتراف اس خوش دلی

دیوبند میں
یہی امر
میں

دیوبند کا تاریخی پس

کے ساتھ کیا گیا۔

معاصر نے ان اعتراضات کے ساتھ یہ تنویر بھی دیا ہے کہ دارالعلوم کو اپنی خدمات پسند ہی پر قائم رہتے ہوئے اپنی چمک پیدا کرنی چاہئے کہ وہ جدید مسئلہ تک رسائی حاصل کر سکے، اس نے لکھا ہے کہ دارالعلوم پر اگر کوئی اعتراض ہو سکتا ہے تو وہ یہی ہے کہ اس نے سماجی اور اکادمی میدان میں خاطر خواہ ترقی نہیں کی، لیکن ہمارے نزدیک اس میں اعتراض کی کوئی بات نہیں، ایک بھائی اپنے بڑے بھائی کو مشورہ دیتے ہیں اور اس کی بعض خانہ بدوشی کے کام بھارت ہے، اور ہم بھی اسی بھائی چارہ کی اسپرٹ میں عرض کریں گے کہ ترقی اور خدمات پسندی کا مفہوم اضافی RELEVANCE بھی ہو سکتا ہے، ممکن ہے کہ معاصر کے نزدیک دارالعلوم کے کردار میں جو ترقی واقع ہو، یہاں جو دارالعلوم بن مقاصد کے لئے قائم کیا گیا ہے وہ ان کے لئے ہمیشہ گوشاں رہے، اگر سب کا تقسیم عمل میں نہ آتی اور حالات کی تبدیلی اس کی مالیات پر اثر انداز نہ ہوتی تو اس کے دائرہ کار میں ضرور وسعت پیدا ہوتی، اور اس کے قدم ترقی کے میدان میں اور آگے بڑھتے، مگر ایسا نہ ہو سکا جس کا ہمیں اپنے معاصر سے زیادہ احساس ہے۔ معاصر کے مشوروں میں یہ مشورہ بھی شامل ہے کہ آج نیشنلزم کو نئے معنی دیتے جا رہے ہیں، اسی طرح مذہب کی نشر و تکثیر بھی ایسی ہونی چاہیے جو موجودہ حالات سے مطابقت پیدا کر سکے، شاید معاصر کو یہ سن کر خوشی ہو کہ اسلام کے اصول ہر زمانے سے مطابقت رکھتے ہیں، اور ہم کسی ایسی تعبیر پر مجبور نہیں ہیں جو اصولوں کو مسخ یا ان کی نفی کرنے کے مترادف ہو، تجربہ شہد ہے کہ عالمگیر اصولوں میں مساوات، انسانی بھائی چارہ اور احترام آدمیت اور شخصی قوانین میں ملاقہ، درانت اور عورت کے امکان حقوق اسلام کی رہنمائی کا نتیجہ ہیں، اور دوسروں نے اسلام کے ان ہی اصولوں اور قوانین کی پیروی کی کہ اپنی تہذیب و مذہب کی کشتی ہم پہنچا رہے ہیں، ان تک مذہب کی اپنی تعبیر کا تعلق ہے، دوسروں کو اس کی ضرورت ہمیشہ پیش آتی ہے، اسلام تو بذات خود ایسی تعبیر ہے جو ہر زمانے کے مزاج پر حاویات

اور ساتھی کی ہر ضرورت کو پورا کرتی ہے۔

مذاہر کا یہ کہنا صحیح ہے کہ ہر مذہب کے لیڈروں کو مفاہمت کے لئے زیادہ سے زیادہ کوشش کرنی چاہیے، نیز دارالعلوم دیوبند جیسے ادارے کے لئے ضروری ہے کہ وہ مناسم مذہب کے اصول و اعمال کا احترام کرتے ہوئے ایسے خیالات کو نشوونما دے جو موجودہ رجحانات کے ساتھ حقیقی اور دعوت مند نیشنلزم کو فروغ دے سکیں، بلاشبہ اس مشورے سے امتلاف کو اشتراک ہے لیکن اگر نیشنلزم نئے و نئے ہیں جو اپنی تنگ دامانی اور انقباض کے لئے مشہور ہے تو اس کے علم پر دارالعلوم علماء دیوبند ہمارے ہیں، تحریک آزادی کے انداز میں جب کہ نیشنلزم کو دو پینے پینے سے زیادہ زلفا جب علماء دیوبند نے اپنی عبادت کا نقشہ بنایا تو اس کی صداقت کے لئے ان کی نظر انتخاب راجہ بندر پریا پر پڑی، جس کو دیکھ کر اس سے پیشتر اور مصافحہ پر مستحق تھے، آج تک یہ بیان ہو سکا، اور آئندہ اس کی توقع پورے یقین کے ساتھ نہیں کی جاسکتی، ہم نے معاصر کے اشارات کے لئے راہت دیا کی زبان اختیار کی ہے اور میں امید ہے کہ اس زبان کو سمجھنے میں اسے دشواری پیش نہیں آئے گی۔

حضرت مہتمم صاحب کا سفر برما

اس سال کے اہم حالات میں حضرت مہتمم صاحب کا سفر برما بھی شامل ہے، اس سفر کے محرک رنگوں کے ایک اہل خبر جناب حاجی انجیل محمد باگیا صاحب تھے، موصوف سورت کے رہنے والے ہیں مگر مدت سے تجارت کے سلسلے میں رنگوں میں قیام ہے، حضرت مہتمم صاحب کا یہ سفر ۱۵ جمادی الاولیٰ سے ۲۸ رجب تک جاری رہا، اور برما کے مختلف شہروں میں وہاں کے اہل خبر حضرات کی دعوت پر جانا، حضرت مہتمم کے اس طویل سفر سے برما دارالعلوم کا قیام خواہ اس کے گذر کر عوام تک پہنچا، دارالعلوم کے حلقہ اثر میں غیر معمولی توسیع ہوئی، عوام اور حکومت دونوں حضرت مہتمم صاحب کی شخصیت سے متاثر ہوئے،

لے روزنامہ امجد دہلی ۱۹ جولائی ۱۳۴۸ء

کوئی مضمون یہ ملاحظہ ہو

→

لنگھنے پر اے اللہ علیہ السلام کے شوق میں بڑے ہوئے ہیں، اللہ تعالیٰ ان لوگوں کو اپنی بہت عالی کیا
شر و عنایت فرمائے۔

دارالعلوم کے بند و محافظین سے یہ عمل سچا ہے کہ اس میں جہنم میں مبتلا ہونے کے لوگوں کو

کے چندے کو قبول کیا جا رہا ہے، وارا العلوم کے آئین چندے کی پہلی دفعہ ہے۔
”چندے کی کوئی مقدار مقرر نہیں اور نہ خصوصیت مذہب و ملت“

جس طرح دارالعلوم کی مزدوروں میں جا بجا اہل ہندو اور دوسرے غیر مسلم چندہ دہندگان کے لئے اس وجہ سے، اور یہ سلسلہ شروع ہونے لگا اب تک جاری ہے، اس کے علاوہ دارالعلوم کے ابتدائی ساتوں میں فارسی اور یا ضمیمہ کے درجات میں مسلمان بچوں کے دو شاہدوں ہندو بچے بھی نظر آتے ہیں، دارالعلوم میں ہندو بچوں کی تعلیم کا سلسلہ ایک عرصے تک جاری رہا ہے، جب برطانوی حکومت نے سرکاری ملازمتوں کے لئے سرکاری اسکولوں کی سہولت کو ضروری قرار دے دیا تو سرکاری ملازمتوں کے لئے ہندو بچوں کی طرح ہندو بچوں کی تعلیم کا رخ بھی سرکاری اسکولوں کی طرف پھیر گیا۔

نقد چنڈے کے غلام کتابوں کی فراہمی میں بھی غیر مسلموں اور بالخصوص ہندوؤں کا بڑا حصہ رہا ہے۔ اس سلسلے میں ہندو بنسٹہ لیا کے مشہور مطبع نول کشور گنڈو کے مالک اس جہانی فنی نول کشور صاحب کے نام کو دارالعلوم کی تاریخ میں نمایاں مقام حاصل ہے۔ فنی نول کشور جب تک زندہ رہے اپنے پرہیز کی مطلوبات کے نسخے دارالعلوم کو ضرور عنایت کرتے رہے۔ ۱۲۵۷ھ کے حالات میں انگریزوں کا ہے کہ :-

عراق کی نسبت ہر سال گزشتہ میں لگھا گیا تھا بہت سے اہل بیت نے

المجلس الأعلى للمعوقين

موجودہ ہیں (۱۱ جلدیں)

اس طرف توجہ فرمائی، کتب قیمتی و کادرا سے امداد فرمائی، بالخصوص عمرانی نول کشور صاحب مالک چھاپہ خانہ عظیم مقام لکھنؤ، اس امر میں زیادہ تر قابلِ مشکور رہا جس کو ابو جود بیکو مصافحت بہت سی کتب کادرا سے معاوضت کی ۵

سورہ اعراف کی روشناس میں غشی نوران کشور صاحب کا شکر سراوا کرتے ہوئے لکھا ہے :-

• ارباب مشورہ مدرسہ نہایت مشکور گذار میں جناب شیخ نزل کشور صاحب ہانک مطبع اعظم کھنڈ کے متنبوں نے کمال دریا دلی کا کام فرمایا اور چند کتب مفید سے ادا و مدرسہ میں بہت فرمائی، خاص کر نسخہ تاحوس سے کہ لغت میں بے نظیر ہے اور شیخ صاحب نے اس کتاب کو نہایت خوبی اور صحت سے طبع فرمایا ہے، مدرسہ میں اس سے پہلے کوئی نسخہ اس کتاب کا نہ تھا، یہ کتاب اس محتاج الیہ ہے کہ ہر مدرس اور طالب علم کو اس کی حاجت رہتی ہے۔

غرض کہ دارالعلوم کی رواد میں جایا اُن کے علییات کتب کا ذکر ہے، اور بار بار ان کا شکریہ ادا کیا گیا ہے، نول کثیر پرپس سے شائع ہونے والا مشہور اور دھوا خباثر بھی ہمیشہ اعزازی طور پر دارالعلوم میں آتا رہا ہے، ۱۲۹۷ھ کا رواد میں لکھا ہے :-

”جناب نشی نزل کشور مالک“ اور وہاں خیارہ کھنڈ اور خباب راؤ امر سنگیہ صاحب مالک اخبار سنیز پڑھنا نہ کیا۔ انھوں نے شکر یہ ادا جو رکھیہ دونوں صاحب ابی بنو سے ہیں ملک آفریں ہزار آفریں ان کی سخاوت اور عنایت پر کہ اپنے اپنے اخبارات گہاں بہا اس درصہ کو عنایت فرماتے ہیں، جملہ ارباب مشورہ درصہ ہذا تیرہ دل سے شکر یہ ادا کرتے ہیں اور سب صاحبوں کے حق میں دعا کرتے ہیں کہ خداوند تعالیٰ ان کے اخبارات اور کارخانہ جات کو دم پر ہم ترقی عطا فرمائے اور ان کی تحریکات راوا کو قائم رکھے؟

نصف ۱۲ء میں پنجاب کی موجودہ سرحد کے اکثر حصے جسٹس ڈاکٹر محمد علی جالندھری نے بھی مختلف علوم و فنون کی تقریباً دو سو مرتب کتابیں کتب خانے کے لئے جمع کیں۔

یہی حوالہ سوانح خاکی حقیقہ ۲ صفحہ ۱۱۱ ۱۳۱ پر بھی ہے۔ اور زبیر مال پبلشرز کے نام پر ہے۔

سَوَاحِجِ قَامِی

یعنی

سیرت
شمس الاسلام

یتیمنا الامام الکبیر حضرت مولانا محمد تقی الدین قاسمی قدس سرہ
حصہ دوم حصہ سوم
رئیس القلم حضرت مولانا سید مناظر حسن گیلانی رحمۃ اللہ علیہ

مکتبہ رحمانیہ
اقرینٹر غزنی شریٹ لاہور
اردو بازار

وہاں کے ایک سچلے ٹھا کر جن کا نام راؤ امر سنگھ تھا۔ "سفیر بوڑھا" کے نام سے ایک اخبار پڑا اسی
تقسیم سے نکالا کرتے تھے۔ اور اس کی ایک کاپی مدرسہ کے نذر بھی لٹرائیا گیا کرتے۔ ۱۹۲۹ء کی رد واد
میں ان دونوں راودہ اخبار راؤ سفیر بوڑھا نے ہکا دکا کر کے ہر کے جن الفاظ میں شکر یہ ادا کیا گیا ہے جی
چاہتا ہے کہ ان کو نقل کر دیا جائے۔

"شکر یہ پتھان اخبار و مطابع" کا عنوان قائم کر کے عمومی شکر یہ کے بعد اسی رد واد میں ہے کہ
"جناب شی نول کشو صاحب مالک اور راؤ اخبار لکھنؤ" اور جناب راؤ امر سنگھ مالک اخبار سفیر
بوڑھا نے "کابا لکھنؤ" کے باوجود دونوں صاحب اہل ہونہ سے ہیں۔ مگر آفریں، صد ہزار آفریں
ان کی سخاوت اور عنایت پر، کہ لکھنے اپنے اخبارات گراں بہا اس مدرسہ کو مفت عنایت
فرماتے ہیں، جملہ ادب باب شوری مدرسہ بناتہ دل سے شکر یہ ادا کرتے ہیں۔"

اور بات اسی پر ختم نہیں ہو گئی، آگے کے الفاظ پڑھئے۔

"اور سب محاجوں کے حق میں اور ان کے اخبارات کے حق میں دعا و خیر کرتے ہیں، کہ
خداوند تعالیٰ ان کے اخبارات اور کارخانجات کو دم بدم ترقی عطا فرمائے یہ
اور آخر میں یہ کہ

"ان کی قوت اور آزادی کو قائم رکھے۔" ۱۹۲۹ء رد واد ص ۲۹

مدرسہ روہت کی پہلی مجلس شوریٰ جس کے جزو و کل در حقیقت سید نظام الامام الکبیر رحمۃ اللہ علیہ ہی تھے، اسی
مجلس شوریٰ کے "جملہ ادب باب شوریٰ" کی طرف سے شکر یہ اور دعا خیر کے ان الفاظ میں غور کیجئے
سوچئے، کہ حکومت مغلیہ تسلط کی بڑی سی بڑی امدادی پیشکشوں کو اپنی پروری تاویخ میں جس مدرسہ میں
آگے نہیں لگائی، اسی کا طرز عمل اسی ملک کے دوسرے ہم وطنوں کے ساتھ کیا تھا، اور کس قسم کے

دعوتِ مہرہ صوفی گزشتہ، پیش بہائی کے سلسلہ میں یاد آگیا، اسی راودہ اخبار کا ذکر غالب نے بھی اپنے خطِ مزاج
اور دوسرے خطوں میں کیا ہے، مگر اس کو بھی مٹتی مٹتی یہ اخبار دیتے ہیں، لیکن معمول داک فکشن کی شکل میں یہاں
غالب کو خواہیجے پڑتے تھے۔

ہندوؤں
کی
عنایت
آخر
کیوں؟

مطلق کو وہ ان کے ساتھ قائم رکھنا چاہتا تھا۔

عہد قاضی کی ان ہی قدیم روادوں میں دستور العمل چندہ و ذکر آئین چندہ کا عنوان قائم کر کے پہلی دفعہ اسی دستور اور آئین کی باری الفاظ اس زمانہ کی ہر روادوں میں جو ملتی ہے یعنی

”چندہ کی کوئی مقدار مقرر نہیں اور نہ خصوصیت مذہب و ملت“

اسی کے ساتھ ان ہی روادوں میں چندہ، دینے والوں کی فہرست میں دیکھ لیجئے اسلامی ناموں کے پہلو پہ پہلو، منشی تلسی رام، ارام سہاگے، منشی سرداری لال، لالہ بیچنا تھ، ہندت سری رام، منشی رقی لال، ارام لال، سید ارام سوار وغیرہ اسوار بھی سلسل ملتے چلتے جاتے ہیں، سرسری نظر ڈال کر شاید چند نام جو سامنے آ گئے، وہ ہیں ملتے گئے ہیں۔

ظاہر ہے کہ دیوبند مسلمانوں کا خالص دینی مدرسہ تھا، اس مدرسہ کی امداد میں کسی ملت و مذہب کی خصوصیت کو قطعی طور پر غم کر کے مسلمانوں کے سوا ملک کے دوسرے مذہبی اقوام و طبقات کے لئے حواہ کو کھلے رکھنے کی نیت سے ہمت ہی کیسے کی گئی اور کسی مصلحت سے لکھنے کو اگر یہ لکھ بھی دیا جاتا تھا، تو عملاً غیر مسلم اقوام کی امداد اس دینی کام میں قبول ہی کیسے کی گئی، اور اس سے بھی زیادہ تعجب اس پر ہوتا ہے کہ لینے والے لینے پر کسی وجہ سے آمادہ بھی ہو گئے تھے تو یہ جانتے ہوئے کہ دیوبند کے مدرسہ میں مسلمانوں کے خالص دینی علوم پڑھ پڑھائے جاتے ہیں، غیر اسلامی دائرے کے افراد کی طرف سے امدادی رقم کیسے پیش ہو رہی تھیں۔ میں یہ ماننا ہوں کہ چندہ دینے والوں میں جیسا کہ چاہئے تھا، یہ وہاں بہت زیادہ تعداد مسلمانوں ہی کی تھی، مسلمانوں ہی کا یہ مدرسہ تھا، وہ اس کی امداد نہ کرتے، تو وہ کون تھے، لیکن باریں ہر خواہ مسلمان نہ تھے، وہ اس مدرسہ کی مدد کیوں کرتے تھے، مزید حیرت اس پر ہوتی ہے، غیر مسلم افراد کے ان چندوں کی نوعیت واقعی چندے کی نظر نہیں آتی، بلکہ وہی چندہ دینے والوں کی رست میں ان میں اکثر ناموں کو ہم پاتے ہیں۔ میرے لئے یہ سارے سوالات آج سمجھنے میں آئے ہیں۔ یہ ہے کل کیا تھا؟ آج کی تاریخ کل کی تاریخ سے کیوں بدل گئی کیسے بدل گئی اور کس حد تک بدل گئی؟

حیرت میں باتوں کو سوچنا ہے، اور سوچ کر دم بخود ہو جانا ہے۔ اف!

دیوبند
سے صدر
مکتوب

بند

چند

دست

اور

چند

چند

چند

اگر پنجاب کے بعض غیر صاحبانِ حاکم وقت عیسائی مشرک کی خدمت میں سپاسنامہ پیش کریں تو مجرم۔ اور اگر دارالعلوم کے صدر صاحب حاکم وقت راجندر پرشار کی خدمت میں سپاس نامہ پیش کریں تو کیوں مجرم نہیں؟ (ما جو جو اکلم فوجو جانی)

چید علماء دیوبند کا گورنر یو پی (انگریز) کی خدمت میں

سپاس نامہ

پروفیسر ڈاکٹر غلام جعفر یونیورسٹی آف بلوچستان اپنے مضمون ”مولانا عبید اللہ سندھی“ میں دارالعلوم دیوبند کے متعلق لکھتے ہیں:

”دارالعلوم دیوبند کے اربابِ اہتمام اور انگریزی سرکار کے درمیان دوستانہ تعلقات کا اندازہ اس بات سے بھی لگایا جاسکتا ہے کہ گورنر یو پی کو دارالعلوم میں مدعو کیا گیا اور اس کی خدمت میں سپاس نامہ پیش کیا گیا۔ جس پر حکومت وقت کا شکریہ ادا کیا گیا کہ حکومت نے حافظ محمد احمد کو شمس العلماء کا خطاب عطا فرما کر علماء کی عزت افزائی فرمائی۔ سپاس نامہ کے الفاظ کچھ یوں تھے۔

”یور آئر کی خدمت میں ان کے توسط سے ہندوستان کے حکمران ہٹا پلسکینسی وانسرایے کی خدمت میں مولانا محمد احمد صاحب مہتمم دارالعلوم (دیوبند) کو شمس العلماء کا خطاب اور خصوصی سند مرحمت فرمانے پر جو کہ علماء کی عزت افزائی اور شامی عطایا کی روایت کا نمونہ ہے اور اپنے پر خلوص قلبی جذبات تشکر کا اظہار کرتے ہیں۔ حکومت کے عمل سے یہی ثابت نہیں ہوتا کہ وہ انہی مسلمان لیڈروں اور راہنماؤں کی عزت کرتی ہے جو اس کے اہل ہیں بلکہ آزادی کے دعویداروں کے اس سوال کا جواب بھی فراہم ہو جاتا ہے کہ اعزازات واقعی اہل لوگوں کو دیئے جاتے ہیں یہ درست ہے اور حقیقت کو ہم تسلیم کرتے ہیں کہ مادی اور دنیاوی مفادات حاصل

اسلامی محمد قاسم خان قوی بانی دارالعلوم کے فرزند۔

لے کیلئے کوشاں رہنا تو ہمارا فطری رجحان ہے اور شہ ہمارے دینی فرائض کا حصہ لیکن خدا کی مرضی کے مطابق ہمارے موجودہ حکمران اگر ہمیں کوئی اعزاز دیں تو ہم اسے کیوں نہ قبول کریں اور شایانِ شان طور پر ان کی ستائش کیوں نہ کریں اگر ہم ایسا کریں (یعنی اعزاز کی قدر اور اس پر شکر گزاری کا اظہار نہ کریں)..... تو خدا معاف کرے گویا ہم ممنونیت اور شکر گزاری کے اس فرض سے روگردانی کریں گے جس کی ادارے پاک مذہب نے ہمیں تعلیم دی ہے اس سے غفلت برت کر ہم حکومت کی نافرمانی خدا اور رسول کے آگے اور تمام اخلاقی اصولوں کے آگے ذلیل و خوار ہوں گے۔

یور آئر! اگرچہ آج ہم ایک خاص ”احسان و عنایت“ کا شکر یہ ادا کرنے کیلئے حاضر ہوئے ہیں، جو صرف منبر (مہتمم) صاحب ہی پر نہیں بلکہ ہمارے پورے طبقہ پر کیا گیا ہے اور ساتھ ہی ہمارے پیش نظر دارالعلوم کیلئے آپ کی نوازشیں بھی ہیں۔ جن کا حال منبر صاحب وقتاً فوقتاً بتلاتے رہتے ہیں، اسی نظر کرم کی وجہ سے مسلم پبلک دارالعلوم پر اعتماد بحال ہوگا اور اس سے ہماری اس پالیسی کو تقویت ملے گی جسکی تعریف یورپ کے بڑے بڑے آئینسر کرتے رہے ہیں..... ہمارا ایک اور صرف مقصد ہے اور وہ ہے مذہبی آزادی کا تحفظ اور صرف مذہبی آزادی کا تحفظ! اس سے ہٹ کر کسی سیاسی تحریک کو مسترد کرنا یا قبول کرنا ہمارے قائم اور ناقابل تبدیلی نظریے کے باہر ہے۔ (اسکے بعد پروفیسر صاحب لکھتے ہیں) سپاس نامہ کے الفاظ سے صاف ظاہر ہے کہ ارباب دارالعلوم (دیوبند) کے حکومت برطانیہ سے دوستانہ تعلق استوار ہو چکے تھے۔

(ڈاکٹر غلام جعفر، مضمون مولانا عبید اللہ سندھی، مہمانی مجلہ الحادف لاہور، جلد ۲۹، شمارہ جنوری الاول مارچ ۱۳۷۱ھ بمطابق ۱۹۶۹ء، صفحہ نمبر ۷۰، ۷۱، ۷۲، ۷۳، ۷۴، ۷۵، ۷۶، ۷۷، ۷۸، ۷۹، ۸۰، ۸۱، ۸۲، ۸۳، ۸۴، ۸۵، ۸۶، ۸۷، ۸۸، ۸۹، ۹۰، ۹۱، ۹۲، ۹۳، ۹۴، ۹۵، ۹۶، ۹۷، ۹۸، ۹۹، ۱۰۰، ۱۰۱، ۱۰۲، ۱۰۳، ۱۰۴، ۱۰۵، ۱۰۶، ۱۰۷، ۱۰۸، ۱۰۹، ۱۱۰، ۱۱۱، ۱۱۲، ۱۱۳، ۱۱۴، ۱۱۵، ۱۱۶، ۱۱۷، ۱۱۸، ۱۱۹، ۱۲۰، ۱۲۱، ۱۲۲، ۱۲۳، ۱۲۴، ۱۲۵، ۱۲۶، ۱۲۷، ۱۲۸، ۱۲۹، ۱۳۰، ۱۳۱، ۱۳۲، ۱۳۳، ۱۳۴، ۱۳۵، ۱۳۶، ۱۳۷، ۱۳۸، ۱۳۹، ۱۴۰، ۱۴۱، ۱۴۲، ۱۴۳، ۱۴۴، ۱۴۵، ۱۴۶، ۱۴۷، ۱۴۸، ۱۴۹، ۱۵۰، ۱۵۱، ۱۵۲، ۱۵۳، ۱۵۴، ۱۵۵، ۱۵۶، ۱۵۷، ۱۵۸، ۱۵۹، ۱۶۰، ۱۶۱، ۱۶۲، ۱۶۳، ۱۶۴، ۱۶۵، ۱۶۶، ۱۶۷، ۱۶۸، ۱۶۹، ۱۷۰، ۱۷۱، ۱۷۲، ۱۷۳، ۱۷۴، ۱۷۵، ۱۷۶، ۱۷۷، ۱۷۸، ۱۷۹، ۱۸۰، ۱۸۱، ۱۸۲، ۱۸۳، ۱۸۴، ۱۸۵، ۱۸۶، ۱۸۷، ۱۸۸، ۱۸۹، ۱۹۰، ۱۹۱، ۱۹۲، ۱۹۳، ۱۹۴، ۱۹۵، ۱۹۶، ۱۹۷، ۱۹۸، ۱۹۹، ۲۰۰، ۲۰۱، ۲۰۲، ۲۰۳، ۲۰۴، ۲۰۵، ۲۰۶، ۲۰۷، ۲۰۸، ۲۰۹، ۲۱۰، ۲۱۱، ۲۱۲، ۲۱۳، ۲۱۴، ۲۱۵، ۲۱۶، ۲۱۷، ۲۱۸، ۲۱۹، ۲۲۰، ۲۲۱، ۲۲۲، ۲۲۳، ۲۲۴، ۲۲۵، ۲۲۶، ۲۲۷، ۲۲۸، ۲۲۹، ۲۳۰، ۲۳۱، ۲۳۲، ۲۳۳، ۲۳۴، ۲۳۵، ۲۳۶، ۲۳۷، ۲۳۸، ۲۳۹، ۲۴۰، ۲۴۱، ۲۴۲، ۲۴۳، ۲۴۴، ۲۴۵، ۲۴۶، ۲۴۷، ۲۴۸، ۲۴۹، ۲۵۰، ۲۵۱، ۲۵۲، ۲۵۳، ۲۵۴، ۲۵۵، ۲۵۶، ۲۵۷، ۲۵۸، ۲۵۹، ۲۶۰، ۲۶۱، ۲۶۲، ۲۶۳، ۲۶۴، ۲۶۵، ۲۶۶، ۲۶۷، ۲۶۸، ۲۶۹، ۲۷۰، ۲۷۱، ۲۷۲، ۲۷۳، ۲۷۴، ۲۷۵، ۲۷۶، ۲۷۷، ۲۷۸، ۲۷۹، ۲۸۰، ۲۸۱، ۲۸۲، ۲۸۳، ۲۸۴، ۲۸۵، ۲۸۶، ۲۸۷، ۲۸۸، ۲۸۹، ۲۹۰، ۲۹۱، ۲۹۲، ۲۹۳، ۲۹۴، ۲۹۵، ۲۹۶، ۲۹۷، ۲۹۸، ۲۹۹، ۳۰۰، ۳۰۱، ۳۰۲، ۳۰۳، ۳۰۴، ۳۰۵، ۳۰۶، ۳۰۷، ۳۰۸، ۳۰۹، ۳۱۰، ۳۱۱، ۳۱۲، ۳۱۳، ۳۱۴، ۳۱۵، ۳۱۶، ۳۱۷، ۳۱۸، ۳۱۹، ۳۲۰، ۳۲۱، ۳۲۲، ۳۲۳، ۳۲۴، ۳۲۵، ۳۲۶، ۳۲۷، ۳۲۸، ۳۲۹، ۳۳۰، ۳۳۱، ۳۳۲، ۳۳۳، ۳۳۴، ۳۳۵، ۳۳۶، ۳۳۷، ۳۳۸، ۳۳۹، ۳۴۰، ۳۴۱، ۳۴۲، ۳۴۳، ۳۴۴، ۳۴۵، ۳۴۶، ۳۴۷، ۳۴۸، ۳۴۹، ۳۵۰، ۳۵۱، ۳۵۲، ۳۵۳، ۳۵۴، ۳۵۵، ۳۵۶، ۳۵۷، ۳۵۸، ۳۵۹، ۳۶۰، ۳۶۱، ۳۶۲، ۳۶۳، ۳۶۴، ۳۶۵، ۳۶۶، ۳۶۷، ۳۶۸، ۳۶۹، ۳۷۰، ۳۷۱، ۳۷۲، ۳۷۳، ۳۷۴، ۳۷۵، ۳۷۶، ۳۷۷، ۳۷۸، ۳۷۹، ۳۸۰، ۳۸۱، ۳۸۲، ۳۸۳، ۳۸۴، ۳۸۵، ۳۸۶، ۳۸۷، ۳۸۸، ۳۸۹، ۳۹۰، ۳۹۱، ۳۹۲، ۳۹۳، ۳۹۴، ۳۹۵، ۳۹۶، ۳۹۷، ۳۹۸، ۳۹۹، ۴۰۰، ۴۰۱، ۴۰۲، ۴۰۳، ۴۰۴، ۴۰۵، ۴۰۶، ۴۰۷، ۴۰۸، ۴۰۹، ۴۱۰، ۴۱۱، ۴۱۲، ۴۱۳، ۴۱۴، ۴۱۵، ۴۱۶، ۴۱۷، ۴۱۸، ۴۱۹، ۴۲۰، ۴۲۱، ۴۲۲، ۴۲۳، ۴۲۴، ۴۲۵، ۴۲۶، ۴۲۷، ۴۲۸، ۴۲۹، ۴۳۰، ۴۳۱، ۴۳۲، ۴۳۳، ۴۳۴، ۴۳۵، ۴۳۶، ۴۳۷، ۴۳۸، ۴۳۹، ۴۴۰، ۴۴۱، ۴۴۲، ۴۴۳، ۴۴۴، ۴۴۵، ۴۴۶، ۴۴۷، ۴۴۸، ۴۴۹، ۴۵۰، ۴۵۱، ۴۵۲، ۴۵۳، ۴۵۴، ۴۵۵، ۴۵۶، ۴۵۷، ۴۵۸، ۴۵۹، ۴۶۰، ۴۶۱، ۴۶۲، ۴۶۳، ۴۶۴، ۴۶۵، ۴۶۶، ۴۶۷، ۴۶۸، ۴۶۹، ۴۷۰، ۴۷۱، ۴۷۲، ۴۷۳، ۴۷۴، ۴۷۵، ۴۷۶، ۴۷۷، ۴۷۸، ۴۷۹، ۴۸۰، ۴۸۱، ۴۸۲، ۴۸۳، ۴۸۴، ۴۸۵، ۴۸۶، ۴۸۷، ۴۸۸، ۴۸۹، ۴۹۰، ۴۹۱، ۴۹۲، ۴۹۳، ۴۹۴، ۴۹۵، ۴۹۶، ۴۹۷، ۴۹۸، ۴۹۹، ۵۰۰، ۵۰۱، ۵۰۲، ۵۰۳، ۵۰۴، ۵۰۵، ۵۰۶، ۵۰۷، ۵۰۸، ۵۰۹، ۵۱۰، ۵۱۱، ۵۱۲، ۵۱۳، ۵۱۴، ۵۱۵، ۵۱۶، ۵۱۷، ۵۱۸، ۵۱۹، ۵۲۰، ۵۲۱، ۵۲۲، ۵۲۳، ۵۲۴، ۵۲۵، ۵۲۶، ۵۲۷، ۵۲۸، ۵۲۹، ۵۳۰، ۵۳۱، ۵۳۲، ۵۳۳، ۵۳۴، ۵۳۵، ۵۳۶، ۵۳۷، ۵۳۸، ۵۳۹، ۵۴۰، ۵۴۱، ۵۴۲، ۵۴۳، ۵۴۴، ۵۴۵، ۵۴۶، ۵۴۷، ۵۴۸، ۵۴۹، ۵۵۰، ۵۵۱، ۵۵۲، ۵۵۳، ۵۵۴، ۵۵۵، ۵۵۶، ۵۵۷، ۵۵۸، ۵۵۹، ۵۶۰، ۵۶۱، ۵۶۲، ۵۶۳، ۵۶۴، ۵۶۵، ۵۶۶، ۵۶۷، ۵۶۸، ۵۶۹، ۵۷۰، ۵۷۱، ۵۷۲، ۵۷۳، ۵۷۴، ۵۷۵، ۵۷۶، ۵۷۷، ۵۷۸، ۵۷۹، ۵۸۰، ۵۸۱، ۵۸۲، ۵۸۳، ۵۸۴، ۵۸۵، ۵۸۶، ۵۸۷، ۵۸۸، ۵۸۹، ۵۹۰، ۵۹۱، ۵۹۲، ۵۹۳، ۵۹۴، ۵۹۵، ۵۹۶، ۵۹۷، ۵۹۸، ۵۹۹، ۶۰۰، ۶۰۱، ۶۰۲، ۶۰۳، ۶۰۴، ۶۰۵، ۶۰۶، ۶۰۷، ۶۰۸، ۶۰۹، ۶۱۰، ۶۱۱، ۶۱۲، ۶۱۳، ۶۱۴، ۶۱۵، ۶۱۶، ۶۱۷، ۶۱۸، ۶۱۹، ۶۲۰، ۶۲۱، ۶۲۲، ۶۲۳، ۶۲۴، ۶۲۵، ۶۲۶، ۶۲۷، ۶۲۸، ۶۲۹، ۶۳۰، ۶۳۱، ۶۳۲، ۶۳۳، ۶۳۴، ۶۳۵، ۶۳۶، ۶۳۷، ۶۳۸، ۶۳۹، ۶۴۰، ۶۴۱، ۶۴۲، ۶۴۳، ۶۴۴، ۶۴۵، ۶۴۶، ۶۴۷، ۶۴۸، ۶۴۹، ۶۵۰، ۶۵۱، ۶۵۲، ۶۵۳، ۶۵۴، ۶۵۵، ۶۵۶، ۶۵۷، ۶۵۸، ۶۵۹، ۶۶۰، ۶۶۱، ۶۶۲، ۶۶۳، ۶۶۴، ۶۶۵، ۶۶۶، ۶۶۷، ۶۶۸، ۶۶۹، ۶۷۰، ۶۷۱، ۶۷۲، ۶۷۳، ۶۷۴، ۶۷۵، ۶۷۶، ۶۷۷، ۶۷۸، ۶۷۹، ۶۸۰، ۶۸۱، ۶۸۲، ۶۸۳، ۶۸۴، ۶۸۵، ۶۸۶، ۶۸۷، ۶۸۸، ۶۸۹، ۶۹۰، ۶۹۱، ۶۹۲، ۶۹۳، ۶۹۴، ۶۹۵، ۶۹۶، ۶۹۷، ۶۹۸، ۶۹۹، ۷۰۰، ۷۰۱، ۷۰۲، ۷۰۳، ۷۰۴، ۷۰۵، ۷۰۶، ۷۰۷، ۷۰۸، ۷۰۹، ۷۱۰، ۷۱۱، ۷۱۲، ۷۱۳، ۷۱۴، ۷۱۵، ۷۱۶، ۷۱۷، ۷۱۸، ۷۱۹، ۷۲۰، ۷۲۱، ۷۲۲، ۷۲۳، ۷۲۴، ۷۲۵، ۷۲۶، ۷۲۷، ۷۲۸، ۷۲۹، ۷۳۰، ۷۳۱، ۷۳۲، ۷۳۳، ۷۳۴، ۷۳۵، ۷۳۶، ۷۳۷، ۷۳۸، ۷۳۹، ۷۴۰، ۷۴۱، ۷۴۲، ۷۴۳، ۷۴۴، ۷۴۵، ۷۴۶، ۷۴۷، ۷۴۸، ۷۴۹، ۷۵۰، ۷۵۱، ۷۵۲، ۷۵۳، ۷۵۴، ۷۵۵، ۷۵۶، ۷۵۷، ۷۵۸، ۷۵۹، ۷۶۰، ۷۶۱، ۷۶۲، ۷۶۳، ۷۶۴، ۷۶۵، ۷۶۶، ۷۶۷، ۷۶۸، ۷۶۹، ۷۷۰، ۷۷۱، ۷۷۲، ۷۷۳، ۷۷۴، ۷۷۵، ۷۷۶، ۷۷۷، ۷۷۸، ۷۷۹، ۷۸۰، ۷۸۱، ۷۸۲، ۷۸۳، ۷۸۴، ۷۸۵، ۷۸۶، ۷۸۷، ۷۸۸، ۷۸۹، ۷۹۰، ۷۹۱، ۷۹۲، ۷۹۳، ۷۹۴، ۷۹۵، ۷۹۶، ۷۹۷، ۷۹۸، ۷۹۹، ۸۰۰، ۸۰۱، ۸۰۲، ۸۰۳، ۸۰۴، ۸۰۵، ۸۰۶، ۸۰۷، ۸۰۸، ۸۰۹، ۸۱۰، ۸۱۱، ۸۱۲، ۸۱۳، ۸۱۴، ۸۱۵، ۸۱۶، ۸۱۷، ۸۱۸، ۸۱۹، ۸۲۰، ۸۲۱، ۸۲۲، ۸۲۳، ۸۲۴، ۸۲۵، ۸۲۶، ۸۲۷، ۸۲۸، ۸۲۹، ۸۳۰، ۸۳۱، ۸۳۲، ۸۳۳، ۸۳۴، ۸۳۵، ۸۳۶، ۸۳۷، ۸۳۸، ۸۳۹، ۸۴۰، ۸۴۱، ۸۴۲، ۸۴۳، ۸۴۴، ۸۴۵، ۸۴۶، ۸۴۷، ۸۴۸، ۸۴۹، ۸۵۰، ۸۵۱، ۸۵۲، ۸۵۳، ۸۵۴، ۸۵۵، ۸۵۶، ۸۵۷، ۸۵۸، ۸۵۹، ۸۶۰، ۸۶۱، ۸۶۲، ۸۶۳، ۸۶۴، ۸۶۵، ۸۶۶، ۸۶۷، ۸۶۸، ۸۶۹، ۸۷۰، ۸۷۱، ۸۷۲، ۸۷۳، ۸۷۴، ۸۷۵، ۸۷۶، ۸۷۷، ۸۷۸، ۸۷۹، ۸۸۰، ۸۸۱، ۸۸۲، ۸۸۳، ۸۸۴، ۸۸۵، ۸۸۶، ۸۸۷، ۸۸۸، ۸۸۹، ۸۹۰، ۸۹۱، ۸۹۲، ۸۹۳، ۸۹۴، ۸۹۵، ۸۹۶، ۸۹۷، ۸۹۸، ۸۹۹، ۹۰۰، ۹۰۱، ۹۰۲، ۹۰۳، ۹۰۴، ۹۰۵، ۹۰۶، ۹۰۷، ۹۰۸، ۹۰۹، ۹۱۰، ۹۱۱، ۹۱۲، ۹۱۳، ۹۱۴، ۹۱۵، ۹۱۶، ۹۱۷، ۹۱۸، ۹۱۹، ۹۲۰، ۹۲۱، ۹۲۲، ۹۲۳، ۹۲۴، ۹۲۵، ۹۲۶، ۹۲۷، ۹۲۸، ۹۲۹، ۹۳۰، ۹۳۱، ۹۳۲، ۹۳۳، ۹۳۴، ۹۳۵، ۹۳۶، ۹۳۷، ۹۳۸، ۹۳۹، ۹۴۰، ۹۴۱، ۹۴۲، ۹۴۳، ۹۴۴، ۹۴۵، ۹۴۶، ۹۴۷، ۹۴۸، ۹۴۹، ۹۵۰، ۹۵۱، ۹۵۲، ۹۵۳، ۹۵۴، ۹۵۵، ۹۵۶، ۹۵۷، ۹۵۸، ۹۵۹، ۹۶۰، ۹۶۱، ۹۶۲، ۹۶۳، ۹۶۴، ۹۶۵، ۹۶۶، ۹۶۷، ۹۶۸، ۹۶۹، ۹۷۰، ۹۷۱، ۹۷۲، ۹۷۳، ۹۷۴، ۹۷۵، ۹۷۶، ۹۷۷، ۹۷۸، ۹۷۹، ۹۸۰، ۹۸۱، ۹۸۲، ۹۸۳، ۹۸۴، ۹۸۵، ۹۸۶، ۹۸۷، ۹۸۸، ۹۸۹، ۹۹۰، ۹۹۱، ۹۹۲، ۹۹۳، ۹۹۴، ۹۹۵، ۹۹۶، ۹۹۷، ۹۹۸، ۹۹۹، ۱۰۰۰، ۱۰۰۱، ۱۰۰۲، ۱۰۰۳، ۱۰۰۴، ۱۰۰۵، ۱۰۰۶، ۱۰۰۷، ۱۰۰۸، ۱۰۰۹، ۱۰۱۰، ۱۰۱۱، ۱۰۱۲، ۱۰۱۳، ۱۰۱۴، ۱۰۱۵، ۱۰۱۶، ۱۰۱۷، ۱۰۱۸، ۱۰۱۹، ۱۰۲۰، ۱۰۲۱، ۱۰۲۲، ۱۰۲۳، ۱۰۲۴، ۱۰۲۵، ۱۰۲۶، ۱۰۲۷، ۱۰۲۸، ۱۰۲۹، ۱۰۳۰، ۱۰۳۱، ۱۰۳۲، ۱۰۳۳، ۱۰۳۴، ۱۰۳۵، ۱۰۳۶، ۱۰۳۷، ۱۰۳۸، ۱۰۳۹، ۱۰۴۰، ۱۰۴۱، ۱۰۴۲، ۱۰۴۳، ۱۰۴۴، ۱۰۴۵، ۱۰۴۶، ۱۰۴۷، ۱۰۴۸، ۱۰۴۹، ۱۰۵۰، ۱۰۵۱، ۱۰۵۲، ۱۰۵۳، ۱۰۵۴، ۱۰۵۵، ۱۰۵۶، ۱۰۵۷، ۱۰۵۸، ۱۰۵۹، ۱۰۶۰، ۱۰۶۱، ۱۰۶۲، ۱۰۶۳، ۱۰۶۴، ۱۰۶۵، ۱۰۶۶، ۱۰۶۷، ۱۰۶۸، ۱۰۶۹، ۱۰۷۰، ۱۰۷۱، ۱۰۷۲، ۱۰۷۳، ۱۰۷۴، ۱۰۷۵، ۱۰۷۶، ۱۰۷۷، ۱۰۷۸، ۱۰۷۹، ۱۰۸۰، ۱۰۸۱، ۱۰۸۲، ۱۰۸۳، ۱۰۸۴، ۱۰۸۵، ۱۰۸۶، ۱۰۸۷، ۱۰۸۸، ۱۰۸۹، ۱۰۹۰، ۱۰۹۱، ۱۰۹۲، ۱۰۹۳، ۱۰۹۴، ۱۰۹۵، ۱۰۹۶، ۱۰۹۷، ۱۰۹۸، ۱۰۹۹، ۱۱۰۰، ۱۱۰۱، ۱۱۰۲، ۱۱۰۳، ۱۱۰۴، ۱۱۰۵، ۱۱۰۶، ۱۱۰۷، ۱۱۰۸، ۱۱۰۹، ۱۱۱۰، ۱۱۱۱، ۱۱۱۲، ۱۱۱۳، ۱۱۱۴، ۱۱۱۵، ۱۱۱۶، ۱۱۱۷، ۱۱۱۸، ۱۱۱۹، ۱۱۲۰، ۱۱۲۱، ۱۱۲۲، ۱۱۲۳، ۱۱۲۴، ۱۱۲۵، ۱۱۲۶، ۱۱۲۷، ۱۱۲۸، ۱۱۲۹، ۱۱۳۰، ۱۱۳۱، ۱۱۳۲، ۱۱۳۳، ۱۱۳۴، ۱۱۳۵، ۱۱۳۶، ۱۱۳۷، ۱۱۳۸، ۱۱۳۹، ۱۱۴۰، ۱۱۴۱، ۱۱۴۲، ۱۱۴۳، ۱۱۴۴، ۱۱۴۵، ۱۱۴۶، ۱۱۴۷، ۱۱۴۸، ۱۱۴۹، ۱۱۵۰، ۱۱۵۱، ۱۱۵۲، ۱۱۵۳، ۱۱۵۴، ۱۱۵۵، ۱۱۵۶، ۱۱۵۷، ۱۱۵۸، ۱۱۵۹، ۱۱۶۰، ۱۱۶۱، ۱۱۶۲، ۱۱۶۳، ۱۱۶۴، ۱۱۶۵، ۱۱۶۶، ۱۱۶۷، ۱۱۶۸، ۱۱۶۹، ۱۱۷۰، ۱۱۷۱، ۱۱۷۲، ۱۱۷۳، ۱۱۷۴، ۱۱۷۵، ۱۱۷۶، ۱۱۷۷، ۱۱۷۸، ۱۱۷۹، ۱۱۸۰، ۱۱۸۱، ۱۱۸۲، ۱۱۸۳، ۱۱۸۴، ۱۱۸۵، ۱۱۸۶، ۱۱۸۷، ۱۱۸۸، ۱۱۸۹، ۱۱۹۰، ۱۱۹۱، ۱۱۹۲، ۱۱۹۳، ۱۱۹۴، ۱۱۹۵، ۱۱۹۶، ۱۱۹۷، ۱۱۹۸، ۱۱۹۹، ۱۲۰۰، ۱۲۰۱، ۱۲۰۲، ۱۲۰۳، ۱۲۰۴، ۱۲۰۵، ۱۲۰۶، ۱۲۰۷، ۱۲۰۸، ۱۲۰۹، ۱۲۱۰، ۱۲۱۱، ۱۲۱۲، ۱۲۱۳، ۱۲۱۴، ۱۲۱۵، ۱۲۱۶، ۱۲۱۷، ۱۲۱۸، ۱۲۱۹، ۱۲۲۰، ۱۲۲۱، ۱۲۲۲، ۱۲۲۳، ۱۲۲۴، ۱۲۲۵، ۱۲۲۶، ۱۲۲۷، ۱۲۲۸، ۱۲۲۹، ۱۲۳۰، ۱۲۳۱، ۱۲۳۲، ۱۲۳۳، ۱۲۳۴، ۱۲۳۵، ۱۲۳۶، ۱۲۳۷، ۱۲۳۸، ۱۲۳۹، ۱۲۴۰، ۱۲۴۱، ۱۲۴۲، ۱۲۴۳، ۱۲۴۴، ۱۲۴۵، ۱۲۴۶، ۱۲۴۷، ۱۲۴۸، ۱۲۴۹، ۱۲۵۰، ۱۲۵۱، ۱۲۵۲، ۱۲۵۳، ۱۲۵۴، ۱۲۵۵، ۱۲۵۶، ۱۲۵۷، ۱۲۵۸، ۱۲۵۹، ۱۲۶۰، ۱۲۶۱، ۱۲۶۲، ۱۲۶۳، ۱۲۶۴، ۱۲۶۵، ۱۲۶۶، ۱۲۶۷، ۱۲۶۸، ۱۲۶۹، ۱۲۷۰، ۱۲۷۱، ۱۲۷۲، ۱۲۷۳، ۱۲۷۴، ۱۲۷۵، ۱۲۷۶، ۱۲۷۷، ۱۲۷۸، ۱۲۷۹، ۱۲۸۰، ۱۲۸۱، ۱۲۸۲، ۱۲۸۳، ۱۲۸۴، ۱۲۸۵، ۱۲۸۶، ۱۲۸۷، ۱۲۸۸، ۱۲۸۹، ۱۲۹۰، ۱۲۹۱، ۱۲۹۲، ۱۲۹۳، ۱۲۹۴، ۱۲۹۵، ۱۲۹۶، ۱۲۹۷، ۱۲۹۸، ۱۲۹۹، ۱۳۰۰، ۱۳۰۱، ۱۳۰۲، ۱۳۰۳، ۱۳۰۴، ۱۳۰۵، ۱۳۰۶، ۱۳۰۷، ۱۳۰۸، ۱۳۰۹، ۱۳۱۰، ۱۳۱۱، ۱۳۱۲، ۱۳۱۳، ۱۳۱۴، ۱۳۱۵، ۱۳۱۶، ۱۳۱۷، ۱۳۱۸، ۱۳۱۹، ۱۳۲۰، ۱۳۲۱، ۱۳۲۲، ۱۳۲۳، ۱۳۲۴، ۱۳۲۵، ۱۳۲۶، ۱۳۲۷، ۱۳۲۸، ۱۳۲۹، ۱۳۳۰، ۱۳۳۱، ۱۳۳۲، ۱۳۳۳، ۱۳۳۴، ۱۳۳۵، ۱۳۳۶، ۱۳۳۷، ۱۳۳۸،

عبارت نمبر ۱: اور اگر کہے کہ اللہ پھر رسول خالق السُّلُوت والارض ہیں۔

اللہ اور پھر رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق جہاں ہیں تو شرک نہ ہوگا۔

(الاسن والعلیٰ صفحہ نمبر ۱۵۱) (انصاف صفحہ نمبر ۳۵)

الجواب: ”مرتبین انصاف“ نے ”الاسن والعلیٰ“ سے عبارت نقل کرتے وقت خیانت کی ہے۔ اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔ آسمان و زمین کا خالق ہونا اپنی قدرت سے، تمام اولین و آخرین کا رازق ہونا خدا کی شائیں ہیں کیا اگر کوئی یوں کہے کہ اللہ رسول خالق السُّلُوت والارض ہیں، اللہ و رسول اپنی ذاتی قدرت سے رازق عالم ہیں، یہی شرک ہوگا۔ اور اگر کہے کہ اللہ پھر رسول خالق السُّلُوت والارض ہیں، اللہ پھر رسول اپنی ذات قدرت سے رازق جہاں ہیں تو شرک نہ ہوگا (یعنی ہوگا) یہاں عبارت میں لفظ ”و“ استفہام انکاری کے طور پر استعمال ہوا ہے۔

اللہ سے ڈرو! کلی بروز محشر خدا کو کیا جواب دو گے، مسلمانوں کو دھوکا دینا گناہ عظیم ہے حضور پر تو رسید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا:

”من غش فلیس هنا“۔ (الجامع الصغیر صفحہ نمبر ۷۵ جلد ۲ حرلی)

ترجمہ: ”جو کسی مسلمان کو دھوکا دے وہ ہم میں سے نہیں۔“

یعنی وہ ہمارے طریقے پر نہیں بلکہ صراطِ مستقیم سے بھٹکا ہوا ہے۔

عبارت نمبر ۲: بے شک میرے رب نے میری امت کے بارے میں مجھ سے

مشورہ طلب کیا۔ (الاسن والعلیٰ صفحہ نمبر ۸۵)

جاء لا تہتیر: گویا اللہ تعالیٰ مشورہ کا محتاج ہے۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۵)

الجواب: یہ ایک طویل حدیث نبویہ کا ایک ٹکڑا ہے جس کو ”مرتبین انصاف“ نے حسبِ عادت سیاق و سباق چھوڑ کر نقل کیا ہے۔ مکمل حدیث مبارکہ ملاحظہ ہو۔

حضرت حذیفہ بن یمان سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”یٰ حذیفہ! حضرت ابراہیم بن ادم کے حالات میں گئے ہیں اللہ کے نزدیک صاحبِ عزت تھے۔ ایک دو جہاں مشورہ کریں کہ اگر کوئی سب کا زیدوں۔“ (ذخائر الیوم صفحہ نمبر ۲۳ جلد ۲ طبع لبنان) (ابو یحییٰ قیس مفرج)

نے فرمایا:

بے شک میرے رب کریم نے میری امت کے بارے میں مجھ سے مشورہ طلب کیا میں ان کے ساتھ کیا کروں؟ میں نے عرض کیا، اے میرے رب جو کچھ تو چاہے وہی کر، وہ تیری مخلوق اور تیرے بندے ہیں۔ پھر اللہ تعالیٰ نے دوبارہ مجھ سے مشورہ طلب کیا میں نے وہی جواب دیا، اس نے تیسری بار مجھ سے مشورہ لیا، میں نے پھر وہی جواب دیا۔ میرے رب کریم نے مجھ سے ارشاد فرمایا کہ اے احمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) بے شک میں تیری امت کے معاملہ میں تجھے ہرگز رسوا نہ کروں گا اور تجھے بشارت دی کہ میرے ستر ہزار امتی سب امتوں سے پہلے میری ہمراہی میں داخل جنت ہوں گے ان میں سے ہر ہزار کے ساتھ ستر ہزار اور ہوں گے جن سے حساب نہ لیا جائے گا۔ پھر میرے رب نے قاصد بھیجا کہ میرے حبیب تو دعا کر تیری دعا قبول کی جائے گی۔ اور مانگ تجھ کو دیا جائے گا۔ میں نے اپنے رب کریم کے قاصد سے کہا کہ کیا میرا رب میری ہر مانگی ہوئی چیز دے گا؟ تو اس قاصد (فرشتہ) نے عرض کی کہ حضور اسی لئے تو رب تعالیٰ نے آپ کو پیغام بھیجا ہے کہ آپ جو کچھ مانگیں آپ کو عطا فرمایا جائے۔ الخ (۱)۔ (مسند امام احمد صفحہ نمبر ۳۹۳ جلد ۵ طبع المکتب الاسلامی بیروت)

(۲)۔ (کنز العمال صفحہ ۳۲۸ جلد ۱۱ موسسۃ الرسالہ بیروت)

(۳)۔ (خصائص الکبریٰ صفحہ نمبر ۲۱ جلد ۲ طبع مکتبہات ہند)

اللہ تعالیٰ کا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مشورہ طلب کرنا

اور اس کا مفہوم

ہمارا آپس میں مشورہ کرنا تو احتیاج و عاجزی کی بنا پر ہوتا ہے نیز غلطی کے احتمال کو دور کرنے کیلئے ہو سکتا ہے لیکن اللہ تعالیٰ اور اس کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مشورہ طلب کرنا احتیاج و عاجزی اور ازالہ احتمال غلطی کیلئے قطعاً نہیں ہو سکتا کیونکہ اللہ تعالیٰ اور رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دونوں غنی ہیں۔ اللہ تعالیٰ کا بندوں کے مشورہ سے غنی ہونا تو ظاہر ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم امت کے ساتھ

مشورہ فرمانے سے اس لئے غنی ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر آسمان سے وحی الہی آتی ہے نیز یہ کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تمام کائنات سے زیادہ علم اور عقل والے ہیں۔ اس لئے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہرگز مشورہ کے محتاج نہیں، لیکن اس کے باوجود اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ”وشاورہم فی الامر“ فرما کر مشورہ کرنے کا حکم دیا۔ اور رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے رب کریم کے ارشاد کی تعمیل میں اپنے غلاموں سے مشورہ طلب فرمایا صرف اس لئے کہ انہیں مشورہ کی تعلیم دیں اور مشورہ کو ان کیلئے رحمت بتائیں اور انہیں استخراج رائے صحیح میں اجتہاد کی رغبت دلائیں اور ان سے مشورہ لے کر ان کی شان بڑھائیں اور ان کے دلوں کو خوش کریں۔

● صاحب تفسیر روح المعانی علامہ محمود آلوسی بغدادی آیت کریمہ ”وشاورہم فی الامر“ کے تحت اسی مضمون کی تائید کرتے ہوئے فرماتے ہیں اور اس مضمون کی تائید اس حدیث سے بھی ہوتی ہے جسے ابن عدی اور شعب الایمان میں تپتقی نے سند حسن کے ساتھ حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما سے روایت کیا کہ جب آیت کریمہ ”وشاورہم فی الامر“ نازل ہوئی تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا، لوگو! خبردار ہو جاؤ بے شک اللہ تعالیٰ اور اس کا رسول دونوں مشورہ سے غنی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ نے اسے میری امت کیلئے رحمت بنایا ہے۔ (تفسیر روح المعانی صفحہ نمبر ۱۰۷ جلد ۳)

● صاحب تفسیر ابن جریر فرماتے ہیں: حضرت رفیع سے روایت ہے ”وشاورہم فی الامر“ نازل فرما کر اللہ تعالیٰ نے اپنے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مشورہ طلب امور میں حضور کے صحابہ سے مشورہ کرنے کا حکم دیا حالانکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر وحی آسمانی آتی تھی صرف ان کے دلوں کو خوش کرنے کی خاطر۔

اسی مقام پر تفسیر ابن جریر میں ایک اور حدیث ہے جس کے الفاظ ہیں ”وان كنت عنهم فنيا“ اے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ اپنے صحابہ کی تالیف کیلئے ان سے مشورہ طلب کر لیا کریں اگرچہ آپ ان سے غنی ہیں۔ (تفسیر ابن جریر پارہ نمبر ۴)

● صاحب تفسیر کبیر لکھتے ہیں: اے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ ان سے مشورہ فرمائیں اس لئے نہیں کہ آپ ان کے محتاج ہیں۔ لیکن آپ ان سے مشورہ فرمائیں گے تو آپ کے غلاموں میں سے ہر شخص وجہ اصلاح کے استخراج کی کوشش کرے گا۔ (تفسیر کبیر پارہ نمبر ۴)

● صاحب تفسیر خیشا پوری لکھتے ہیں: باوجود اس بات کے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سب لوگوں سے زیادہ علم اور عقل والے ہیں اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو مشورہ کا حکم فرمایا۔ علماء نے اس کے کئی فوائد ذکر کئے ہیں ان میں سے ایک یہ ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا ان سے مشورہ فرمانا ان کی علو شان، رفعت، قدر و منزلت اور ان کے اخلاص و محبت کے زیادہ ہونے کا موجب ہے۔

اللہ تعالیٰ کا تخلیق آدم سے قبل فرشتوں سے مشورہ طلب کرنا

تفسیر مدارک میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے (فرشتوں سے مشورہ کر کے) اپنے بندوں کو اس بات کی تعلیم دی کہ وہ اپنے کام کرنے سے پہلے مشورہ کر لیا کریں اگرچہ اللہ تعالیٰ سب کچھ جانتا ہے اور انہی حکمت بالغہ مشورہ سے غنی ہے (تفسیر مدارک جلد اول) عبارت نمبر ۳: ہم سب رسول کے بندے ہیں۔

(شرح استمداد صفحہ نمبر ۷) (انصاف صفحہ نمبر ۳۶)

الجواب: بندہ کے معنی غلام کے بھی ہیں۔

علماء دو بوند کے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر مکی فرماتے ہیں۔

عباد اللہ کو عباد رسول کہہ سکتے ہیں چنانچہ اللہ تعالیٰ نے فرمایا: ”قل یا عباد اللہین الخ“ (سورہ الزمر آیت نمبر ۱۰)۔ مرجع تفسیر مظہر کا آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ (ترجمہ) مولوی اشرف علی تھانوی: ”قل یا عبادی المصلین الآیہ“ (سورہ الزمر آیت نمبر ۵۳) آپ کہہ دو کہ میرے بندو۔ (شام امدادیہ صفحہ نمبر ۱۳۵)

عبارت نمبر ۳: جبرائیل نے مریم کو ینادیا۔

(شرح استمداد صفحہ نمبر ۶۸) (انصاف صفحہ نمبر ۳۶)

الجواب: اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے:

”قَالَ إِنَّمَا أَنَا رَسُولُ رَبِّكِ لِأَهَبَ لَكِ غُلَامًا زَكِيًّا“

(سورہ مریم آیت ۱۹)

ترجمہ: ”(جبرائیل نے) کہا (اے مریم) اس کے سوا کچھ نہیں کہ میں تمہارے رب کا بھیجا ہوا ہوں تاکہ تمہیں پاک بیٹا دوں۔“ (البیان)

• علامہ راغب اصفہانی (م ۵۰۲ھ) اس آیت کے تحت لکھتے ہیں: ”یہاں فرشتے کا لڑکا بخشے کو اپنی ذات کی طرف منسوب کرنا محض سبب ہونے کی بنا پر ہے اور وہ حقیقت بخشے والا تبار اللہ تعالیٰ ہی ہے اور ایک قرأت میں لہب بھی ہے جو اللہ کی طرف منسوب ہے تو یہ نسبت حقیقی ہوگی اور پہلی یعنی فرشتے کی طرف مجازی۔“ ۱۔ (مفردات القرآن صفحہ نمبر ۱۱۴۳ مطبوعہ: بیروت)

مفتی اعظم ہند علیہ الرحمۃ مولوی اسماعیل دہلوی کا رد کرتے ہوئے فرماتے ہیں کہ مجازی طور پر کسی کو رسول بخش، احمد بخش وغیرہ کہنا نام رکھنا جائز ہے جیسا کہ مندرجہ بالا آیت سے ثابت ہے اور مولوی اسماعیل دہلوی کا اس کو شرک سے تعبیر کرنا سراسر جہالت ہے۔

عبارت نمبر ۵: رسول اللہ کو پوری خدائی طاقت دی گئی ہے جب ہی وہ خدا کی طرح عطا کرکل اور تائب کل۔ (الامین والعلیٰ صفحہ نمبر ۵)، (انصاف صفحہ نمبر ۳۶) الجواب: ”الامین والعلیٰ“ میں عبارت نمبر ۵ کا نام و نشان نہیں۔

”مرتبین انصاف“ نے اپنی طرف سے من گھڑت عبارت بنا کر ”الامین والعلیٰ“ کا حوالہ دیا ہے۔ (اتوا برہانکم ان کلتم صادقین)

۱۔ مولوی شبیر احمد عثمانی دیوبندی لکھتے ہیں: یعنی گھبراؤ نہیں میری نسبت کوئی خیال آیا ہو تو دل سے نکال دو میں آدمی نہیں تیرے اس رب کا (جسکی تو پناہ و محفوظی ہے) بھیجا ہوا فرشتہ ہوں اس لئے آیا ہوں کہ خداوند قدس کی طرف سے تجھ کو ایک پاکیزہ صاف ستھرا اور مبارک و مسعود لڑکا عطا کروں (تفسیر عثمانی صفحہ نمبر ۳۰۰ حاشیہ نمبر ۱۱ طبع لاہور)، (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

بلکہ اصل عبارت ایضاً اللغات کے ۳۱۵ جلد ۴ پر از شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ اس طرح موجود ہے۔ دے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلیفہ مطلق و تائب کل جناب اقدس است سے کند وے دہد ہرچہ خواہد باذن وے۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے خلیفہ مطلق اور تائب کل ہیں جو چاہتے ہیں کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں عطا فرماتے ہیں (چونکہ ماذون من اللہ ہیں)۔

یاد رکھیں کہ حضور ہند نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جو اللہ تعالیٰ نے اختیارات عطا فرمائے ہیں وہ حادث اور قناعی ہیں، اللہ تعالیٰ کے اذن اور اس کی مشیت کے تحت کائنات میں تصرف فرماتے ہیں۔

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) کے متعلق مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

”بعض اولیاء اللہ ایسے بھی مکررے ہیں کہ خواب میں یا حالت غیبت میں روزمرہ ان کو دربار نبوی میں حاضری کی دولت نصیب ہوتی تھی ایسے حضرات صاحب حضوری کہلاتے ہیں انہیں میں سے ایک حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں کہ یہ بھی اس دولت سے مشرف تھے۔ اور صاحب حضوری تھے۔“

(الافاضات الیومیہ صفحہ نمبر ۱۰۸ جلد ۱ طبع لبنان) • شارح بخاری سید غلام علی بلگرامی (م ۱۴۰۰ھ) لکھتے ہیں: موصوف (یعنی شیخ عبدالحق محدث دہلوی) نے علوم کی اشاعت کی اور حدیث کی بالخصوص ایسی خدمت کی ہے کہ ان کی طرح متقدمین و متاخرین میں سے کسی نے بھی بلاد ہند میں نہیں کی۔ (المرجان فی آثار ہندوستان صفحہ نمبر ۵۴ طبع ممبئی ۱۳۰۳ھ)

تاریکین کرام! اگر یہ عقیدہ غلط ہے تو شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو بارگاہ نبوی میں یہ مقام کیسے حاصل ہو گیا۔ معلوم ہوا یہ عقیدہ بالکل صحیح اور قرب الہی و قرب رسول کا ذریعہ ہے اس عقیدہ کو گمراہی سے تعبیر کرنے والے خود ضال و ضال ہیں۔

عبارت نمبر ۶: رضا خانی توحید میں اللہ تعالیٰ کے ان اللہ علی کل شیء قدر ہونے کا انکار۔

• حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نظیر محال بالذات ہے، تحت قدرت ہی نہیں، ہو ہی نہیں سکتا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ سوم ص ۵۹ نمبر ۵۹)

• لکھتے ہیں: الوہیت عطا کرنا بھی اگر زیر قدرت ہوتا تو وہ بھی عطا فرما دیتے

الجواب:

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ

جو ملکوت و مخلوقات احاطہ ربوبیت الہیہ میں داخل ہے جس کی طرف رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مبعوث ہوئے ہیں پس کوئی حصہ مخلوقات آپ کی دعوت سے خارج نہیں ہوگا۔ جیسا کہ واحد عدویٰ کا بحیثیت اولیت ثانی یا ثالث ہونا محال ہے ویسا ہی بحیثیت عموم دعوت مذکورہ و اولیت خلق و ختم نبوت و افضلیت متعلقہ و خلافت کبریٰ و اولیت فی الشفاۃ و فی دخول الجہنم و اصلت فی کل فضل و وساطت فی کل عہدہ و غیر ہا صفات کثیرہ ناممکن الا شراک کے آپ کی نظیر محال و مستح ہے۔

(عقائد اہل سنت صفحہ نمبر ۳۸-۳۹ مطبوعہ اٹلیا)

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

”ماکان من محمد ابدا احد من رجالکم ولكن رسول الله وخاتم

النبيين“۔ (سورۃ الاحزاب آیت نمبر ۴۰)

ترجمہ: ”نہیں ہیں محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) تمہارے مردوں میں سے کسی کے باپ لیکن وہ اللہ کے رسول ہیں اور سب نبیوں کے آخر“۔ (البیان)

تمام اہل اسلام کا اس بات پر اجماع ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم انبیاء کے خاتم ہیں۔ ان کے بعد قیامت تک کوئی نیا پیدا نہ ہوگا۔ اور یہی اللہ تعالیٰ کا کامل و اکمل و اشل حکم ہے، وہ اپنے اس حکم کے خلاف ہرگز نہیں کرتا اس لئے حضور علیہ الصلوٰۃ

والسلام کا نظیر پیدا ہونا محال ہے اور محال تحت قدرت نہیں۔

• لعلی قاری نقی (م ۱۰۱۴ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ”انہ لا یوصف اللہ بعالیٰ بالقدرۃ علی الظلم لان المحال لا یدخل تحت القدرۃ و عند المعتزلۃ انہ یقدرو ولا یفعل“۔ (شرح فقہ اکبر صفحہ نمبر ۱۳۸ طبع کراچی)

ترجمہ: ”یعنی اللہ تعالیٰ کو ظلم پر قادر ہونا نہ سمجھنا چاہیے۔ کیونکہ وہ اللہ تعالیٰ کی ذات پر محال ہے اور یہ کہ محال تحت قدرت نہیں، لیکن معتزلہ کے نزدیک اللہ تعالیٰ قادر ہے کرتا نہیں“۔

• عقائد حافظیہ میں ہے کہ موصوف نہیں ہوتا اللہ تعالیٰ ساتھ قدرت کے ظلم، بے وقوفی اور جھوٹ پر، اس واسطے کہ مقرر یہ چیزیں محال ہیں اور محال نہیں ہے داخل تحت قدرت کے۔ پس یہ چیزیں نہیں ہیں داخل تحت قدرت کے اور جو چیزیں داخل تحت قدرت کے نہ موصوف ہوگا اللہ تعالیٰ ساتھ اس کے۔

• شرح عقائد جلالیہ میں ہے اور وعدہ اللہ تعالیٰ کا خلاف نہیں مانند قول اللہ تعالیٰ کے:

ان الله لا یخلف المیعاد ”بے شک اللہ تعالیٰ نہیں خلاف کرتا وعدہ کے“۔

پس اگر ہوتا ارادہ ازل میں نبی دوسرے کا نہ فرماتا اللہ تعالیٰ مطلقاً خاتم الانبیاء بلکہ کفایت کرتا قول اپنے پر ”محمد رسول اللہ“ فقط اور جو کہ اس کے ازل میں نبی ہیں وہ خارج ہے تحت قدرت کے۔ (بدیہ الحرمین صفحہ نمبر ۳۲ مطبوعہ اٹلیا)

لہذا امام احمد رضا بریلوی کی زیر بحث عبارت سے اللہ تعالیٰ کی قدرت کی نفی کرنا اور یہ نکلنا کہ اللہ تعالیٰ مختار نہیں، سراسر بہتان عظیم ہے۔

اسی طرح الوہیت محال ہے اور محال زیر قدرت نہیں ہوتا، اس سے اللہ تعالیٰ کا عجز لازم نہیں آتا۔

نیز امام احمد رضا فرماتے ہیں کہ اگر الوہیت زیر قدرت ہوتی تو یہ مقام بھی

اللہ تعالیٰ اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرمادیتا چونکہ الوہیت زیر قدرت نہیں اس لئے الوہیت فقط اور فقط اللہ تعالیٰ ہی کیلئے خاص ہے۔

عبارت نمبر ۱: ”مسئلہ“ کیا فرماتے ہیں علماء کرام اس مسئلہ میں کہ سورہ فاتحہ اور سورہ اخلاص میں خدا ہی کی تعریف ہے یا رسول اللہ کی بھی؟

الجواب: سورہ فاتحہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی صریح مدح ہے۔

(احکام شریعت صفحہ نمبر ۹۲ جلد ۲) (انصاف صفحہ نمبر ۳۶)

نمبر ۱: مسئلہ کی عبارت میں ”یا رسول اللہ کی کے آگے لفظ بھی موجود ہے جس کو ”مرتبین انصاف“ شیر مادر سمجھ کر ضم کر گئے، جس سے مفہوم میں تبدیلی آ جاتی ہے۔

نمبر ۲: ”مرتبین انصاف“ نے احکام شریعت کی مکمل عبارت نقل نہیں کی جو کہ ان کی خیانت پر بین دلیل ہے۔ مکمل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

سورہ فاتحہ میں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی صریح مدح ہے۔ ”الصراط المستقیم

محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور ان کے اصحاب ابو بکر و عمر رضی اللہ عنہما“ انعت علیہم“ کے چاروں فرقوں کے سردار انبیاء ہیں اور انبیاء کے سردار مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی نے اخبار الاخیار میں بعض اولیاء کی ایک تفسیر بتائی ہے جس میں انہوں نے ہر آیت کو نعت کر دیا ہے جس میں سورہ اخلاص بھی داخل ہے۔

(احکام شریعت صفحہ نمبر ۵۷ جلد دوم)

سورہ فاتحہ کے متعلق تو آپ نے وضاحت کر دی ہے۔ مگر سورہ اخلاص کو شیخ عبد الوہاب بخاری (م ۹۳۹ھ) کی تفسیر پر قیاس کیا ہے۔ اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں: غالباً آپ نے یہ تفسیر جذبہ حال اور غلبہ استغراق کے وقت کی ہوگی۔

(اخبار الامجد صفحہ نمبر ۳۵۳ ۳۵۴ (اردو) مطبوعہ کراچی)

نیز صوفیاء کی غلبہ حال و استغراق کی باتیں دین میں حجت نہیں ہیں۔ اگر ان پر طعن کرنا بھی درست نہیں۔ نیز سورہ اخلاص کی ابتداء میں لفظ قل ہے جس کے

حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: عمل سونی کامل و حرمت میں حجت نہیں ہے۔

(مکتوبات جلد اول)

طالب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں اس وجہ سے بعض علماء نے اس سورہ کو بھی لکت کہا ہے۔

عبارت نمبر ۸: ”مرتبین انصاف“ درج عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”حاضر ناظر ہونا اولیاء کے اختیار میں ہے“

عرض: حضور اولیاء ایک وقت میں چند جگہ حاضر ہونے کی قوت رکھتے ہیں؟ ارشاد: اگر وہ چاہیں تو ایک وقت میں دس ہزار شہر دنیا میں دس ہزار جگہ دعوت قبول کر سکتے ہیں۔ (ملفوظات حصہ اول صفحہ نمبر ۱۱۰)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۶)

الجواب: اگر اللہ تعالیٰ کے نیک اور پسندیدہ بندہ سے خارق عادت باتیں صادر ہوں تو یہ کرامات اولیاء کہلاتی ہیں اور اگر یہ خارق مردود الطائفہ کا غیر مشرک سے صادر ہوں تو انہیں استدراج کہا جاتا ہے۔ کرامت کی بہت سی اقسام ہیں ان میں سے ایک قسم ولی اللہ کا ایک ہی وقت میں مختلف مقامات پر حاضر ہونا ہے۔

• حضرت مجدد الف ثانی (م ۱۰۳۴ھ) نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

اکمل اولیاء اللہ کو اللہ تبارک و تعالیٰ یہ قدرت عطا فرماتا ہے کہ وہ بیک وقت متعدد مقامات پر تشریف فرما ہوتے ہیں۔ (مکتوب نمبر ۵۸، جلد دوم صفحہ نمبر ۱۱۵)

• امام شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے ایک آن میں متعدد جگہوں میں مقبولان الہی کو موجود ہونے پر واقعہ معراج سے استدلال کیا ہے اور پھر سیدنا حضرت ابراہیم رضی اللہ عنہ کا واقعہ لکھا ہے کہ انہوں نے ایک جمعہ ایک ہی آن میں پچاس جگہ پڑھایا اور اس کے علاوہ بزرگان دین کے واقعات ذکر فرمائے ہیں۔ (در النواصی صفحہ نمبر ۱۶۳، ۱۶۶)

• مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی لکھتے ہیں:

محمد الحضری مجذوب، چلائے والے عجیب و غریب حالات و کرامات و مناقب والے تھے۔۔۔۔۔ آپ ابدال میں سے تھے آپ کی کرامتوں میں سے یہ ہے کہ آپ نے ایک دفعہ تیس شہروں میں خطبہ اور نماز جمعہ بیک وقت پڑھایا۔

(جمال الاولیاء صفحہ نمبر ۱۸۸ مطبوعہ لاہور)

عبارت نمبر ۹: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:
”کافر بھی حاضر ناظر“

کرشن کنہیا، کافر تھا اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا۔ پھر ولی کیوں اتنی جگہ موجود نہیں ہو سکتا۔ (ملفوظات حصہ اول صفحہ نمبر ۱۱۵، ۱۱۶)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۷)

الجواب: سیدنا میر عبدالواحد بکراہی (م ۱۰۱۰ھ) اپنی تصنیف سخی سائل میں لکھتے ہیں: مخدوم شیخ ابوالفتح جون پوری قدس سرہ کے پاس ماورق الاول میں بتقریب میلاد مبارک رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دس جگہ سے استدعا آئی کہ بعد نماز ظہر تشریف لائیں۔ آپ نے ہر جگہ کا بلاوا قبول کر لیا۔ حاضرین نے عرض کیا کہ اے مخدوم آپ نے دسیوں جگہ کا بلاوا قبول کر لیا اور دسیوں جگہ ظہر کے بعد جانا ہے یہ کیسے ہوگا، فرمایا کہ کرشن چندر تو کافر تھا (بطور استدراج) اور ایک وقت میں کئی سو جگہ موجود ہو گیا پھر اگر ابوالفتح (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا امتی ہو کر بطور کرامت) دس جگہ موجود ہو جائے تو حیرت کی کیا بات ہے۔ اس (سخی سائل صفحہ نمبر ۴۳۳، ۴۳۵)

مرتبین کو چاہیے کہ مولانا احمد رضا بریلوی کی بجائے سیدنا عبدالواحد بکراہی اور مخدوم شیخ ابوالفتح پر طعن و تشنیع کریں، مولانا احمد رضا خاں تو ایک ناقل کی حیثیت رکھتے ہیں۔

عبارت نمبر ۱۰: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت طرہ لکھتے ہیں:
”مرید کے جوارح کے وقت پیر پاس ہوتا ہے“

انجمنی سیدی احمد سبکداسی کے دو بیویاں تھیں۔ سیدی عبدالعزیز دبارغ رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ رات تم نے ایک بیوی کے جاگتے ہوئے دوسری سے ہم بستری کی یہ نہیں چاہیے۔ عرض کیا حضور وہ اس وقت سوئی تھی فرمایا سوئی نہ تھی۔ سوتے میں جان ڈال لی تھی۔ عرض کیا حضور کو کس طرح علم ہوا فرمایا، جہاں وہ سو رہی تھی کوئی اور پلنگ بھی تھا، عرض کیا ہاں ایک پلنگ خالی تھا، فرمایا اس پر میں تھا۔

(ملفوظات اعلیٰ حضرت حصہ دوم)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۷)

الجواب نمبر ۱: فریق مخالف کے جید عالم مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی اس

الہ کے تحت لکھتے ہیں: ”چونکہ ان واقعات میں کشف ہی نہیں ہوتا بلکہ ارشاد و اصلاح یہ ان مخفیات کی جن پر نہ کوئی مطلع ہوتا ہے نہ اس کے متعلق شرعی حکم یا ثور و ظلمت کا دل کیا جاتا ہے اس لئے چند قصے بیان کروئے ان کو گندہ سمجھ کر اعتراض نہ کرنا۔“۔
(ادبوز جہاد بریز از مولوی عاشق الہی میرٹھی صفحہ نمبر ۳۶ طبع کراچی)

• مولوی عاشق الہی میرٹھی دیوبندی لکھتے ہیں: قدوة العلماء زبدة الفضلاء امام حام علامہ احمد بن مبارک سبکداسی رحمۃ اللہ علیہ۔ (ابریز اردو ترجمہ صفحہ نمبر ۳)

• غوث زماں سید عبدالعزیز دبارغ قدس سرہ اللہ۔ (ابریز اردو ترجمہ صفحہ نمبر ۳)
خدارا! ہماری جبین..... اپنے بڑوں کی مانو..... تعصب اور ضد کو چھوڑو.....
• اوجہ تلاش کرو..... اولیاء کرام کے حق میں بدگمانی کا انجام برا ہے.....!

• امام ابو تراب بخشی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کہ بندہ جب خدا سے روگردانی کا خیر ہو جائے تو اولیاء اللہ کی بدگوئی اس کی مونس ہو جاتی ہے۔

(طبقات الکبریٰ علامہ شعرانی صفحہ نمبر ۱۲۳ اردو)
• شیخ الاسلام حضرت ابو یحییٰ زکریا انصاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: (اولیاء اللہ) سے خوش اعتقاد و سعادت اور بد اعتقاد و شقاوت ہے۔

(طبقات الکبریٰ علامہ شعرانی صفحہ نمبر ۱۲۳ اردو)
الجواب نمبر ۲: ملفوظات کی نقل کردہ عبارت میں امام احمد رضا بریلوی اس کے ناقل ہیں اور ناقل کی ذمہ داری یہ ہے کہ حوالہ دکھا دے۔ چنانچہ یہ واقعہ علامہ احمد (م ۱۱۵۶ھ) بن مبارک نے ”الابریز“ میں نقل کیا ہے۔ نیز آپ نے کشف کے وقت کرنا کاتبین کی طرح اپنا رخ موڑ لیا ہوگا۔

عبارت نمبر ۱۱: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:
(دہانی) ”کیا جناح کے وقت بھی حاضر ناظر ہوتے ہیں۔“

۱۔ اناجیر صفحہ نمبر ۳۷، ۳۸ طبع دارالکتب العلمیہ ہرمت طبع اول ۲۰۰۶ء (ابوالکلیل فیضی غفرلہ)

(محمد عمر) ضرور جب نطقہ شرم گاہ میں گر رہا ہوتا ہے اسے بھی ملاحظہ فرماتے ہیں۔ (مقیاس حقیقت صفحہ نمبر ۲۸۲)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۲۸۲)

الجواب نمبر ۱: ”مرتبین انصاف“ نے مقیاس حقیقت کی عبارت نقل کرتے وقت خیانت سے کام لیا ہے۔

قارئین کرام! اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں۔

”حضور علیہ السلام زوجین کے ہفت ہونے کے وقت بھی حاضر ناظر ہوتے ہیں یہ علیحدہ امر ہے کہ آپ مثل کراما کاتین ایسے واقعات سے اپنی نظر کو محفوظ فرمائیں۔“ (مقیاس حقیقت صفحہ نمبر ۲۸۲)

الجواب نمبر ۲: مولانا محمد عمر اچھروی رحمۃ اللہ علیہ نے درج ذیل حدیث مسلم شریف کی نقل کی ہے: انس بن مالک سے روایت ہے کہ ابو طلحہ رضی اللہ عنہ کا ایک لڑکا بیمار تھا تو ابو طلحہ (گھر سے) لٹکے تو لڑکا فوت ہو گیا پھر جب ابو طلحہ واپس ہوئے تو فرمایا میرے لڑکے کا کیا حال ہے؟ ام سلمہ نے عرض کی کہ پہلے سے آرام ہے۔ تو ام سلمہ نے عشاء کا کھانا چنا تو حضرت ابو طلحہ نے کھانا کھایا۔ پھر حضرت ابو طلحہ نے ام سلمہ سے ہم بستری کی پھر جب فارغ ہوئے ام سلمہ نے لڑکے کے ملاحظہ فرمانے کیلئے عرض کیا وہ فوت ہو چکا تھا انہوں نے دفن فرمایا جب جمع حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دربار میں حاضر ہوئے تو لڑکے کی توحیدگی کی اطلاع دی تو آپ نے فرمایا کہ تم نے راست کو بھٹایا کیا ابو طلحہ نے عرض کی جی ہاں آپ نے دعا فرمائی (ایسے صابرین و شاکرین کو) یا اللہ برکت دے تو (آپ کی دعا سے) ام سلمہ کے گھر لڑکا پیدا ہوا تو مجھے ابو طلحہ نے فرمایا اس بچے کو اٹھا لو حتیٰ کہ تو اس کو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لا اور بھیجیں اس نے بچے کے ساتھ کھجوریں تو نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس کو قبول فرمایا (مسلم صفحہ نمبر ۲۰۹ جلد ۲) اس کے بعد مولانا محمد عمر اچھروی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

حضرت ابو طلحہ نے بچے کے فوت ہونے کی آپ کو اطلاع دی تو آپ نے فرمایا کیا تم نے ہمارے آپ کے ارشاد سے تابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

ایمن کے ہفت ہونے کے وقت بھی حاضر ناظر ہوتے ہیں یہ علیحدہ امر ہے کہ آپ مثل کراما کاتین ایسے واقعات سے اپنی نظر کو محفوظ فرمائیں (مقیاس حقیقت صفحہ نمبر ۲۸۲)

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے دنیا کو رکھ دیا ہے۔ پس اس کی طرف اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے اسے ایسے دیکھ رہا ہوں جیسا اپنے ہاتھ کی اس پتیلی کو۔“

(صحیح الزوائد صفحہ نمبر ۲۸ جلد ۸ طبع بیروت)

الجواب نمبر ۳: مولوی احمد علی لاہوری دیوبندی کے دادا امیر حافظ محمد صدیق

کا کشف ”مرتبین انصاف“ کیلئے لکھ کر یہ

حافظ صاحب کا ایک مرید عرض کرتا ہے کہ ابتدائی ایام جہالت میں مجھے زنا کاری کی عادت تھی بعد میں حضرت والا سے بیعت کا شرف حاصل ہوا۔ آپ نے شریعت و سنت کی تلقین فرمائی اور میں اپنے قصبہ میں آکر رو دو وظائف میں مشغول ہو گیا۔ اتفاق کی بات ہے کہ ایک رز پرانے محبوب نے مجھے پیغام بھیجا کہ مدت گزر گئی ہے تمہارا دیدار نہیں ہوا میرا دل سخت ہے قرار ہے اور مضطرب ہے، مجھے ایک لمحہ کیلئے بھی آرام و سکون حاصل نہیں۔ میں ہر وقت تیرا راستہ تک رہی ہوں میرا بی فرما کر فلاں روز چاشت کے وقت فلاں نالے کے اندر فلاں جگہ آکر مجھے ملو۔ فقیر مذکور کا بیان ہے کہ جو نبی مجھے یہ پیغام ملا۔ میری رگوں میں خون و ورنے لگا نفسانی خیال مجھے گدگدانے لگا اور میں نے شیطان کے ہاتھوں مجبور ہو کر وقت ملاقات کا وعدہ دے دیا وقت مقررہ پر اس جگہ پہنچا تو میں نے دیکھا کہ فریقین کے وکیل نے اسے بھی میری طرح وہاں پہنچایا جب ہم دونوں باہم قریب ہوئے ایک دوسرے کو ملنے اور جو سننے پانے کی شکل میں مصروف ہوئے کہ اچانک ایک پتھر کا ڈھیلا اس زور سے میری پیٹھ پر آگیا کہ میں بلبلہ اٹھا ہم دونوں اس واقع سے انتہائی خوف زدہ ہو گئے اور زور کر ایک دوسرے سے دور بھاگ کھڑے ہوئے میں نالے کے کنارے پر پہنچا تو میرے دل میں خیال آیا کہ دو پہر کا وقت ہے کچھ ہاڑ کا گرم موسم ہے اس جگہ پر کسی کے آنے کے

بھی امکانات نہیں ہیں آخر یہ قصہ کیا ہے؟ شیطان نے ہمیں پھراکٹھا کر دیا۔ دوسری دفعہ پھر پتھر کے ڈھیلے کی آواز آئی۔ الغرض تین دفعہ یہی معاملہ پیش آیا پھر میرے دل میں خیال آیا کہ پتھر میرے مرشد کی طرف سے آئے ہیں۔ اور وہ مجھے اس فعل سے بچانا چاہتے ہیں۔ چنانچہ میں فوراً وہاں سے بھاگ کھڑا ہوا۔۔۔۔۔ کافی عرصہ کے بعد میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوا۔ میں نے ادباً پاؤں پر ہاتھ رکھے تو آپ نے میرا ہاتھ کھینچتے ہوئے فرمایا: ڈور ہو سکتے۔ اٹھ

(جام عرفان، ملفوظات حافظ محمد صدیق صفی نمبر ۱۵۲ تا ۱۵۵ طبع لاہور)

(ماہو جو کلمہ جوایتا)

عبارت نمبر ۱۲: اللہ تعالیٰ کو ہر جگہ حاضر ناظر ماننا بے دینی ہے۔ حاضر ناظر ہونا تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہی شان ہے۔ (جام الحق صفحہ نمبر ۱۲۳)، (انصاف صفحہ نمبر ۳۸) **الجواب نمبر ۱:** ہر جگہ حاضر ناظر ہونا خدا کی صفت ہرگز نہیں خدا تعالیٰ جگہ اور مکان سے پاک ہے۔ کتب عقائد میں ہے ”لابجری علیہ زمان ولا یشتغل علیہ مکان“ خدا تعالیٰ پر نہ زمانہ گزرے کیونکہ زمانہ سقلی اجسام پر زمین میں رہ کر گزرتا ہے۔۔۔۔۔ اور نہ کوئی جگہ خدا کو گھیرے مگر بغیر جگہ کے، اسی لئے ”نعم استوی علی العرش“ کو تشابہات سے مانا گیا ہے۔ اور ”ہکمل شعی علیہم“ وغیرہ آیات میں مفسرین فرماتے ہیں علا و قدرۃ یعنی اللہ کا علم اور اس کی قدرت عالم کو گھیرے ہوئے ہے۔

خدا کو ہر جگہ ماننا بے دینی ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ زمان و مکان سے پاک ہے (روحانی طور پر) ہر جگہ حاضر ناظر ہونا تو رسول خدا کی شان ہو سکتی ہے۔ اور اگر مانا بھی لیا جائے بغرض محال تو بھی حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی یہ صفت عطائی، جاوٹ، مخلوق قبضہ الہی میں ہے اور خدا کی یہ صفت ذاتی قدیم غیر مخلوق ہے کسی کے قبضہ میں نہیں، اتنے فرق ہوتے ہوئے شرک کیسا؟

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: بے شک اللہ تعالیٰ نے میرے

سامنے دنیا کو رکھ دیا ہے میں اس کی طرف اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے اسے دیکھ رہا ہوں جیسا اپنے ہاتھ کی اس ہتھیلی کو۔

(مجمع الزوائد صفحہ نمبر ۲۸ جلد ۸ مطبوعہ بیروت)

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اب رہا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ظاہر و باطن ہونا تو آپ کے انوار نے پورے آفاق کو گھیر رکھا ہے جس سے سارا جہان روشن ہے۔

(مدارج النبوة صفحہ نمبر ۸ جلد اول)

• امام محمد غزالی (م ۵۰۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شخص واحد ہی شمار نہ کرو اور بشریت کی ننگاہ سے ان کی طرف نظر نہ کرو تا کہ اجزائے بشر میں سے ایک جز دیکھو بلکہ ان کی اس صورت پر نظر کرو جو اس وجود سے پہلے تھی تاکہ تمہیں ایک ایسا نور نظر آئے جس نے تمام موجودات کا احاطہ کر رکھا ہے۔ (مخربات غزالی صفحہ نمبر ۲۳۳ مطبوعہ لاہور)

• مولوی عبدالملک صدیقی دیوبندی (مدفن ایک ینار مسجد کالونی نمبر خانہ اول)

اولین رحمت جو اللہ تبارک و تعالیٰ نے عالم ظہور میں ظاہر فرمایا وہ ظہور نور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے اس نور کو صورت علیہ سے بغیر کسی وسیلہ و ذریعہ اور سبب کے صرف اپنے امر و قدرت سے جیسا کہ اس کے کمالات علم الہیہ میں تھے۔ فی الخرج ظاہر فرمایا اور یہ تمام کائنات اس نور کے دائرے کے اندر ہی اندر ہے۔ اٹھ (مطبوعات صادق یعنی فیوضات صدیقیہ از افادات مولوی عبدالملک صفحہ نمبر ۵)

عبارت نمبر ۱۳: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”یا اللہ کی بجائے یا جنید کی تعلیم“ (انصاف صفحہ نمبر ۳۸)

الجواب: ملفوظات کی عبارت

عرض: حضور یہ واقعہ کس کتاب میں ہے کہ حضرت سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ اللہ علیہ نے یا اللہ فرمایا اور دیر یا میں اتر گئے۔ پورا واقعہ یاد نہیں۔

ارشاد غالباً حدیقہ مدنیہ میں ہے کہ ایک مرتبہ سید الطائفہ جنید بغدادی رحمۃ

اللہ علیہ وجہ پر تشریف لائے اور یا اللہ کہتے ہوئے اس پر زمین کی مثل چلنے لگے بعد کو ایک شخص آیا اسے پار جانے کی ضرورت تھی کوئی کشتی اس وقت موجود نہ تھی۔ جب اس نے حضرت کو جاتے دیکھا عرض کی میں کس طرح آؤں فرمایا: یا جنید یا جنید کہتا چلا آ۔ اس نے یہی کہا اور دریا پر زمین کی طرح چلنے لگا جب دریا میں پہنچا۔ لیکن نے دل میں وسوسہ ڈالا کہ حضرت خود تو یا اللہ کہیں اور مجھ سے یا جنید کہلاتے ہیں۔ میں بھی یا اللہ کیوں نہ کہوں۔ اس نے یا اللہ کہا اور ساتھ ہی غوطہ کھایا، پکارا حضرت میں چلا، فرمایا وہی کہہ یا جنید یا جنید جب کہا دریا سے پار ہوا۔ عرض کی حضرت یہ کیا بات ہے۔ آپ اللہ کہیں تو پار ہوں اور میں کہوں تو غوطہ کھاؤں۔ فرمایا ارے نادان ابھی تو جنید تک تو پہنچا نہیں، اللہ تک رسائی کی ہوس ہے۔

(ملفوظات امجدی حضرت صاحبزادہ مولانا غلام احمد علیہ السلام ص ۱۰۵-۱۰۶ مطبوعہ لاہور)

الجواب نمبر ۱: اصولی بات یہ ہے کہ دنیا کے مسئلہ اصول کے مطابق ہر علم و فن کا موضوع اس کی غرض و غایت، اس کی اصطلاحات اور اس کے ماہرین جدا ہوتے ہیں اور اسی اعتبار سے ہر علم و فن کا اسلوب بیان بھی الگ ہوتا ہے جو شخص کسی علم و فن کا ماہر نہ ہو اور نہ ہی تجربہ کار، یہاں اوقات اس فن کی کتابیں پڑھ کر شدید غلط فہمیوں کا شکار ہو جاتا ہے۔ اگر کوئی عام آدمی میڈیکل سائنس کی کتابیں پڑھ کر اس سے ایذا علاج شروع کر دے تو یہ اس کی ہلاکت کا سبب بھی بن سکتا ہے یہی معاملہ اسلامی علوم کا ہے کہ تفسیر حدیث فقہ عقائد اور تصوف میں سے ہر ایک علم کا طریقہ اس کی اصطلاحات اور اس کا اسلوب بالکل الگ ہے اور ان میں سب سے زیادہ دقیق اور پیچیدہ تعبیرات ان کتابوں میں ملتی ہیں جو تصوف اور اس کے فلسفہ پر لکھی گئی ہیں۔ کیونکہ ان کتابوں کا تعلق نظریات اور ظاہری کے بجائے ان باطنی تجربات اور ان واردات و کیفیات سے ہے جو صوفیائے کرام پر اپنے اشغال کے دوران طاری ہوتی ہیں۔ اور معروف الفاظ و کلمات کے ذریعے ان کا بیان و شواہد ہوتا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جہاں تک دین کے

بنیادی مسائل، عقائد اور عملی احکام کا تعلق ہے وہ نہ علم تصوف کا موضوع ہیں اور نہ ہی علمائے امت نے تصوف کی کتابوں کو ان معاملات میں کوئی ماخذ یا حجت قرار دیا ہے اس کے بجائے عقائد کی بحثیں علم کلام میں اور عملی احکام و قوانین کے مسائل علم فقہ میں بیان ہوتے ہیں۔ اور ان ہی علوم کی کتابیں اس معاملے میں معتبر سمجھی جاتی ہیں خود صوفیاء کرام ان معاملات میں انہی کی کتابوں کی طرف رجوع کرتے ہیں اور تصریح کرتے ہیں کہ جو شخص تصوف کے ان باطنی اور نفسیاتی تجربات سے نہ گزرا ہو اس کیلئے ان کتابوں کا دیکھنا بھی جائز نہیں۔ یہاں اوقات ان کتابوں میں ایسی باتیں نظر آتی ہیں جن کا بظاہر کوئی مفہوم سمجھ میں نہیں آتا بعض اوقات جو مفہوم باطنی النظر میں معلوم ہوتا ہو وہ بالکل عقل کے خلاف ہوتا ہے لیکن کہنے والے کی مراد کچھ اور ہوتی ہے اس قسم کی عبارتوں کو شطیبات کہا جاتا ہے۔ اس لئے کسی بنیادی عقیدے کے مسئلہ میں تصوف کی کتابوں سے استدلال ایک ایسی اصولی غلطی ہے جس کا نتیجہ گمراہی کے سوا کچھ نہیں۔

● علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی (م ۱۱۴۳ھ) فرماتے ہیں:

اے بھائیو! پہلی بات تم کو معلوم ہونی چاہیے کہ مشائخ طریقت کے نزدیک ان کے مفرد و مرکب کسی بھی لفظ کی کوئی تاویل نہیں ہو سکتی کہ وہ خاص لغت میں گفتگو فرماتے ہیں ان کے کلام کو اسی لغت خاص پر محمول کیا جانا چاہیے خواہ کلام عربی زبان میں ہو یا کسی دوسری زبان میں۔ (الکلام النجفی صفحہ نمبر ۱۲۴ از مولانا ذکیل احمد سکندر پوری)

● امام ابن حجر مکی (م ۷۹۷ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اولیاء کرام پر اعتراض کرنے والے لوگ ان کے مصطلح معانی و مطالب سے بالکل جاہل و بے خبر ہیں کیونکہ ان میں سے کوئی بھی ایسا نہیں کہ جس کو علم مکاشفات میں رسوم و مہارت حاصل ہو۔ بلکہ انہوں نے تو ان علوم کی یاد تک نہیں سونپھی۔ (فتاویٰ حدیثیہ بحوالہ شواہد الحق از علامہ مہمانی صفحہ نمبر ۶۰۶ مطبوعہ لاہور)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

مشائخ سے جو اقوال و ارشادات (غلبہ حال میں) ظاہر ہوئے ہیں ان کا تعلق انہی کے مرتبہ کے ساتھ ہے۔ (دوسروں کے فہم سے بالا ہیں) اور بعض اہل ظواہر ان اقوال کو شطیحات کہتے ہیں اس لئے کہ ظاہر شریعت کے خلاف ہیں۔ چنانچہ یہ قول لیس فی الدارین غیر اللہ اور انا الحق اور سبحانی ان کے متعلق تحقیق یہ ہے کہ ان کا انکار اور رد جائز نہیں کیونکہ اہل حق اور اہل سنت و جماعت کے اقوال ہیں اور قبول کرنا بھی لازم نہیں کہ وہ معصوم نہیں ممکن ہے کہ ان کو تعرض ہوگی ہو۔ ایسے مشائخ پر انکار کرنے سے بڑی محرومی ہوتی ہے کیونکہ منکر کو کوئی مرتبہ نہیں حاصل ہوتا بجز رسوا اور ذلیل ہونے کے کچھ نہیں ہوتا۔ صاحب عوارف فرماتے ہیں جس نے انکار کیا گمراہ ہوا اور حد سے آگے نکل گیا۔ اور تصدیق کرنے والا اگرچہ (ابھی تک) ان کے درجہ تک نہیں پہنچا۔ (لیکن) امید ہے کہ تصدیق کی وجہ سے ان کی صحبت اور خدمت میں رہ کر بزرگوں کے کمالات حاصل کرے اور اس کو خدا تعالیٰ کی معرفت حاصل ہو۔

(السنۃ الجلیہ صفحہ نمبر ۳۹، ۵۰ مطبوعہ دارالآباد مولوی اشرف علی تھانوی)

الجواب نمبر ۳:

موقوفات اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کی عبارت ابتداء تا انتہا پڑھنے سے یہ بات روز روشن کی طرح عیاں ہو جاتی ہے کہ مذکورہ واقعہ کے متعلق آپ سے حوالہ دریافت کیا گیا ہے جس کے جواب میں آپ نے حوالہ اور ساتھ ہی اس واقعہ کی تفصیل اپنے لفظوں میں ارشاد فرمائی ہے اگر فقط حوالہ بتانے کی وجہ سے مولانا احمد رضا بریلوی اور ان کے متوسلین (نعوذ باللہ) گمراہ و بے دین ہیں تو علامہ عبد الوہاب شعرانی اور علامہ عبد الغنی نابلسی حنفی کے متعلق کیا حکم ہے جنہوں نے اس واقعہ کو مسائل تصوف بیان کرتے ہوئے بطور استدلال نقل فرمایا ہے۔ یاد رہے کہ یہ واقعہ حضرت جنید بغدادی کا نہیں بلکہ محمد حنفی شافعی (م ۸۴۷ھ) کا ہے۔ اسی لئے فاضل بریلوی نے بطور احتیاط اپنے جواب سے بیشتر لفظ غالباً استعمال کیا ہے۔ اگر واقعہ مذکورہ نقل کرنے کی بنا پر علامہ عبد الوہاب شعرانی کی قطبیت اور علامہ عبد الغنی

نابلسی کی مسلمانی میں فرق نہیں آتا تو مولانا احمد رضا اور ان کے معتقدین گمراہ کیوں..... خدا سے ڈرو..... کذب بیانی اور دروغگوئی اور بہتان تراشی چھوڑو..... کل روز محشر خدا کے حضور حاضر ہو کر کیا جواب دو گے۔ ۱۔

● علامہ شعرانی کے متعلق علمائے دیوبند کے تاثرات

مولوی اشرف علی تھانوی

علامہ شعرانی اپنے وقت کے قطب تھے۔

(حاشیہ الدر المنصور، حصہ اول صفحہ نمبر ۱۰ طبع قحانہ بھون ۱۳۲۸ھ)

مولانا عبد الحلیم چشتی فاضل دیوبند

علامہ شعرانی سنت کے بڑے پابند تھے درع و تقویٰ میں مبالغہ کرتے تھے۔ اپنے اوقات کو تصنیف و تالیف، عبادت اور ریاضت، درس و تدریس اور سلوک کی تعلیم میں تقسیم کر رکھا تھا۔ (فوائد جامعہ برکات اللہ صفحہ نمبر ۲۳۸)

● علامہ عبد الغنی نابلسی حنفی علمائے اہل سنت کی نظر میں

مولوی فقیر محمد چیملی علیہ الرحمۃ

۱۔ علامہ جلال الدین امجدی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں اگر کوئی کہے کہ لا جنید یا جنید کہے تو شذوہ ہے اور اللہ اللہ کہے تو ذوق جاے یہ کیسے ہو سکتا ہے؟ تو ایسا کہنے والے کو صوبہ مہاراشٹر پونہ بھیج دیا جائے کہ اس کی قریب حضرت قمر علی درویش رحمۃ اللہ علیہ کا مزار مبارک ہے وہاں ایک بڑا گول پتھر ہے جس کا وزن نوے کلو بتایا جاتا ہے وہ قمر علی درویش کہنے پر انگلیوں کے معمول سہارا دینے سے اوپر اٹھتا ہے اور اللہ کہنے سے انھیں اٹھتا میں بذات خود اس کا تجربہ کر چکا ہوں اس میں کیا راز ہے اللہ ہی بہتر جانتا ہے۔ (فتاویٰ فتیحات صنفیہ جلد اول طبع لاہور) نیز امام احمد رضا فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ سے اس حکایت کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا یہ محض افتراء ہے کہ انہیں نے فرمایا کہ تو اللہ اللہ مت کہہ یا جنید کہنا (ملخصاً) (فتاویٰ رضویہ جدید صنفیہ نمبر ۳۳۶ جلد ۲۶ طبع لاہور) باقی موقوفات شریف میں اس حکایت کو درج کیا گیا ہے وہ یقیناً مسلوطہ کے مرتب کو سمجھو ہوا ہے اور اعلیٰ حضرت کا اس حکایت کی تردید میں فتویٰ موجود ہے تو اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ پر الزام کیا؟ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

عبدالغنی بن اسماعیل نابلسی دمشقی، عالم محقق فاضل مدقق تھے۔ راجح
(حدائق الجلیلیہ صفحہ نمبر ۳۵۸ طبع لاہور)

شیخ سید احمد طحاوی حنفی قدس سرہ

قال العارف بالله سید عبدالغنی نابلسی۔ (الماویۃ الطحاوی علی مرآۃ القلارح)

شیخ یوسف بن اسماعیل صہبانی علیہ الرحمۃ

الشیخ عبدالغنی بن اسماعیل والنابلسی الدمشقی، النحوی اشہر الاولیاء العارفین من
عصرہ الی الان اخذ عن کثیر من ائمۃ العلماء والاولیاء اخذ عن کثیر منهم۔

(جامع کرامات اولیاء صفحہ نمبر ۱۹۳ جلد ۲)

• یہ واقعہ درج ذیل کتب میں موجود ہے۔

۱۔ کشف النور عن اصحاب القیود صفحہ نمبر ۲۰ مطبوعہ لاہور از عبدالغنی نابلسی حنفی (م ۱۱۳۳ھ)

۲۔ الحدیث القدسیہ شرح الطریقۃ المحمدیہ جلد دوم، از علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی۔

۳۔ لوائح الانوار القدسیۃ از علامہ عبدالوہاب شعرانی علیہ الرحمۃ (م ۹۷۷ھ)۔

• مولوی رشید احمد کنگوا بھی لکھتے ہیں:

احترام باطنی یہ ہے کہ شیخ پر کسی بات سے انکار نہ کرے اور ظاہر کی طرح
باطن میں بھی تو لافعلیٰ سکونا حرکت رعایت رکھے ورنہ منافق ہو جائے گا۔

(امداد السلوک صفحہ نمبر ۱۰۰)

• مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

شیخ عبدالغفور عظیم پوری کو جب مولانا عبدالقدوس کنگوا نے خلافت سے
نوازا اور اپنے وطن واپس جانے کی اجازت بخش تو وصیت فرمائی کہ تمہارا کچھ حصہ نعمت
باطنی کا ایک سید مخدوم ملامتیہ مشرب کے پاس ہے، قہیہ تھیا در میں رہتے ہیں۔
کچھ عرصہ کے بعد تھیا در میں گئے، سید صاحب کو دیکھا کہ صراحتی شراب کی سامنے
رکھے بیٹھے ہیں ان کو خیال ہوا کہ یہ شخص خلاف شرع ہے۔ واپس آگئے اور تھیا در شہر

کی ایک مسجد میں قیلولہ کیا۔ احتکام ہو گیا، مسجد کے کنوئیں سے پانی نکالا وہ شراب تھا پھر
دوسری مسجدوں میں گئے تو یہی حالت پائی۔ مجبور ہو کر ایک عری کے کنارے گئے لیکن
ندی کا پانی بھی شراب تھا۔ خیال ہوا کہ یہ سید صاحب کا تصرف ہے۔ مجبور ہو کر اپنے
دوسرے (شیطان) سے توبہ کی اور ان کی خدمت میں پہنچے اور ان سے فیض حاصل کیا۔

(تخصیص) (الذیہ الجلیلیہ صفحہ نمبر ۱۳۲ مطبوعہ آل آباد (انڈیا))

یاور ہے کہ مذکورہ واقعہ میں دوسرے سے مراد شیطانی دوسرے ہے کیونکہ دوسرے
شیطان پر ہی توبہ کی جاتی ہے نہ کہ دوسرے روحانی پر۔

عبارت نمبر ۱۳: حضرت کبیر الدین شاہ دولہ گجراتی (کاٹھیاواڑ)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۹)

الجواب: حضرت شاہ منور علی (الہ آبادی) عبدالقادر سہروردی کے بھانجے تھے۔ منور

علی شاہ ۷۱۷ھ رجب الاول ۵۸۷ھ بروز دو شنبہ بوقت عصر بغداد شریف میں دوبارہ

حضرت شاہ دولہ سید کبیر الدین کے ہاتھ پر بیعت ہوئے اور خلافت سے مشرف

ہوئے۔ ۵۱۹ھ بروز یکشنبہ بعد نماز مغرب سید عبدالقادر جیلانی کے دست مبارک پر

بیعت کی۔ ۲۲ ربیعہ وضو کرانے کی خدمت پر مامور ہے۔ پھر حضرت شیخ عبدالقادر

جیلانی علیہ الرحمۃ کے حکم سے ۵۲۸ھ میں حضرت کبیر الدین شاہ دولہ کی خدمت میں

سرگرم عمل رہے۔ حضرت عبدالقادر گیلانی علیہ الرحمۃ کے وصال کے بعد شاہ کبیر الدین

نے مجھے الہ آباد، ہندوستان بھیج دیا۔ اور خود بغداد شریف میں حضرت سیف الدین

عبدالوہاب صاحب جزاۃ کلال کو صاحب سجادہ کر کے گجرات (انڈیا) تشریف لے

آئے۔ (تخصیص) (حقیقۃ گجرات ساری، بحوالہ قطب مدینہ از ظیل احمد ۱۸۱۳ تا ۱۸۱۸)

• پروفیسر شریف کنجاہی لکھتے ہیں:

بعض مؤرخین کو جلد۲ گجرات سے دھوکہ ہوا اور انہوں نے اسے گجرات،

پنجاب تصور کیا اور حضرت شاہ دولہ دریائی گجراتی (پنجابی) علیہ الرحمۃ کو سید کبیر الدین

شاہ دولہ بغدادی گجراتی کا تھیا واڑی جانا، حالانکہ یہ درست نہیں۔

(حضرت شاہ دولہ دریائی گجرات، حیات و تعلیمات صفحہ نمبر ۱۲۸ طبع لاہور ۱۹۸۵ء)

مفتی احمد یار خاں نعیمی علیہ الرحمۃ کو بھی بعض مؤرخین کی طرح سہوا ہے۔

اور انسان نسیان و خطا کا پتلا ہے۔

عبارت نمبر ۱۵: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”بریلوی اعلیٰ حضرت کا شیخ عبدالقادر جیلانی کے بارے میں عقیدہ۔

۱۔ جب کبھی میں نے استغاثت کی یا غوث ہی کہا یک درمیر محکم گیر۔

(ملفوظات حصہ ۳ صفحہ نمبر ۵۹)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۴)

الجواب: حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے

ہیں: حضرت غوث پاک رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”جب اللہ تعالیٰ سے کوئی سوال کرو اس وقت تم میرے متعلق بارگاہ ایزدی

میں سوال کیا کرو۔ جو کوئی شخص مصائب و آلام میں مجھے پکارتا ہے اسکی مصیبت اور

مشکل فوراً دور کر دی جاتی ہے۔ جو شخص مجھے وسیلہ بنا کر دعا کرتا ہے اللہ تعالیٰ میرے

وسیلے سے اس کی مشکل حل کر دیتا ہے۔“

(۱)..... (خلاصۃ الفاخر صفحہ نمبر ۱۲۲ طبع لاہور ۱۹۸۳ء)

(۲)..... (زبدۃ الآئینہ شیخ عبدالحق محدث دہلوی صفحہ نمبر ۱۱۵ مطبوعہ لاہور ۱۳۳۳ھ)

• داتا گنج بخش لاہوری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

لیکن جو اولیاء اللہ مشکلات کو حل کرنے والے اور حل شدہ کو بند کرنے والے

بارگاہ حق تعالیٰ کے لشکر کی ہیں وہ تین سوا فراد ہیں۔ الخ

(کشف المحجوب صفحہ نمبر ۲۰۶ مطبوعہ لاہور)

نیز فرماتے ہیں:

اولیاء اللہ حق تعالیٰ کی طرف سے مدبران ملک اور جہان برگزیدہ ہیں اللہ

تعالیٰ نے انہیں حاکمان عالم بنا کر اس کا حل و عقد، بسط و کشادہ اس کے ساتھ وابستہ کیا

ہے جہاں کیلئے احکام انہیں کے ارادوں پر موقوف فرمائے ہیں۔

(کشف المحجوب صفحہ نمبر ۲۱ طبع لاہور)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

• دوسرے (اولیاء اللہ) وہ (ہیں) جنکے متعلق خدمت اصلاح معاش و انتظام

امور دنیویہ و دفع بلیات ہے کہ اپنی ہمت باطنی سے باذن الہی ان امور کی درستی کرتے

ہیں اور یہ حضرات اعلیٰ نگوین کہلاتے ہیں الخ (کلید مشن صفحہ ۲۳۳ جلد اول طبع ملتان)

• حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے (فرانضی ادا کرنے کے بعد) میرا بندہ ہمیشہ نوافل

کے ساتھ بچھ یک تقرب حاصل کرتا ہے حتیٰ کہ میں اس کو دوست بنا لیتا ہوں تو جب

میں اس کو دوست بنا لیتا ہوں تو پھر میں اس کے کان بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے

اور اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس

سے وہ پکڑتا ہے اسکے پاؤں بن جاتا ہوں جن سے وہ چلتا ہے۔ الخ (رواہ البخاری)

ثابت ہوا کہ جب کوئی بندہ نوافل کے ذریعہ اللہ تعالیٰ کا قرب حاصل کر لیتا

ہے تو خدا کا دوست بن جاتا ہے جس کو ولی اللہ کہتے ہیں۔ تو پھر اس کا یہ حال ہو جاتا

ہے کہ اس کے کان خدا کی کان بن جاتے ہیں یعنی اس کی قوت سامعہ اس قدر بڑھ

جاتی ہے کہ خدا کی قوت سامعہ کا مظہر بن جاتی ہے جس طرح خدا کی سمع قرب و بعد

سب جگہ سنتی ہے اسی طرح ولی کی قوت سامعہ قرب و بعد سے برابر سنتی ہے۔ الخ

جب بندہ مصائب و آلام میں ایسے اولیاء اللہ کو پکارتا ہے جن کو یہ مقام

حاصل ہے یا جنہوں نے بطور تحہریت نعمت اپنے اس مقام کو بیان فرما دیا ہے

جیسا کہ غوث پاک کا آپ ارشاد پڑھ چکے ہیں تو وہ مصیبت زدہ کی پکار سن کر بارگاہ

الہی میں دست بدعا ہوتے ہیں تو اللہ تعالیٰ ان کی دعا کو شرف قبولیت فرما کر پکارنے

والے کی مشکل حل کر دیتا ہے۔ جیسا کہ حدیث قدسی میں ہے۔

”لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ لَا عِظْمَ لَهُ وَلَنْ أَسْتَعِذَّ بِهِ لَا عِظْمَ لَهُ“

(مشکوٰۃ کتاب الدعوات صفحہ نمبر ۱۹)

ترجمہ: ”اگر میرا مقبول بندہ مجھ سے مانگے تو میں ضرور اس کا سوال پورا کروں گا۔“ الخ

الجواب ۲: مولوی قاسم خان فوتوی بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

مدد کر اے کرم احمدی کے تیرے سوا
نہیں ہے قاسم بے کس کا کوئی حامی کار

(تھانہ قاسمی، علیہ مراد آباد صفحہ نمبر ۸)

• علماء دیوبند کے پیر و مرشد حاجی ادا اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں۔

پھنسا ہوں بے طرح گرداب غم میں ناخدا
میری کشتی کنارے پر لگاؤ یا رسول اللہ

جہاز امت کا حق نے کر دیا ہے آپ کے
ہاتھوں

بس اب چاہو یا ڈباؤ یا تراؤ یا رسول اللہ

(کلیات امدادیہ صفحہ نمبر ۲۰۵ طبع کراچی)

یا رسول کبریا فریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے

سخت مشکل میں پھنسا ہوں آج کل اے میرے مشکل کشا فریاد ہے
(کلیات امدادیہ صفحہ نمبر ۹۰، ۹۱ طبع کراچی)

• مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

یا شفیع العباد خذ بیدی انت فی الاضطراب معتدی

دیکھیری کیجئے میرے نبی کھٹکس میں تم ہی ہو میرے نبی

ابن عبد اللہ زمانہ ہے خلاف اے میرے مولیٰ خبر لیجئے میری
(نثر المصیب صفحہ نمبر ۱۹۳)

(سہا یا یک نشتین پر علمائے دیوبند کا عمل ہے) مؤلف

• حضرت شیخ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) رحمۃ اللہ علیہ محدث سید
زروق قاسمی کے حالات میں لکھتے ہیں: قصیدہ جیلانیہ (غوث اعظم) کی طرز پر ان کا

ایک قصیدہ ہے جس کے بعض ابیات یہ ہیں۔

ترجمہ: ”میں اپنے مرید کی پریشان حالی کو تسلی دینے والا ہوں جب زمانہ نکبت
ادبار سے اس پر حملہ آور ہو۔“

ترجمہ: ”اگر تو کسی تنگی بے چینی میں اور وحشت میں ہو تو، یا زروق! کہہ کر پکار میں
فوراً آمو جو وہوں گا۔“ (بستان المحمدین صفحہ نمبر ۲۰۶ مترجم ملبوعہ کراچی)

(مگر سراج الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے اسے یا یک نشتین کے خلاف
نہیں فرمایا)

مبارت نمبر ۱۶: یا غوث سودفہ وظیفہ کرنے سے دنیاوی و اخروی آفات سے
بہات ہو۔ (وظیفہ کریمہ)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳)

مبارت نمبر ۱۷: ایک ایک گھڑی کے حال کی غوث اعظم کو خبر ہوتا۔ ہر شقی و سعید کا
ان پر پیش کیا جاتا۔ لوح محفوظ کا ان کے سامنے پیش نظر رہتا۔ (الاسم والاعلیٰ صفحہ نمبر ۸۶)،
(انصاف صفحہ نمبر ۳)

مبارت نمبر ۱۸: سورج چاند بھی حضرت کے اختیار میں دیے ہیں۔

مبارت نمبر ۱۹: آفتاب طلوع نہیں کرتا جب تک غوث اعظم پر سلام نہ کرے۔
(الاسم والاعلیٰ صفحہ نمبر ۸۵) (انصاف صفحہ نمبر ۳)

الجواب: ”مترجمین انصاف“ نے مندرجہ بالا عبارات کو بگاڑ کر پیش کیا ہے آپ رضی
اللہ عنہ کا فرمان عالی درج ذیل ہے۔

امام اعلیٰ حضرت ابو القاسم عمر بن مسعود بزار و حضرت ابو حفص عمر کیا تہی رحمہما

اللہ تعالیٰ فرماتے ہیں: ہمارے شیخ حضور سیدنا عبدالقادر رضی اللہ عنہ اپنی مجلس میں بر ملا

زمین سے بلند کرہ ہوا پر مشی فرماتے اور ارشاد کرتے آفتاب طلوع نہیں کرتا یہاں تک

کہ مجھ پر سلام کرے، نیا سال جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ

اودنے والا ہے یا مہینہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ اس

میں ہونے والا ہے یا ہفتہ جب آتا ہے مجھ پر سلام کرتا ہے اور مجھے خبر دیتا ہے جو کچھ

اودنے والا ہے مجھے اپنے رب کی عزت کی قسم تمام سعید و شقی مجھ پر پیش کئے جاتے ہیں

میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہوئی ہے یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے، میں اللہ عزوجل کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں۔ میں تم سب پر حجت الہی ہوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نائب اور زمین پر حضور کا وارث ہوں۔

(بیچہ الاسرار علامہ شطوطی ص ۷۰۳)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں: حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے صاحبزادے شیخ سیف الدین عبدالوہاب نے یہ بات نقل کی ہے کہ کوئی ایسا مہینہ نہیں تھا۔ جو میرے والد کی خدمت میں حاضر نہ ہوا ہو۔ اس سے پہلے کہ بلال ظاہر ہو، اگر تقدیر الہی میں اس ماہ کے دوران کوئی حادثہ ضرور ہوتا اور کسی شدید نقصان کا خطرہ ہوتا یا کسی انعام و نعمت کے ظہور ہونے کا وقت ہوتا تو ان حالات کو آپ پر روز روشن کی طرح آگاہ کر دیا جاتا تھا۔ (زبدۃ الآئین)

شیخ عبدالوہاب متقی مکی علیہ الرحمۃ

نے حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو رخصت کرتے وقت یہ نصیحت فرمائی ”اگر تم مشائخ کی کتابوں کا مطالعہ کرو اور ان سے استفادہ کرو تو بہتر اور قابل مبارک بات ہے لیکن ایک شرط کے ساتھ اور وہ یہ کہ جہاں تک ہو سکے مبہم اور شک میں ڈالنے والی باتوں میں نہ پڑنا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ پھر اگر تم دیکھو کہ اہل طریقت کے کچھ کلمات ظاہر شریعت کے خلاف ہیں تو ان کی تردید کی صورت یہ ہے کہ کبھی تو ان بزرگوں کی طرف ان کلمات کی نسبت سے انکار کر دو، اور کبھی ان کی تاویل کر لو۔ اور ظاہر شریعت اور امور دین حق سے ان کی متابعت بیان کرو اور پھر اگر تطبیق و تاویل آسانی سے نہ کر سکو تو بہتر یہ ہے کہ اس میں سکوت و خاموشی اختیار کرو۔“

(بحار النور ص ۱۰۸ ج ۱۲ مؤرخہ ۲۳۳ طبع کراچی)

مولانا عبدالحق عسکری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: ذکر مولف المحسن محمد بن محمد الجوزی نے ذکر القراء ان مولف بیچہ الاسرار کان سن اربعۃ مشائخ مصر و کان یندو ینن الشیخ عبدالقادر سلطان السیاح (الآثار المفیدہ صفحہ نمبر ۶۲ مطبوعہ گوبر انوار)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں کہ صوفیاء کے ساتھ حسن ظن اور خوش عقیدگی کا اظہار بڑا ضروری ہے اور ان کے معاملات کو محض تشیع کا نشانہ بنانے کی بجائے یوں گمان کرنا چاہیے کہ یہ اور ظاہری طور پر مخالف شریعت ہیں مگر حقیقت میں مخالف نہیں۔ یا بالقرض اگر مخالف بھی ہوں تو حالت سکر و حال اور وہبہ میں صادر ہوئے ہیں۔ ان بزرگان دین کی عزت اکمال کا میدان ظن و تشیع کے گرد و غبار سے صاف و مبرا ہے۔

(مرج البحرین از شیخ عبدالحق دہلوی صفحہ نمبر ۱۳۲ مطبوعہ لاہور)

مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ نے علامہ شطوطی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیفات سے شیخ عبدالقادر جیلانی کا فرمان نقل کیا ہے اور اس پر ظن و تشیع کرنا چہالت و بے وقوفی ہے جبکہ نقل حضرات نے اس پر ظن و تشیع نہیں کی۔

حضرت عبداللہ بن عمرو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روایت کرتے ہیں کہ روزہ اور قرآن شریف دونوں بندہ کیلئے (قیامت کے دن) شفاعت کریں گے۔ روزہ کہے گا کہ یا اللہ میں نے اس کو دن میں کھانے پینے سے روکے رکھا میری شفاعت قبول کیجئے۔ اور قرآن شریف کہے گا کہ یا اللہ میں نے رات کو اس کو سونے سے روکا میری شفاعت قبول کیجئے پس دونوں کی شفاعت قبول کی جائے گی۔ بعض روایات میں آیا ہے کہ قرآن مجید جو ان مرد کی شکل میں آئے گا اور کہے گا کہ میں وہی ہوں جس نے تجھے راتوں کو چنگایا اور دن میں پیاسا رکھا۔

(اور وہ بندہ کی شفاعت کرے گا)۔ (نفاخ قرآن از مولانا زکریا سیار ندوی صفحہ نمبر ۲۵)

اسی طرح اگر سال، مہینے، ہفتے اور دن و آفتاب مشکل ہو کر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی خدمت میں بطور کرامت حاضر ہو جائیں تو ممکن ہے اور کرامات اولیاء برحق ہیں۔ معزز کہ کرامات اولیاء کے منکر ہیں۔

نیز ”مرتبین النصار“ کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا بریلوی کہتے ہیں کہ یا غوث سودہ دلفینہ کرنے سے دنیاوی و اخروی آفات سے نجات ہے۔ سراسر کذب بیانی ہے۔

میری آنکھ لوح محفوظ پر لگی ہوئی ہے یعنی لوح محفوظ میرے پیش نظر ہے، میں اللہ عزوجل کے علم و مشاہدہ کے دریاؤں میں غوطہ زن ہوں۔ میں تم سب پر رحمت الہی ہوں میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نائب اور زمین پر حضور کا وارث ہوں۔
(بیچہ الاسرار از علامہ شبلی نعمانی (م ۱۳۷۷ھ))

شیخ عبدالحق محمد ثوبانی علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں: حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کے صاحبزادے شیخ سیف الدین عبدالوہاب نے یہ بات نقل کی ہے کہ کوئی ایسا مہینہ نہیں تھا۔ جو میرے والد کی خدمت میں حاضر نہ ہوا ہو۔ اس سے پہلے کہ بلال ظاہر ہو، اگر تقدیر الہی میں اس ماہ کے دوران کوئی حادثہ نمودار ہونا اور کسی شدید نقصان کا خطرہ ہوتا یا کسی انعام و نعمت کے ظہور ہونے کا وقت ہوتا تو ان حالات کو آپ پر روز روشن کی طرح آگاہ کر دیا جاتا تھا۔ (زبدۃ الآثار)

شیخ عبدالوہاب متقی مکی علیہ الرحمۃ

میں حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو رخصت کرتے وقت یہ نصیحت فرمائی
 ”مگر تم مشائخ کی کتابوں کا مطالعہ کرو اور ان سے استفادہ کرو تو بہتر اور
 قابل مبارک بات ہے لیکن ایک شرط کے ساتھ اور وہ یہ کہ جہاں تک ہو سکے بہم اور
 شک میں ڈالنے والی باتوں میں نہ پڑنا۔ اور یہ بھی فرمایا کہ پھر اگر تم دیکھو کہ اہل
 طریقت کے کچھ کلمات ظاہر شریعت کے خلاف ہیں تو ان کی تردید کی صورت یہ ہے کہ
 کبھی تو ان بزرگوں کی طرف ان کلمات کی نسبت سے انکار کر دو، اور کبھی ان کی تاویل
 کر لو۔ اور ظاہر شریعت اور امور دین حق سے ان کی متابعت بیان کرو اور پھر اگر قطعی تاویل
 تاویل آسانی سے نہ کر سکو تو بہتر یہ ہے کہ اس میں سکوت و خاموشی اختیار کرو۔“

(عجالتاً مع نوآمد جامعه از شمار ح عبداللطیف چشتی صفیر نمبر ۱۱۱ طبع کراچی)

مولانا عبدالحی کھٹکوی حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وہ کرمات لکھنؤ اصحاب محمد بن محمد الجوری فی تذکرۃ القراءۃ ان مولف بہیچہ الاسرار کان من لجلۃ مشائخ مصر وکان ینتسب الی الشیخ عبدالقادر و سلطان صالح (الامام الرفیع صفحہ نمبر ۶۲ مطبوعہ گوجرانوالہ)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۴۵۲ھ) علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں کہ صوفیاء کے ساتھ حسن ظن اور خوش عقیدگی کا اظہار بڑا ضروری ہے اور ان کے معاملات کو محض تشنیع کا نشانہ بنانے کا بجائے یوں گمان کرنا چاہیے کہ یہ اور ظاہری طور پر مخالف شریعت ہیں مگر حقیقت میں مخالف نہیں۔ یا بالقرض اگر مخالف کسی ہوں تو حالت سکرو حال اور وجد میں صادر ہوئے ہیں۔ ان بزرگان دین کی عزت و کمال کا میدان ظن و تشنیع کے گرد و غبار سے صاف و مبرا ہے۔

(مرکز البحرین از شیخ عبدالحق دیوبندی صفحہ نمبر ۱۳۲ مطبوعہ دارالحدیث)

مولانا احمد رضا بریلوی رحمۃ اللہ نے علامہ شطرنوی اور شیخ عبدالحق محدث دہلوی کی تالیفات سے شیخ عبدالقادر جیلانی کا فرمان نقل کیا ہے اور اس پر طعن و تشنیع کرنا جہالت و بے وقوفی ہے جبکہ ناقل حضرات نے اس پر طعن و تشنیع نہیں کی۔

● حضرت عبداللہ بن عمرو رضی اللہ عنہما سے روایت کرتے ہیں کہ روزِ اُدا اور قرآن شریف دونوں بندہ کیلئے (قیامت کے دن) شفاعت کریں گے۔ روزہ کہے گا کہ یا اللہ میں نے اس کو دن میں کھانے پینے سے روک رکھا میری شفاعت قبول کیجئے۔ اور قرآن شریف کہے گا کہ یا اللہ میں نے رات کو اس کو سونے سے روکا میری شفاعت قبول کیجئے پس دونوں کی شفاعت قبول کی جائے گی۔ بعض روایات میں آیا ہے کہ قرآن مجید جو ان مرد کی شکل میں آئے گا اور کہے گا کہ میں دعویٰ ہوں جس نے تجھے راتوں کو جگا یا اور دن میں پراسرار رکھا۔

(اور وہ بندہ کی شفاعت کرے گا)۔ (فضائل قرآن از مولانا زکریا سہارنپوری صفحہ نمبر ۲۵۳)

اسی طرح اگر سال، مہینے، ہفتے اور دن و آفتاب منسلک ہو کر حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی کی خدمت میں بطور کرامت حاضر ہو جائیں تو ممکن ہے اور کرامات اولیاء برحق ہیں۔ معجزہ کرامات اولیاء کے منکر ہیں۔

نیز ”مترجمین انصاف“ کا یہ کہنا کہ مولانا احمد رضا بریلوی کہتے ہیں کہ یا غوث
 مودود قطعہ کرنے سے دنیاوی و اخروی آفات سے نجات ہو۔ سراسر کذب بیانی ہے۔

آپ کی تصنیف و تالیف کریمہ میں اس بات کا نام و نشان ہی نہیں۔ (ہاتوا برہانکم ان کفرتم صادقین)

عبادت نمبر ۲۰: حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شب معراج حضور سیدنا غوث اعظم کے دوش پر پانا نور رکھ کر سوار ہوئے۔ الخ (فتاویٰ افریقہ صفحہ نمبر ۲۷)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۴۰) الجواب نمبر ۱: آپ سے درج ذیل رباعی کے متعلق دریافت کیا گیا ہے؟

تم شب معراج آکر دوش پر پائے جبر
لے چڑھے عرش بریں پر الدود یا عبدالقادر

امام احمد رضا فرماتے ہیں کہ تفریق الفاظ میں یہ مذکور ہے کہ حضور اقدس سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم شب معراج حضور سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے دوش مبارک پر پائے انور رکھ کر براق پر سوار ہوئے مگر آپ نے اس واقعہ کی تصدیق و توثیق نہیں کی۔ نیز جبکہ امام احمد رضا علیہ الرحمۃ، خطین شریف کے ساتھ عرش پر جانے کی روایات کو موضوع قرار دیتے ہیں تو پھر ایسی بے سرو پا روایت کو کیونکر قبول کر سکتے ہیں

ترجمان مسلک امام احمد رضا مفتی احمد یار خاں (نعمی علیہ الرحمۃ اس زیر بحث روایت کے متعلق لکھتے ہیں۔

آج (بعض) جاہل مسلمانوں نے حضرت علی رضی اللہ عنہ باغوث پاک کے متعلق عجیب روایت گھڑ لی کہ معراج میں حضور انور کو غوث پاک نے کندھادے کر عرش پر چڑھایا۔ (تفسیر فیسی پارہ نمبر ۳ صفحہ نمبر ۷۷، ناشر مکتبہ اسلامیہ گجرات)

اس لئے ہمارا ہرگز ہرگز یہ مسلک نہیں ہے جس کو ”مرتبین انصاف“ نے اہلسنت کی طرف منسوب کیا ہے۔

الجواب نمبر ۲: علمائے دیوبند کے پیرو مشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی لکھتے ہیں: کہ منقول ہے کہ شب معراج کو جب آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حضرت موسیٰ علیہ السلام سے ملائی ہوئے تو حضرت موسیٰ علیہ السلام نے استفسار فرمایا کہ علماء امتی کا نبیاء

لی اسرائیل جو آپ نے کہا ہے کیسے صحیح ہو سکتا ہے؟ حضرت جتہ الاسلام امام غزالی ماضی ہوئے اور سلام باضافہ الفاظ برکات و مغفرت وغیرہ عرض کیا۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے فرمایا کہ یہ طوالت بزرگوں کے سامنے کرتے ہو۔ آپ (امام غزالی) نے عرض کیا۔ آپ سے حق تعالیٰ نے صرف اس قدر پوچھا تھا اسلک بیعتک یا موسیٰ تو آپ نے کیوں جواب میں اتنا طول دیا کہ حسی عصای اتو کثرا علیہا و اھش بہا علی غنمی ولی فیہا مازب اخوی الایہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ادب یا غزالی ادب کرو۔ اسے غزالی (شائم امداد یہ ملبوعہ قوی پر پس لکھو) ”مرتبین انصاف“ کو چیلنج ہے کہ قیامت تک اگر وہ اس واقعہ کو قرآن و حدیث سے ثابت کر دیں تو مبلغ ۵۰۰۰ روپے نقد انعام حاصل کریں۔ (ہاتوا برہانکم ان کفرتم صادقین)

حضرت شیخ الشیوخ حضرت شہاب الدین سہروردی (م ۶۳۲ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”علم میں راجح علماء تمام مخلوق کے ارادوں سے واقف ہوتے ہیں۔ اس سے مراد یہ ہے کہ صحیح معنوں میں متقی پرہیزگار اور مرد زاہد کا باطن صاف ہو جاتا ہے، بلکہ اس کے دل کا آئینہ اس قدر مصطفیٰ ہو جاتا ہے کہ وہ ایک حد تک لوح محفوظ کے سامنے پہنچ جاتا ہے۔ الخ

(عارف العارف از شیخ شہاب الدین سہروردی صفحہ نمبر ۱۷ طبع ۱۹۶۲ء)

”مرتبین انصاف“ کے تحریر کردہ اشعار کی مختصر شرح

(انصاف صفحہ نمبر ۴۱)

بندہ قادر کا قادر بھی عبدالقادر

سر باطن بھی ہے ظاہر بھی ہے عبدالقادر

عبدالقادر، قادر مطلق (اللہ جل شانہ) کا با قدرت (با اختیار) بندہ ہے۔

اور عبد القادر ظاہر و باطن کا زور بھی ہے۔

• ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ابو رضا محمد بن احمد بغدادی المعروف بالمفید الموسع علیہ الرحمۃ سے قلب کی بابت دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا: قلب وہ شخص ہے جس پر زمانہ کی ولایت ختم ہو۔ ولایت کے تمام بوجھ اس کی لپیٹ میں ہوتے ہیں اور تمام کائنات کا انتظام و انصرام اس کے ذمہ ہوتا ہے۔ میں نے پوچھا کہ زمانہ حاضر کا قلب کون ہے؟ آپ نے فرمایا شیخ عبد القادر رحمۃ اللہ علیہ۔ (نور الطائر صفحہ نمبر ۹۶ مطبوعہ لعل آباد)۔

• حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ان حضرات میں سے ایک حضرت سیدنا غوث اعظم علیہ الرحمۃ کی ذات گرامی یہی ہے کہ حق تعالیٰ کی طرف سے آپ کو کائنات میں تصرف اور اقتدار حاصل ہے۔ (شرح فوح الغیب قاری صفحہ نمبر ۱۲)

• حضرت شیخ محمد اکرم چشتی صابری قدوسی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

جس کسی کو ظاہری و باطنی فیض حاصل ہوا ہے سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی وساطت سے حاصل ہوا ہے۔ (انتباس الانوار مطبوعہ لاہور)

• ذی تصرف بھی ہے مازون بھی ہے عباد بھی ہے

کار عالم کا مدبر بھی ہے عبد القادر

سیدنا عبد القادر کو زمانے میں تصرف کرنے کی قدرت بھی ہے اور رد و بدل کی اجازت بھی اور اس مختار اعظم (یعنی رب العزت) نے آپ کو اختیارات بھی دیے ہیں اور جہان کے کاروبار میں آپ کو تدبیر کم و بیش کرنے کی صلاحیت بھی عنایت فرمائی ہے۔

• حضرت خواجہ عبد اللہ احرار قدس سرہ کے صاحبزادے خواجہ محمد یحییٰ علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ اہل تصرف (اولیاء کرام) بہت طرح کے ہیں بعض مازون و مختار ہیں کہ حق تعالیٰ کے اذن سے اور اپنے اختیار سے جب چاہتے ہیں تصرف کرتے

• (ارشادات: حصہ صفحہ نمبر ۳۳ مطبوعہ دہلی ۱۳۳۳ھ از شاہ عبد الرحیم حنفی قاری والد گرامی شاہ ابوالہجرت دہلوی علیہ الرحمۃ (م ۱۱۷۶ھ))

• شیخ عارف سخاوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

حضرت شیخ عبد القادر تمام عالم کے سردار اور تمام اولیاء میں منفرد ہیں۔ اور آپ وہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے عالم موجودات اور نظام کونی میں تصرف کے اختیارات عطا فرمائے ہیں اس (قلم الجواہر از محمد یحییٰ تافذی صفحہ نمبر ۲۶ طبع کراچی ۱۹۷۸ء)

• شیخ شہاب الدین سروردی (م ۶۳۲ھ) علیہ الرحمۃ کے چچا ابو نجیب عبد القادر علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

میں اس ہستی (عبد القادر جیلانی) کا احرام کیسے نہ کروں..... جو موجودہ دور میں عالم کونی میں منفرد ہیں جن کو میرے ہی قلب پر نہیں بلکہ تمام اولیاء کے قلوب پر تصرف کی ایسی قدرت حاصل ہے کہ جس کے احوال کو چاہیں سلب کر لیں اور جس کے چاہیں بحال رکھیں۔ (قلم الجواہر از محمد یحییٰ تافذی صفحہ نمبر ۲۶ طبع کراچی ۱۹۷۸ء)

• حضرت داتا گنج بخش لاہوری (م ۸۶۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اولیاء اللہ حق تعالیٰ کی طرف سے مدبران (تدبیر کرنے والے) اور جہان مرکزیدہ حضرات ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں حاکمان عالم بنا کر اس کا حل و عقد، بسط و کشادہ ان کے ساتھ وابستہ کیا ہے، جہان کیلئے احکام انہیں کے ارادوں پر موقوف فرماتے ہیں۔ (کشف المحجوب (اردو) صفحہ نمبر ۲۱ طبع لاہور)

• مولوی اشرف علی تھانوی دیوبندی لکھتے ہیں:

..... دوسرے (اولیاء اللہ) وہ (ہیں) جن کے متعلق خدمت اصلاح معاش و انتظام امور دنیویہ و دفع بلیات ہے کہ اپنی ہمت باطنی سے باذن الہی ان امور کی درستگی کرتے ہیں اور یہ حضرات اہل تکوین کہلاتے ہیں۔ (کلید مشرقی صفحہ ۳۳ جلد اول طبع ملتان)

تد بے سایہ ظلل کا نخل ہے یا غوث

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بغیر سامنے والا جسم اتدس، اللہ تعالیٰ کے نور کا پرتو تھا تو آپ غوث اعظم اس نفل اللہ نور محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نفل، پرتو اور سایہ ہیں۔

تیری جاگیر میں ہے شرق تا غرب

قلم رو میں حرم تا حل ہے یا غوث

(اے غوث اعظم) مشرق سے مغرب تک تمام آپ کی ملکیت اور جاگیر ہے۔ آپ کی حکومت اور بادشاہت میں حرم اور غیر حرم تمام جہان شامل ہے۔

• شیخ محمد اکرم قدوسی چشتی فرماتے ہیں کہ صاحب مرآۃ الاسرار لکھتے ہیں:

حضرت غوث اعظم اوائل میں فرمایا کرتے تھے کہ پہلے مجھے عراق سپرد کیا گیا اور اب تمام روئے زمین مشرق سے مغرب تک یعنی تمام بحر و بر و جبال میرے سپرد ہیں۔ اس (اقتباس الانوار محمد اکرم قدوسی چشتی صفحہ نمبر ۲۰۹ طبع لاہور)

• حضرت ابو عبدین شعیب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں: آسمان سے زمین تک ابدال کی ملک ہے۔ اس (مجموع الاسرار از علامہ خطونی ص ۷۳)۔

جسے عرش دوم کہتے ہیں اٹلاک

وہ تیری کرسی منزل ہے یا غوث

آسمانوں میں جسکو دوسرا عرش کہتے ہیں اے غوث اعظم وہاں تک آپ کی ملک میں ہیں۔

• شیخ ابو عبدین رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: عارف کی ملک عرش سے فرش تک ہے۔ (مجموع الاسرار مطبوعہ لاہور)

• مولوی محمد اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں: یہ بلند منصب والے (اولیاء اللہ) تمام عالم میں تصرف کے مختار مطلق ہوتے ہیں اور انہیں یہ کہنا ہوتا ہے کہ عرش سے فرش تک ہماری سلطنت ہے۔ (صراط مستقیم صفحہ نمبر ۱۵۹)

اکال اس کا ادھار ابرار کا ہو

جسے تیرا اٹلش حاصل ہے یا غوث

اے غوث اعظم جس نے آپ کا جھوٹا (اٹلش) پس خورہ استعمال کر لیا ہے اس کا اٹلش اٹھو کہ اتنا بابرکت ہے کہ بڑے بڑے متقی پرہیزگار ابرار اس کو قرض لے لے جاتے ہیں۔ یعنی آپ کے منہ مبارک سے جو علم و حکمت کی باتیں نکلتی ہیں جو لوگ اذیتیں ہوتے وہ آپ کے در پر موج و لوگوں سے سن کر محفوظ کر لیتے ہیں۔

نہ کیوں ہو تیری منزل عرش ثانی

کہ عرش حق تیری منزل ہے یا غوث

دوسرا عرش اے غوث اعظم آپ کی منزل کیوں نہ ہوگا کیونکہ آپ کی اصل منزل تو عرش حق تعالیٰ ہے۔ یعنی آپ کی روحانی پرواز عرش حق تعالیٰ تک ہے۔

کہا تو نے کہ جو مانگو ملے گا

رضا تجھ سے ترا سائل ہے یا غوث

اے غوث اعظم آپ نے ارشاد فرمایا ہے کہ ہم سے جو چیز بھی طلب کرو گے وہ چیز ہم اپنے سائل کو دیں گے تو اے سرکار یہ احمد رضا آپ سے آپ کا سوالی ہے میں تجھ سے تجھے مانگتا ہوں تو سن لے میں کیا مانگتا ہوں۔

• شیخ ابوالقاسم عمر بن ارحلیہ رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ میں نے شیخ عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ سے سنا فرمایا: جو شخص اپنی کسی حاجت میں اللہ تعالیٰ کے حضور میرا توسل اختیار کرتا ہے وہ حاجت پوری کر دی جاتی ہے۔

(خلاصۃ المفاتیح صفحہ نمبر ۱۱۴۲ از ابو محمد عبداللہ بن اسعد یافعی مطبوعہ لاہور ۱۹۸۳ء)

لان سائلنی لاعطینے۔ اس (۱)۔ (بخاری جلد ۱ صفحہ نمبر ۹۶۳ طبع کراچی)

(۲)۔ (مشکوٰۃ کتاب الدعوات صفحہ نمبر ۱۹۷)

اگر میرا مقبول بندہ مجھ سے مانگے تو میں ضرور اس کا سوال پورا کروں گا۔

تری چڑیاں ہیں تیرا دانہ پانی

ترا میلا تری محفل ہے یا غوث

اے غوث اعظم تمام اولیاء اللہ آپ کی چڑیاں ہیں اور آپ کا دانہ پانی کھاتی

کر آپ کے سچے کی محفلوں میں آپ کا چرچا کرتی ہیں، یعنی اولیاء اللہ آپ کے در اقدس سے مستفیض ہو کر اپنے اپنے مقامات پر جا کر لوگوں کو مستفید فرماتے ہیں۔

• شیخ محمد الدین ابن عربی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: بغداد میں شیخ الاسلام سید محمد الدین عبدالقادر گیلانی رحمۃ اللہ علیہ کو اس قدر منزلت و مرتبت حاصل ہے کہ کل اقطاب، ابدال، اوتاد اور افراد آپ کے زیر نگین ہیں۔ اور آپ سب کے قائد ہیں۔

(توحات یکہ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ صفحہ نمبر ۲۱)

• حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے غوث اعظم کو قطبیت کبریٰ اور ولایت عظمیٰ کا مرتبہ عطا فرمایا حتیٰ کہ چاروں ملک عالم کے فقہاء، علماء، طلباء اور فقراء کی توجہ آپ کے آستانہ کی جانب ہو گئی حکمت و دانائی کے چشمے آپ کی زبان سے جاری ہو گئے اور عالم ملکوت سے عالم دنیا تک آپ کے کمال و جلال کی شہرت ہو گئی۔ اللہ تعالیٰ نے آپ کے ذریعے علامات قدرت و امارت دلائل خصوصیت اور برائین و کمالات اقطاب نصف النہار سے زیادہ واضح اور ظاہر فرمائے اور بخشش کے خزانوں کے کنجیاں اور تھنریاں جو ۱۰۰۰۰۰۰ کے قبضہ اقتدار اور دست اختیار کے سپرد فرمائیں۔ (اخبار الامارین صفحہ نمبر ۳۳، ۳۴ مطبوعہ کراچی)

• حضرت مجدد الف ثانی (م ۱۰۳۳ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اس راہ میں فیوض و برکات وصول جس کو بھی ہو، وہ اقطاب و نجباء ہوں آپ کے واسطے ہی سے منہوم ہوتا ہے کیونکہ یہ مرکز ان کے علاوہ اور کسی کو میسر نہیں ہوا۔ اور یہی وجہ ہے کہ (بطور تحدیث نعت) آپ نے فرمایا: (ترجمہ) پہلے لوگوں کے سورج غروب ہو گئے اور ہمارا سورج ہمیشہ بلندی کے کناروں پر ہے گا غروب نہ ہوگا۔

(مکتوب صفحہ نمبر ۱۲۳ جلد ۳ طبع کراچی ۱۹۷۷ء اردو)

• ولی کیا مرسل آئیں تو خود حضور آئیں

وہ حیرتی وعظا کی محفل ہے یا غوث

ولیوں کا کیا شمار بلکہ ائمہ مرسلین اور خود سرور کو نہیں صلوٰۃ اللہ علیہم اجمعین بھی

اے غوث اعظم آپ کی محفل وعظ میں تشریف لاتے ہیں۔

جاہلانہ تبصرہ: ایک امتی ولی کی تعریف میں ائمہ فرشتوں کی یہ توہین سائنس (انصاف صفحہ نمبر ۴۹)

الجواب:

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

”مشائخ نے اس بیان کی وضاحت کی ہے شیخ قدوة الی سعید قلیلی رحمۃ

اللہ علیہ کہتے ہیں کہ میں چند ائمہ کرام اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو کئی بار جناب غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کی مجلس میں تشریف فرما دیکھ چکا ہوں جس طرح آقا اپنے غلاموں کو

(۱)..... (زبدۃ الآخار صفحہ نمبر ۹۵ مطبوعہ لاہور)

(۲)..... (سبح الامرار صفحہ نمبر ۲۷ مترجم طبع لاہور)

شرف بخشتے ہیں۔

• حضرت ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

شیخ بقا علیہ الرحمۃ کا بیان ہے کہ ایک دفعہ میں سیدنا عبدالقادر علیہ الرحمۃ کی مجلس میں وعظ من رہا تھا کہ آپ قلع کلام کر کے منبر سے زمین پر اتر آئے پھر منبر کے دوسرے زینے پر چاہیئے، میں نے دیکھا کہ پہلا زینہ اس قدر وسیع ہو گیا کہ حدنگاہ تک پھیل گیا اس پر پریشانی فرمیں، پھر گیا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس پر تشریف فرما ہوئے۔ حضرت ابو بکر صدیق، حضرت عمر فاروق، حضرت عثمان غنی اور حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہم بھی ساتھ ہی بیٹھے تھے تو اللہ تعالیٰ نے ہمارے شیخ کے دل پر تجلی ڈالی اور قریب تھا کہ آپ زمین پر گر پڑتے، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سہارا دیا..... چند لمحوں کے بعد یہ سب کچھ میری نظر سے اوجھل ہو گیا۔ شیخ بقا علیہ الرحمۃ سے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور صحابہ کرام کی روایت کے متعلق سوال کیا گیا تو آپ نے فرمایا کہ ان کے ارواح عصری شکل اختیار کرنے کی قدرت رکھتے ہیں جسے اللہ الہی سعید قلیلی حسن انسب سید اور عراق کے بلند پایہ شیعہ میں سے تھے۔ حضرت غوث اعظم کے دست اقدس سے فرقہ خلافت و امارت حاصل کیا۔ ۱۱۳۷ھ میں وصال ہوا۔ (مستقیمہ اولیاء صفحہ نمبر ۸۲ مطبوعہ لاہور)

تعالیٰ ان پاکیزہ اجسام کو دیکھنے کی قوت عطا کر دے وہ انہیں دیکھ سکتے ہیں۔

(نہجۃ الخاطر الفاتر از ملا علی قاری صفحہ نمبر ۷۷)

• حضرت ابو سعید قیلوی (م ۵۵۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ بے شک انبیاء علیہم السلام کی ارواح مقدسہ آسمان اور زمین میں ایسا چکر لگاتی ہیں جیسا کہ زمانہ میں ہوا کریں۔ اس (کچھ الاسرار صفحہ نمبر ۲۷ مطبوعہ لاہور)

• علامہ جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یقیناً زندہ ہیں اپنے بدن اور روح کے ساتھ قبر میں اور سیر و تصرف فرماتے ہیں زمین اور آسمان میں اور آپ کے اندر کوئی تغیر نہیں ہوا۔ (تواریخ الملک صفحہ نمبر ۱۹ مطبوعہ استنبول ترکی)

ملک مشغول ہیں اس کی شنا میں

وہ تیرا ذکر و شغل ہے یا غوث

امام احمد رضا بریلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں فرشتے اللہ تعالیٰ کی حمد و ثنا میں مصروف ہیں اور چونکہ حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نے اپنی زندگی کے حسین لمحات اللہ تعالیٰ کے ذکر و فکر، عبادت و ریاضت، درس و تدریس اور وعظ و نصیحت میں گزارے ہیں اس لئے اللہ تعالیٰ فرشتوں کی جماعت میں سیدنا غوث اعظم رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ (اپنی شان کے لائق) کرتا ہے۔

معمر ثانی درج ذیل آیت قرآنی اور حدیث نبوی کا خلاصہ ہے۔

”فَاذْكُرُونِي اذْكُرْكُمْ“۔ (اقرآن الکریم پ ۲)

ترجمہ: ”سو تم مجھے یاد کیا کرو، میں تمہیں یاد کیا کروں گا۔“

• حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ میں بندہ کے ساتھ ویسا ہی معاملہ کرتا ہوں جیسا کہ وہ میرے ساتھ گمان رکھتا ہے، اور جب وہ مجھے یاد کرتا ہے تو میں اس کے ساتھ ہوتا ہوں اور اگر وہ میرا مجمع میں ذکر کرتا ہے تو میں اس مجمع سے بہتر یعنی فرشتوں

کے مجمع میں تذکرہ کرتا ہوں۔ (خلاصہ) (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۹۶)

کیا! (۱)۔ شیخ ابی سعید قیلوی بغدادی (م ۵۵۵ھ)۔

(۲)۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ)۔

(۳)۔ شیخ ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ)۔

نے نعوذ باللہ! ایک امتی ولی کی تعریف میں انبیاء و فرشتوں کی توہین کی ہے۔ اگر مولانا احمد رضا بریلوی مجرم ہیں تو مذکورہ بالا بزرگان دین مجرم کیوں نہیں ”مرتبین انصاف“ سوچ سمجھ کر جواب دیں۔

۱۔ شیخ ابی سعید عراق کے بلند پایہ مشائخ میں سے ہیں۔ (صفحہ الاولیاء)

۲۔ شیخ عبدالحق محدث دہلوی کو ہر شب بارگاہ نبوی میں حاضری کا شرف حاصل تھا۔ (الافاضات الیومیہ صفحہ نمبر ۱۰۸ جلد ۹)

۳۔ ملا علی قاری، مشہور زمانہ ہو کر سن ہزار کے سرے پر درجہ مجددیت کو پہنچے۔ (حدائق المحیط صفحہ نمبر ۳۲۱)

بے شک مولانا احمد رضا بریلوی نے اسی راستہ پر چلنے کی وصیت کی تھی جو مذکورہ بالا اولیاء کرام کا راستہ تھا۔

اے نعل اللہ شیخ عبدالقادر

اے بندہ پناہ شیخ عبدالقادر

اے اللہ کی رحمت کے سایہ اور بندہ کو پناہ دینے والے شیخ عبدالقادر۔

محتاج و گرام و تو ذوالناج و کریم

شیخنا للہ شیخ عبدالقادر

میں محتاج اور تو ذوالناج و کریم ہے، اے شیخ عبدالقادر اللہ کیلئے میری مدد

کیجئے۔

عبدالقادر کریم عبدالقادر

عبدالقادر عظیم عبدالقادر

شیخ عبدالقادر کریم انفس اور عظیم المرتبت ہیں۔

تجھ زور کتا رخصا پیاسا مرجائے
اپنے دریا کی موج سے اک قطرہ اور دے
تجھ سے دور تیرا دنا دار پیاسا مرجائے، مجھے اپنے دریا کی موج سے ایک قطرہ
اور دے۔

حم لک اے اللہ عبدالقادر
اے مالک و بادشاہ عبدالقادر
سب تعریف عبدالقادر کے خدا کی ہے جو اللہ تعالیٰ کی طرف سے روحانی
جہان کے مالک و بادشاہ ہیں۔

• شیخ محی الدین ابن عربی فرماتے ہیں:
بغداد میں شیخ الاسلام سید محی الدین عبدالقادر گیلانی کو اس قدر منزلت و
مرحبت حاصل ہے کہ کل خطاب، ابدال، ابداد اور افراد آپ کے زیرِ تکلیف ہیں اور آپ
سب کے قائم ہیں۔ (نوحات یکہ بحوالہ تذکرہ مشائخ قادریہ صفحہ نمبر ۲۱)۔
• حضرت خواجہ بہاؤ الدین نقشبندی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:
بادشاہ ہر دو عالم شاہ عبدالقادر است
سرور اولاد آدم شاہ عبدالقادر است

(تذکرہ مشائخ قادریہ صفحہ نمبر ۲۲)
• محدث ابن جوزی (م ۵۹۷ھ) علیہ الرحمۃ نے آپ کو ”اولیاء اللہ“ میں
سب سے زیادہ بلند، اصفیاء کے سر تاج شیخ الاسلام اور عیشوا کے القاب سے یاد فرمایا
ہے۔ (تذکرہ مشائخ قادریہ صفحہ نمبر ۲۲)

• حافظ زین الدین المشہور ابن رجب اپنے طبقات میں حضور غوث پاک کو
”ان القاب سے یاد کرتے ہیں۔“ شیخ زماں سرور اہل طریقت، عیشوائے خدا شناساں
، سلطان پیر۔ (تذکرہ مشائخ قادریہ صفحہ نمبر ۲۲)

• مولوی محمد احتشام الحسن کاندھلوی ریونی لکھتے ہیں:

حضرت شیخ المشائخ، قلب الاقطاب، امام الاولیاء محی الدین غوث
الہم ابو محمد سید عبدالقادر جیلانی حسی قدس سرہ سلسلہ قادریہ کے بانی اور سرخیل اولیاء
کرام ہیں۔ ان (غوث اعظم از مولوی احتشام الحسن کاندھلوی صفحہ نمبر ۵ طبع لاہور ۱۹۷۸ء)

اب ہم ایک ایسے عالم کا فتویٰ درج کرتے ہیں جو کہ علمائے دیوبند کے عیشوا
اور مفتی ہیں یعنی مولوی رشید احمد گنگوہی۔ اصل میں مفتی محمد حسن خان صاحب متوطن
کوئلہ متصل کرت پور ضلع بجنور نے ایک استفتاء بخدمت علماء دین بھیجا تھا اور اس کی
جواب دینے کی وجہ سے یہ مشہور کر دیا تھا کہ مفتی صاحب کے پیچھے نماز جائز نہیں۔ اس
کے جواب میں اکابر علماء اہل السنۃ والجماعت نے اس کا جواز لکھا تھا جن کے اسمائے
کرام یہ ہیں۔

- ۱۔ مولانا مولوی ارشاد حسین صاحب رامپوری۔
- ۲۔ مولانا مولوی محمد لطف اللہ صاحب علی گڑھی۔
- ۳۔ مولانا مولوی احمد حسن صاحب کانپوری۔
- ۴۔ مولانا مولوی محمد نعیم صاحب لکھنوی۔
- ۵۔ مولانا مولوی محمد یحییٰ القضاۃ صاحب حیدرآبادی۔
- ۶۔ مولانا مولوی محمد مسعود صاحب دہلوی۔

۷۔ مولانا مولوی محمد گوہر علی صاحب رامپوری وغیرہم مگر یہاں پر مولوی رشید
احمد گنگوہی صاحب کا فتویٰ نقل کر دیتے ہیں جو علماء دیوبند کیلئے جتہ قاطع ہے۔ یہ
رسالہ فتویٰ جو از شیخ عبدالقادر جیلانی شیخ اللہ کے نام سے ۱۸۹۰ء میں طبع ہوا تھا۔

”عبارت فتویٰ اس کا پڑھنا شرک اس وقت ہے کہ شیخ کو عالم الغیب و
متصرف مستقل (ذاتی طور پر بغیر خدا تعالیٰ کی عطا کے) جانے اور جو اس لفظ میں
برکت و اثر جان کر پڑھے تو بعض مشائخ قادریہ کا معمول ہے۔ ایسے پڑھنے پر نہ بخیر
ہو سکے نہ تفسیق۔ اگرچہ ایسے وظیفہ کا پڑھنا اولیٰ بھی نہیں۔ اور کسی مسلمان پر گناہ شرک

فسق کا کرنا جب تک تاویل اس کے قول کی حسن ہو سکے درست نہیں۔ ہاں اگر وہ اقرار کرے کہ میری مراد کفر کے معنی ہیں۔ (حالانکہ کوئی مسلمان ایسا نہیں کہہ سکتا) تو مضائقہ نہیں اور جب تک کہ وہ اقرار نہ کرے تو تاویل کر کے مسلمان بنادے اور جو تاویل اچھی بیان کرے (جیسا کہ عام مسلمان کرتے ہیں) تو اس پر گمان بد کرنا خود معصیت ہے۔ ان بعض الظن اثم۔ لہذا ایسے شخص کی امامت بھی درست ہے اور باہم اتفاق واجب ہے۔ فقط واللہ اعلم۔

کتب الاحقر شید احمد گنگوہی ۱۔
(سرور الملوک القادر فی عدا با شیخ عبدالقادر ازیرہ و غیر سید احمد علی بن الوالی صفحہ نمبر ۵۱ طبع لاہور ۱۳۳۵ھ)

قبلہ عالم حضرت پیر مہر علی شاہ گولڑوی نور اللہ مرقدہ

سے ایک شخص نے عرض کیا کہ بعض مولویوں نے فتویٰ دیا ہے کہ شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ پڑھا جاوے، فرمایا! ہم تو ملائی کام نہیں کرتے، جن لوگوں کا برزخ سے تعلق ہے انہیں صحیح حال معلوم ہے۔ مفتیوں سے اگر پوچھیں تو وہ تو یہ بھی کہیں گے کہ ”الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ“ بھی نہ کہا جائے۔ ارش (تفصیل کیلئے مخطوطات مہرہ صفحہ نمبر ۱۲۵، مخطوط نمبر ۱۶ کا مطالعہ فرمائیں)۔

• علمائے دیوبند کے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی فرماتے ہیں:

دعینہ یا شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ کا اگر شیخ کو متصرف حقیقی سمجھے تو منجراں الشریک

۱۔ فتاویٰ رشیدیہ صفحہ نمبر ۶۸ طبع ایچ ایم سعید کمپنی کراچی ۱۹۸۸ء

تھانوی بی (با شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے بارے لکھتے ہیں صحیح العقیدہ سلیم الفہم کیلئے جوازی منجائش ہو سکتی ہے۔ (اعداد الفتاویٰ صفحہ ۳۵ جلد ۵ مطبوعہ مکتبہ دارالعلوم کراچی ۲۰۱۰ء)

مولوی انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں، واعلم ان الوظیفۃ المصنوعۃ با شیخ سید عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ حلالہ حاصل الجواز (فیض الباری صفحہ ۳۶۶ جلد ۲ مکتبہ الرشیدیہ کوئٹہ)

تھانوی بی مولوی رشید احمد گنگوہی سے استخاضہ کرتے تھے یا سیدی اللہ شہنا، انہ اثم لی الحمد لی وانی جاری۔ ترجمہ اے میرے سرور خدا کے واسطے کچھ تو دیجئے آپ معطلی ہیں میرے میں ہوں سوائی اللہ (تذکرۃ الرشیدیہ صفحہ نمبر ۱۱۳، جلد اول طبع لاہور) (ابوالخلیل فیضی غفرلہ)

• کا ہاں اگر وسیلہ یا ذریعہ جانے یا ان الفاظ کو بابرکت سمجھ کر خالی الذمٰن ہو کر پڑھے کچھ حرج نہیں۔ ارش (کلیات امدادیہ صفحہ نمبر ۸ طبع کراچی)

• علامہ خیر الدین ربی استاذ صاحب درختاں فتاویٰ خیر یہ میں فرماتے ہیں:
”تو لہم یا شیخ عبدالقادر نداء فناء المو جب لحرمتہ“۔

ترجمہ: لوگوں کا کہنا کہ یا شیخ عبدالقادر یہ ایک ندا ہے پھر اسکی حرمت کا سب کیا ہے (فتاویٰ خیر یہ از علامہ خیر الدین ربی صفحہ نمبر ۲۸۲ جلد ۲ مطبوعہ افغانستان)

احد سے احمد اور احمد سے تجھ کو

عمن اور سب عن من کن حاصل ہے یا غوث

حضور پرنور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خالق کائنات جل شانہ نے علم و حکمت دیے اور وہ تمام کمالات و مراتب اور محاسن جو مخلوق کے شایان شان تھے بدرجہ اتم عطا فرمائے۔ امام احمد رضا بریلوی فرماتے ہیں کہ حضور غوث اعظم رضی اللہ عنہ کو تمام درجات و مراتب بارگاہ خیر الامام صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے حاصل ہوئے ہیں اور اللہ تعالیٰ نے آپ کو انہی صفت کن و کن کا مظہر اور صاحب مرتبہ بنایا ہے یعنی اللہ تعالیٰ کے اذن سے آپ کو کن (ہو جا) اور کن (نہ ہو) کہنے کا اختیار حاصل ہے۔

• شیخ محمد اکرم چشتی قدوسی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانی تربیت سے آپ کو کمالات الطیفہ قلب عطا ہوئے..... اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خلافت کبریٰ حاصل ہوئی۔

(اقتباس الانوار صفحہ نمبر ۸۷ طبع لاہور منترجم)

• حضرت سیدنا غوث اعظم رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

..... یہ وہ توحید ہے اور حالت محویت فی الذات ہے جو اولیاء ابدال کا خاصہ ہے یہاں بندہ کو گونجی یعنی خلقت و پیدائش اشیاء کی ثوت عطا فرمائی جاتی ہے اور باذن الہی اس کے حکم کن سے عجب و غرائب ظہور میں آتے ہیں اور وہ خلق خدا کا مجاود مادنی بن جاتا ہے اسے انشراح صدر ہوتا ہے اور اس کا ذکر خیر و دنوں جہانوں میں بلند

ہوتا ہے اور اللہ تعالیٰ کی بعض کتابوں میں اس کا ارشاد موجود ہے کہ اے بنی آدم! میں اللہ ہوں، میرے علاوہ کوئی معبود نہیں، میں جس شے کو کہہ دوں کہ کن (ہو جا) وہ فوراً ہو جاتی ہے، پس میری وحدانیت میں فکا ہو کر تو بھی جس شے کو کہہ دو گا (کن) ہو جاوے تیرے اذن سے فوراً ہو جائیگی۔ (فتوح الغیب از شیخ عبدالحق دہلوی جیلانی صفحہ نمبر ۱۲۸ طبع لاہور)

عجم کیا عرب حل کیا حرم میں

جی ہر جا تیری محفل ہے یا غوث

عرب و عجم ہی نہیں بلکہ حل و حرم کیا ہر جگہ آپ کی یاد میں محفلیں منعقد ہو رہی ہیں اور آپ کے نام نامی اسم گرامی کا چمچا گیا جا رہا ہے۔

ہے شرح اسم القادر تیرا نام

یہ شرح اس متن کی حامل ہے یا غوث

القادر اسم ذات باری کی شرح آپ کا نام اے غوث اعظم عبد القادر ہے اور اسم القادر متن ہے اور آپ کا نام اس نام کی شرح سیمین ہے جس نے قادر کی قدرت کو اپنی کرامات میں ظاہر کیا۔

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

..... دوسرے (اولیاء اللہ) وہ (ہیں) جن کے متعلق اصلاح معاش و انظام امور دنیاویہ و دفع بلیات ہے کہ اپنی ہمت باطنی سے باذن الہی ان امور کی درست کرتے ہیں اور یہ حضرات اہل تکوین کہلاتے ہیں جن کو ہمارے عرف میں اہل خدمت کہتے ہیں اور ان میں سے جو اعلیٰ اور اقویٰ (ہو) وہ دوسروں پر حاکم ہوتا ہے اس کو قطب التکوین کہتے ہیں اور ان کی حالت مثل حضرات ملائکہ علیہم السلام کے ہوتی ہے۔

(کلید مفتوحی صفحہ ۳۳ جلد اول طبع مدینہ)

دیکھیے! مولوی اشرف علی تھانوی اولیاء اللہ کیلئے خدائی اختیارات ثابت کر

رہے ہیں۔

(ماہو جو اکلم شو جو انا)

مولوی محمد اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

پس حکیم مطلق ان (اولیاء اللہ) کو تصرفات کونیہ میں واسطہ بنانا ہے مثلاً زلزلہ، بارش و پرورش اشجار، سبزی و نباتات و بقائے انواع حیوانات و آبادی قریہ و اوصار، تغلب احوال و اوزار و تحویل افعال و اوبار سلاطین و انقلاب حالات اغنیاء و مساکین اور ترقی و تنزلی صغار و کبار، اجتماع و تفرق جنود و عسا کر و دفع بلا و دفع دباہ وغیرہ۔ اس (منصب امامت صفحہ نمبر ۱۱ مطبوعہ لاہور ۱۹۸۸ء)

نیز مولوی صاحب لکھتے ہیں:

پس جو تفسیرات اور انقلابات، اطراف عالم یا بنی آدم میں پیدا ہوتے ہیں کوئی بھی ان کی قدرت سے پیدا نہیں ہوتے اور نہ ان میں بذاتہ کسی تصرف کی طاقت ہے، بلکہ رب العزت نے ان کو تصرفات عالم کے آجاری قدرت عطا فرما کر بنی آدم کے کاروباران کے سپرد کر دیے ہیں، پس یہ حکم خدا اپنی طاقت صرف کرتے ہیں اور کون گوں تصرفات اور رنگ و رنگ تفسیرات عالم کون میں پیدا کرتے ہیں۔ اس (منصب امامت صفحہ نمبر ۱۱۲ طبع ۱۹۸۸ء)

چیز الاسلام امام محمد غزالی (م ۵۰۵ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

جب بندہ اطاعت الہی میں کامیاب ہو جاتا ہے تو اللہ تعالیٰ اس کو بے شمار نعمتوں سے نوازتا ہے جس میں سے بیسیوں نعمت یہ ہے کہ:

وہ اللہ سے جو کچھ مانگتا ہے اس کو دیتا ہے اور اگر کسی کی سفارش کرتا ہے تو اس کی سفارش قبول کی جاتی ہے اور اگر اللہ تعالیٰ کی قسم نہ جتا ہے تو وہ جس طرح بھی چاہے ان کی قسم کو پورا کر دیتا ہے یہاں تک کہ اگر کوئی ان میں سے پہاڑ کی طرف اشارہ کرے تو وہ اپنی جگہ سے ہٹ جاتا ہے وہ زبان سے سوال کرنے کا محتاج نہیں اگر اس کے دل میں کسی چیز کا خیال آتا ہے تو وہ حاضر ہو جاتی ہے اور وہ ہاتھ سے بھی اشارہ کرنے کا محتاج نہیں ہوتا۔ (منہاج الطالبین صفحہ نمبر ۳۳۹ مطبوعہ کراچی ۱۹۷۳ء)

”ہفت اقطاب“ کے اشعار کا جواب

”مرتبین انصاف“ نے درج ذیل عنوان:

”ہیروں میں خدائی اختیارات“

کے تحت ”ہفت اقطاب“ مؤلفہ خواجہ غلام فرید چشتی نظامی سے چند اشعار لکھ کر طعن و تشنیع مولانا احمد رضا بریلوی پر کی ہے۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۲۳)۔
الجواب: ۱۔ اشعار خواجہ غلام فرید چشتی نظامی علیہ الرحمۃ کے اور طعن و تشنیع مولانا احمد رضا بریلوی پر یہ کیسی کھلی جہالت اور دروغ گوئی ہے۔

• خواجہ غلام فرید چشتی نظامی علیہ الرحمۃ کے متعلق علماے دیوبند کے

تاثرات

حضرت خواجہ غلام فرید قدس سرہ (م ۱۳۱۹ھ / ۱۹۰۱ء)

ہجواب میں سلسلہ چشتیہ نظامیہ کے طویل القدر مشائخ میں سے ہیں۔ ارنج
(ماہنامہ الرشید، لاہور، دارالعلوم دیوبند صفحہ نمبر ۷۶)

کوثر نیازی

حضرت خواجہ غلام فرید رحمۃ اللہ علیہ اس علاقہ کے روحانی پیشوا تھے۔ آپ کے علمی مقام، فکری مرتبے اور شاعرانہ عظمت پر غور فرمائیے، مجھے تو خواجہ صاحب سرائیکی زبان کے روی نظر آتے ہیں۔ ارنج
(شرح دیوان فرید از مولانا نواز احمد خان صفحہ نمبر ۱۳۱ مطبوعہ ملتان)

سید عطاء اللہ شاہ بخاری

سرہ چشم شد بخاری را

خاکپائے غلام خواجہ فرید

(۱)..... (مواضع الامام از سید عطاء اللہ شاہ بخاری صفحہ نمبر ۱۰۰ مطبوعہ ملتان)

(۲)..... (شرح دیوان فرید از مولانا نواز احمد خان صفحہ نمبر ۱۳۶ مطبوعہ ملتان)

سید ابوذر بخاری بن سید عطاء اللہ شاہ بخاری لکھتے ہیں:

حضرت خواجہ غلام فرید صاحب فاروقی چشتی رحمۃ اللہ علیہ مدفون چاچہ اس

شریف۔ (حاشیہ، طبع الامام صفحہ نمبر ۱۰۰ مطبوعہ ۱۳۷۷ھ)

مولوی لال حسین اختر (سابق ناظم اعلیٰ مجلس تحفظ ختم نبوت پاکستان)

لکھتے ہیں:

حضرت خواجہ غلام فرید صاحب عارف ربانی رحمۃ اللہ علیہ۔

(سلسلہ اشاعت نمبر ۲ مجلس تحفظ ختم نبوت، بہاولپور ۱۹ ربیع الثانی ۱۳۸۶ھ / ۱۹۶۷ء صفحہ نمبر ۱)

نیز لکھتے ہیں: حضرت شیخ الشیخ قطب الاقطاب خواجہ غلام فرید صاحب

قدس سرہ۔ (ایضاً صفحہ نمبر ۸)

اگر بقول مرتبین انصاف، خواجہ صاحب کے یہ اشعار گمراہی و غفلت پر مبنی ہیں تو ان کو گمراہ کہنے کی بجائے جن علماء دیوبند نے ان کی مدح کی ہے وہ کس زمرے میں شمار ہوں گے؟ سوچ سمجھ کر جواب دو!

الجواب: ۲۔ علماے دیوبند کے ہیرو مرشد اپنے ہی صاحب کی قبر کے متعلق لکھتے ہیں۔

جس کو ہو وے شوق دیدار خدا

ان کے مرقد کی کرے زیارت و جاہ

(تکلیات اعدادیہ صفحہ نمبر ۵۸ مطبوعہ کراچی)

یعنی حاجی امداد اللہ صاحب کے ہیرو کی قبر کی زیارت کرنا خدا کی زیارت کرنا

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

قسم بقلبہ روئے تو یا رسول اللہ

رواست مجددہ بسوئے تو یا رسول اللہ

(النبی الجلیہ صفحہ نمبر ۱۰۰ طبع الزکباد)

جوان اشعار کا جواب مرتبین انصاف دیں گے وہی خواجہ غلام فرید علیہ الرحمۃ کے اشعار کا جواب ہوگا۔

الجواب ۳: مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

خواجہ بایزید قدس سرہ العزیز نے فرمایا، لوائی اعظم من لواء محمد صلی اللہ علیہ وسلم۔ (السنۃ الجلیہ صفحہ نمبر ۳۶)

• مولوی نذیر احمد عرشی دیوبندی لکھتے ہیں:

یعنی اولیاء کرام اللہ کی دولتیں ہوتی ہیں۔ (معارف العلوم صفحہ نمبر ۱۹۶ جلد ۱)

• مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

جنہوں نے حضرت شیخ (حاجی امداد اللہ) کو دیکھا تو یا انہوں نے محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا۔ (قصص الاکابر صفحہ نمبر ۹۰)

حاجی امداد اللہ صاحب نے مولوی احمد حسن کے جواب میں فرمایا کہ شیخ عین رسول ہے بلکہ عین حق ہے نہیں بلکہ صورت حق ہے۔ !

(فیوض الرحمن صفحہ نمبر ۹، طبع پشاور ۱۹۳۷ء)

جوان عبارات کا جواب ہوگا وہی خواجہ صاحب کے اشعار کا جواب ہوگا۔

تیرا آستان ہے وہ آستان کہ حریم بیت الحرام ہے

تیری بارگاہ ہے وہ بارگاہ کہ جو قبلہ گاہ اٹام ہے

(انصاف صفحہ نمبر ۳۳)

الجواب: شاعر کہتا ہے کہ جس طرح بیت اللہ کی زیارت کیلئے خود بخود لوگوں کے دل کھینچے چلے جاتے ہیں اسی طرح آپ (یعنی پیر جماعت علی شاد رحمۃ اللہ علیہ) کا آستانہ بھی لوگوں کی توجہ گاہ ہے کہ کثرت سے لوگ آپ کے آستانہ پر حاضری دیتے ہیں۔ اس میں آستانہ علی پور کو ہرگز خانہ کعبہ نہیں کہا گیا۔ بلکہ آستانہ علی پور کو قبلہ گاہ اٹام یعنی لوگوں کی توجہ گاہ کہا گیا ہے۔

۱۔ ملفوظات نکیم الامت صفحہ نمبر ۲۰۳ جلد ۱۵ طبع ممان (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

۱۔ اس کو ذرا دیکھ

مولوی محمود الحسن دیوبندی، مولوی رشید احمد گنگوہی کی وفات کے موقع پر مرثیہ

میں لکھتا ہے

جدھر آپ نائل تھے ادھر ہی حق بھی دائر تھا

مرے قبلہ رہے کعبہ تھے حقانی سے حقانی

پھر میں تے کعبہ میں بھی پوچھتے گنگوہ کا رستہ

جو رکھتے اپنے سینوں میں تھے ذوق و شوق عرفانی

(مرثیہ گنگوہی صفحہ نمبر ۸، ۹، شریک خاتہ اعز ازب دیوبند)

مدینہ بھی مظہر ہے، مقدس ہے علی پور بھی

ادھر جائیں تو اچھا ہے ادھر جائیں تو اچھا ہے

(انصاف صفحہ نمبر ۳۳)

الجواب: شاعر کہتا ہے کہ مدینہ منورہ بھی مظہر ہے (اپنی شان کے لائق اور علی پور بھی

مقدس ہے، اپنی شان کے لائق) جدھر بھی جائیں اچھی بات ہے۔

اس شعر میں نقطہ لفظی مناسبت ہے کہ دونوں جگہیں (اپنی اپنی شان کے

اعتبار سے) مقدس و محترم ہیں۔ مدینہ منورہ کی عظمت و رفعت اور خصوصیات تو وہ

اپنی جگہ برقرار ہیں۔

• مدینہ شریف حرمین شریفین میں داخل ہیں۔

نیز پروردگار عالم نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مکہ معظمہ سے

ہجرت کا حکم دیا اور مدینہ منورہ میں قیام کا حکم فرمایا۔ جملہ کمالات ظاہر و باطن جو عالم

نات و استعداد میں امانت رکھے تھے۔ ان سب کو درجہ فعلیت میں لایا اور اس شہر کو تمام

اوقات کا مبداء اور برکات کے خزانوں کی کنجی گردانا۔ اس کی خاک پا کو آپ کے گویہر

نضر شریف کیلئے صدف بنا کر قیامت تک اس زمین کا خطہ آپ کے وجود پاک سے

مشرف ہو کر فیض بخش ملک و ملکوت رہے۔

- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ خاک مدینہ میں شفا ہے۔
- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جو شخص مدینہ منورہ میں انتقال کرے اس کیلئے میں قیامت کے دن شفع ہوں گا۔
- رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں سے جو لوگ سب سے پہلے ہماری شناخت حاصل کریں گے وہ اہل مدینہ ہیں اس کے بعد اہل مکہ پھر اہل خائف۔ (جذب القلوب از شیخ عبدالحق محدث دہلوی)
- اہل سنت و جماعت کا عقیدہ

قبر شریف سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مطلقاً اور بالعموم افضل و مکرم ہے۔ خواہ شہر مکہ مکرمہ ہو یا خانہ کعبہ شریف اور خانہ کعبہ سوائے قبر شریف آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ منورہ سے افضل ہے۔ (جذب القلوب مترجم صفحہ نمبر ۱۸ مبلوعہ کراچی)

- یہ شہر مقدس دجال کے وجود اور نجاست سے محفوظ رہے گا۔ بخاری و مسلم کی روایت سے ثابت ہے کہ اس زمانے میں مدینہ منورہ کی ہر گلی پر فرشتوں کی ایک جماعت مقرر ہوگی کہ اس کی حفاظت کریں۔

- مدینہ منورہ میں مسجد نبوی میں ایک نماز پڑھنا ایک ہزار نمازوں سے افضل ہے۔ (بخاری جلد اول صفحہ نمبر ۵۵ طبع کراچی)

ایک ضروری مسئلہ اور اس کی وضاحت

- ”مترجمین النصاب“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

رضا خانی درود شریف

۱۔ اللہم صل وسلم علیہ وعلیہم و علی عبدالمصطفیٰ مولانا احمد رضا وعلی آل احمد رضا۔

۲۔ اللہم صل وسلم علیہ وعلیہم و علی مولانا عبدک الفقیر ابی فتح عبید الرحمن محمد حشمت علی۔

- ۱۔ اللہم صل وسلم علی محمد و سیدنا و ہادینا و مرشدنا مخدومنا حافظ سید جماعت علی شاہ۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۳)، (فیضان علی پر صفحہ نمبر ۶)
- الجواب: مندرجہ بالا نمبر ۱، نمبر ۲ درود میں پہلے نبی کریم، پھر بزرگان دین اور بعد میں مولانا احمد رضا بریلوی اور مولانا حشمت علی پر درود و سلام پیش کیا گیا ہے۔ اور نمبر ۳ میں پہلے نبی اکرم پر پھر پھر جماعت علی شاہ پر درود و سلام پیش کیا گیا ہے۔ مستقلاً درود نہیں بھیجا بلکہ جمیعاً درود بھیجا ہے اور یہ متفقین علماء کے نزدیک جائز ہے۔
- امام ابوحنیفہ (م ۱۵۰ھ) رحمۃ اللہ علیہ

وقالت طائفة يجوز تبعاً ولا يجوزہ استقلالاً وهذا قول ابی حنیفۃ وجماعۃ۔

- امام احمد بن حنبل (م ۲۴۱ھ) رحمۃ اللہ علیہ

وقالت طائفة یکرہ استقلالاً لا تبعاً و ہنی رواية عن احمد۔

- امام مالک (م ۱۷۹ھ) رحمۃ اللہ علیہ

رحکی عن الامام مالک کما تقدم وقالت طائفة لا يجوز مطلقاً استقلالاً و يجوز تبعاً۔ (انقول البدیع از امام حنابل (م ۹۰۲ھ) صفحہ نمبر ۵ طبع پاکستان)

- علامہ قاضی عیاض مالکی اندلسی (م ۵۴۴ھ) رحمۃ اللہ علیہ

و ذکر الصلوۃ علی الآل وازواج مع النبی صلی اللہ علیہ وسلم بحکم التبع والاضافۃ الیہ لا علی التخصیص۔

(الکفاء (عربی) صفحہ نمبر ۶۷ حدیث دوم ناشر فاروقی کتب خانہ ملتان)

البتہ آل وازواج کا ذکر درود میں نبی پاک صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ آپ کے اہراج و اضافت میں کر سکتے ہیں۔ نہ کہ مستقلاً خصوصیت کے ساتھ۔

- ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ

قال ابو محمد جوینی السلام کالصلوۃ یعنی لا یجوز علی

غير الانبياء والملائكة الاتبعاء

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ از ملاحی قاری حنفی صفحہ نمبر ۳۳۰ جلد ۳ ناشر مکتبہ امدادیہ ملتان)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ

جمہور علماء کا جو مسلک مختار ہے اور جس پر کثیر فقہاء و محققین متفق ہیں یہ ہے کہ غیر نبی پر تنہا مستحکم صلوٰۃ بھیجنا جائز نہیں ہے بلکہ یہ اسکا جز ہے جو انبیاء علیہم السلام کے ساتھ مخصوص ہے۔ اور ان کی تعظیم و توقیر میں اسے شعار و علامت مقرر رکھا گیا ہے۔ (مدارج النبوة جلد اول صفحہ نمبر ۵۸ مطبوعہ کراچی مترجم)

امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ

ولا الصلوٰۃ والسلام علی الصحابة استقلالاً ویجوز تبعاً

(تذریب الراوی فی شرح تخریب النوادی ص ۵۰۰ صفحہ نمبر ۸)

علامہ عبدالحق نابلسی (م ۱۱۳۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ

ولا یصلی علی غیر الانبیاء والملائكة الا بطریق التبع

(المہذبۃ الندیہ صفحہ نمبر ۹)

قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۲۲۵ھ) رحمۃ اللہ علیہ

هل یجوز الصلوٰۃ والسلام غیر الانبیاء والصحابہ انہ یجوز تبعاً ویکرہ استقلالاً

(تفسیر مقبری صفحہ نمبر ۳۷۹ جلد ۷ مطبوعہ دہلی)

علامہ یوسف مہمانی (م ۱۳۵۰ھ) رحمۃ اللہ علیہ

علامہ جوینی قدس سرہ نے فرمایا "صلوٰۃ" کی طرح "سلام" بھی مستحکم

منوع ہے۔ (جواہر البحار فی فضائل نبی الخمار)

"مرتبین انصاف" کے گھر کی شہادت

ذهب المفسرون من المذاهب الاربعہ الی ہجرہا و ہکذا

یصلی فان لفظ الصلوٰۃ ہاء شعاراً للانبياء علیہم السلام فی زماننا ولا

یصلی غیر الا ان یكون تبعاً۔ (فیض الباری علی معنی البخاری) ۱۔

الزام: بریلوی اعلیٰ حضرت عبدالقادر پرستی اور ہر جگہ کعبہ و مدینہ بنانے کے بعد اس قدر بے نیاز ہوئے کہ ایک فرضی غیر مستند درود کے بعد نکلا:

اس نیت کو بھی جگہ ندے مجھے زیارت رسول نصیب ہو (انصاف صفحہ نمبر ۳۵)

الجواب: فاضل بریلوی علیہ الرحمۃ چند مختصر درود شریف لکھنے کے بعد فرماتے ہیں:

(بعد نماز عشاء) طاق بار جتنا نہ سکے حصول زیارت اقدس کیلئے اس سے

بہتر صیغہ نہیں مگر خالص تعظیم شان اقدس کیلئے پڑھے اس نیت کو بھی جگہ ندے کہ مجھے

زیارت عطا ہو، آگے ان کا کرم بے حد و انتہا ہے۔

فراق وصل چہ خواہی رضائے دوست طلب

کہ حیف باشد از وغیر او تمنائے !

تاریخ کرام ایٹائیں اس میں کون سی بات قابل گرفت ہے، معلوم ہوتا ہے

بعض رضائے "مرتبین انصاف" کے عقل و فہم کو مفلوج کر دیا ہے۔

محمد شین کا خود ساختہ درود شریف، "مرتبین انصاف" کیلئے لمحہ فکریہ.....!

۱۔ امام بخاری (م ۲۵۶ھ) علیہ الرحمۃ۔

۲۔ امام مسلم (م ۲۶۱ھ) علیہ الرحمۃ۔

۳۔ امام ترمذی (م ۲۷۹ھ) علیہ الرحمۃ۔

۱۔ صاحب اصول اشاعی فرماتے ہیں والسلام علی انی حدیثہ و احبابہ اصول اشاعی صفحہ نمبر طبع ملتان

مولوی نعیم احمد دیوبندی اس کی شرح میں لکھتے ہیں صلوٰۃ کا لفظ مستحکم غیر نبی کیلئے نہیں بولا جاسکتا

البتہ جوتا بولا جاسکتا ہے۔ مثلاً یوں کہیں حضرت محمد و ابو بکر و عمر علیہم الصلوٰۃ، لفظ سلام پر بحث کرتے

ہوئے لکھا بعض لوگوں کا مسلک یہ ہے کہ سلام کا لفظ نبی و فرشتے کے غیر کیلئے بھی مستحکم بولا جاسکتا

ہے۔ (آئینہ البلطی) اور بعض باتیں جو قرط مجتہد و عقیدت میں کئی جاگیر معاف ہو جاتی ہیں

(مخلصاً) خیر الخواشی شرح اصول الشاشی صفحہ نمبر ۱۳۷۱۳ مکتبہ امدادیہ ملتان (ابو الجلیل فیضی مفسر)

۳۔ امام ابو داؤد (م ۲۵۷ھ) علیہ الرحمۃ۔

۵۔ امام ابن ماجہ (م ۲۴۳ھ) علیہ الرحمۃ۔

۶۔ امام نسائی (م ۳۰۳ھ) علیہ الرحمۃ۔

و دیگر محدثین کرام کا یہ طریقہ کار ہے کہ وہ حدیث رسول نقل کرتے وقت حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسم گرامی کے ساتھ صلی اللہ علیہ وسلم لکھتے ہیں یہ درود شریف نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم سے ثابت نہیں، بلکہ یہ محدثین کا خود ساختہ ہے۔ اس لئے مرتبین اس کو بھی نہ پڑھا کریں

الزام: بخدا کی محبت نے بریلوی اعلیٰ حضرت کو مدینہ کی محبت سے محروم کر دیا۔

”مگر مدینہ میں مجاورت ہمارے آئمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ حفظ آداب نہ کر سکے گا۔“ (احکام شریعت حصہ دوم صفحہ نمبر ۸۳)، (انصاف صفحہ نمبر ۳۵)

الجواب: یہ عبادت مولانا احمد رضا بریلوی نے ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرمائی ہے۔ ”مرتبین انصاف نے خیانت کرتے ہوئے مکمل عبارت نقل نہیں کی۔ ہم سوال مع جواب نقل کرنے پر ہی اکتفا کرتے ہیں۔ جس سے مسئلہ کی خود بخود وضاحت ہو جائیگی مسئلہ کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ زید کہتا ہے اگر ہجرت ہی کرنا (یعنی کفار کے غلبہ ہند سے) ہے تو بجائے کابل کے مدینہ منورہ کو ہجرت کروں گا یہ تو ہوگا کہ مسجد نبوی میں ایک نماز پڑھنے سے پچاس ہزار نماز کا ثواب ملے گا (ابن ماجہ)۔ یہ کہتا ہے دین مدینہ سے نکلا ہے اور پھر اسی جگہ پلٹ جائے گا۔ پس اس جگہ سے کون سی جگہ افضل ہے۔“

الجواب: زید کے بالائی خیالات سب صحیح ہیں بے شک مدینہ منورہ سے کسی شہر کو نسبت نہیں ہو سکتی۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ المدینۃ حبیبہم ولو کانوا یعلمون، مدینہ منورہ ان کیلئے بہتر ہے اگر وہ جانیں۔ مگر مدینہ منورہ میں مجاورت ہمارے آئمہ کے نزدیک مکروہ ہے کہ حفظ آداب نہیں ہو سکے گا۔“

(احکام شریعت صفحہ نمبر ۳۶ طبع کراچی)

مدینہ منورہ میں آداب کی پوری پابندی نہ ہونے کی وجہ سے عوام الناس کیلئے آئمہ کرام نے مدینہ طیبہ میں مجاورت کو مکروہ لکھا ہے۔ جو شخص پابندی آداب ملحوظ خاطر رکھے اس کیلئے کرامت نہیں، کیونکہ ہندوستان کے متحدہ علمائے کرام نے مدینہ منورہ کی طرف ہجرت کی اور وہیں وصال فرمایا۔

ایک خواب و عبارت کی تشریح

مولانا احمد رضا فرماتے ہیں (ایک دفعہ میں دروکر اور سینہ میں جٹا تھا) ایک روز دیکھا کہ حضرت (والد گرامی) تشریف لائے اور حضرت کے شاگرد و مولوی برکات احمد صاحب مرحوم کہ میرے پیر بھائی اور حضرت مرشد برحق رضی اللہ عنہ کے فدائی تھے۔ کم ایسا ہوا ہوگا کہ حضرت پیر و مرشد کا نام پاک لیتے اور ان کے آنسو رواں نہ ہوتے۔ جب ان کا انتقال ہوا اور میں دفن کے وقت ان کی قبر میں اترا مجھے بلا مبالغہ وہ خوشبو محسوس ہوئی جو پہلی بار دروضا نور کے قریب پائی تھی اس

(انصاف صفحہ نمبر ۳۵)، (ملفوظات حصہ دوم صفحہ نمبر ۱۳۲)

اگر اللہ تعالیٰ کے کسی نیک بندے کی قبر سے اس کے فضل و کرم سے خوش بو محسوس ہو تو اس میں کون سا احتمال ہے۔

● امام بخاری رحمۃ اللہ کی قبر سے خوشبو کا آنا

امام بخاری کی وفات کے بعد ایک عرصہ تک آپ کی قبر کی مٹی سے خوشبو آتی رہی، اور بطور تبرک مٹی اٹھاتے رہے۔ اس

(غفر المحصلین باحوال المعصین صفحہ نمبر ۱۱۰۸ مولوی محمد حنیف مکتوبی، مطبوعہ کراچی ۱۹۸۶ء)

● پروفیسر ڈاکٹر نور احمد نور نشتر میڈیکل کالج ملتان لکھتے ہیں:

چند برس پہلے کی بات ہے راجن پور کے قبرستان میں ایک مردے کو دفن کرنے کیلئے ایک قبر تیار کی گئی۔ ابھی تک لوگ مردے کو لے کر پہنچے نہیں تھے کہ پورے قبرستان میں عجیب فرحت انگیز خوشبو مہک رہی تھی، لوگ حیران ہوئے کہ یہ

خوشبو کہاں سے آ رہی ہے جبکہ قبرستان میں صرف دو جال کے درخت اور چند جنگلی پودے تھے جو کہ خوشبو نہیں دے سکتے تھے۔ تلاش کرنے پر معلوم ہوا کہ خوشبو کا منبع نئی تیار کی گئی قبر کی تہ میں موجود ایک سوراخ ہے۔ لوگوں نے جب اس سوراخ کو بڑا کیا تو نیچے سے ایک قبر نکلی، جس میں ایک سفید ریش بزرگ ہمیشہ کی نیند سو رہے تھے۔

(ماہنامہ اصلاح معاشرہ پاکستان جلد ۲ شمارہ ۲ فروری ۱۹۹۵ء صفحہ نمبر ۲۱)

● حضرت ابوالحسن بن براہ نے ”کتاب المروءۃ“ میں اپنی سند سے روایت کی کہ ابراہیم گورکن نے مجھے اطلاع دی کہ مجھے قبر کھودتے وقت ایک اینٹ ملی، اب جو میں نے اسے سونگھا تو اس میں مشک کی خوشبو محسوس ہوئی تھی میں نے قبر کے اندر دیکھا تو ایک بوڑھا بیٹھا ہوا قرآن پڑھ رہا تھا۔

(شرح العدد در مترجم صفحہ نمبر ۵۷۱ از علامہ سیوطی طبع کراچی ۱۹۶۹ء)

عبارت: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت طرأ لکھتے ہیں:

”بریلوی اعلیٰ حضرت ان کمالات کی وجہ سے اپنی قلبی کیفیت بیان فرماتے ہیں: ”بھلا اللہ میں اپنی حالت وہ پاتا ہوں جس میں فقہاء کرام نے لکھا ہے کہ سنتیں بھی ایسے شخص کو معاف ہیں لیکن الحمد للہ سنتیں کبھی نہیں چھوڑیں، نقل البتہ اس روز سے چھوڑ دیئے ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۵)، (ملفوظات حصہ چہارم صفحہ نمبر ۵۰)

الجواب: اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی نے اپنے بڑھاپے کی حالت بیان کرتے ہوئے یہ بات لکھی ہے کہ میں اس قدر کمزور ہو چکا ہوں کہ ایسی حالت میں فقہاء کرام نے سنتیں ترک کرنے کی اجازت دی ہے مگر اللہ تعالیٰ کا شکر ہے کہ کبھی سنتیں ترک نہیں ہوئیں البتہ نقل چھوٹ گئے ہیں۔ ”مرتبین انصاف“ بتائیں اس میں کوئی بات قابل گرفت ہے جسکی وجہ سے اس قدر سخت پابند رہے ہو،

الزام: بریلوی اعلیٰ حضرت کا اصل جھگڑا انگریزوں کی وفاداری تھا۔ اس

(انصاف صفحہ نمبر ۳۶)

الجواب: فاضل بریلوی پر اس اعتراض کا تفصیلی جواب ہم اوراق گزشتہ پر لکھ چکے ہیں۔ تاہم کچھ اور شواہد پیش کرتے ہیں۔

ہم شواہد و حقائق کی روشنی میں پورے وثوق و یقین کے ساتھ کہتے ہیں کہ انگریزوں نے جس طرح مولوی سید احمد بریلوی کی دعوت کی تھی امام احمد رضا کی اس طرح دعوت نہ کی۔ (مخزن احمدی صفحہ نمبر ۱۶ از محمد علی مطبوعہ آگرہ)

نہ جس طرح انگریزوں نے مولوی سید احمد کی مدد کی تھی امام احمد رضا کی کبھی مدد کی۔ (فتوح حیات صفحہ نمبر ۱۳۱۲ جلد دوم از حسین احمد مطبوعہ دہلی ۱۹۵۳ء)

نہ امام احمد رضا نے مولوی اسماعیل دہلوی کی طرح انگریزوں کے متعلق یہ اظہار خیال کیا۔ ”ہمیں ان کی حکومت میں ہر طرح کی آزادی ہے بلکہ ان پر کوئی مسئلہ آور ہو تو مسلمانوں پر فرض ہے کہ وہ اس سے لڑیں اور اپنی گورنمنٹ پر آجی نہ آنے دیں“۔ (حیات طینہ از مرزا حیرت دہلوی صفحہ نمبر ۴۹۶ مطبوعہ دہلی)

نہ امام احمد رضا کو انگریز کشتہ نے مولوی نذیر حسین کی طرح پروانہ وفاداری عطا کی۔

”مولوی نذیر حسین دہلی کے ایک بڑے مقتدر عالم ہیں جنہوں نے نازک وقتوں میں اپنی وفاداری گورنمنٹ برطانیہ کے ساتھ ظاہر کی۔“

(مکتوب کشتہ دہلی محرم ۱۰ اگست ۱۸۸۳ء الحیات بعد الممات صفحہ نمبر ۱۱۳ از فاضل حسین بہاری)

نہ سرسید کی طرح انگریزوں کی بدخواہی اور بغاوت کو جرم قرار دیا۔

”میں خود وہابی ہوں وہابی ہونا جرم نہیں بلکہ گورنمنٹ (انگریزی) کی بدخواہی جرم ہے۔ (حیات جاوید صفحہ نمبر ۵۷۱ از الخاف حسین حالی مطبوعہ لاہور ۱۹۶۵ء)

نہ کبھی مولوی رشید احمد گنگوہی کی طرح انگریزوں کے اقتدار اعلیٰ کا اعتراف کرتے ہوئے اس قسم کے خود سپردانہ کلمات کہے۔

میں جب حقیقت میں سرکار کا فرمانبردار ہوں تو جموں نے الزام سے میرا بال بھی پرکانہ ہوگا۔ اگر مارا بھی گیا تو سرکار مالک ہے اور اسے اختیار ہے جو چاہے

کرے۔ (تذکرۃ الرشید از عاشق الہی میرٹھی صفحہ نمبر ۸، جلد اول طبع لاہور)

نہ امام احمد رضا نے مولوی شبلی کی طرح یہ فتویٰ صادر فرمایا:

”مسلمانوں پر انگریزی حکومت کی اطاعت و فرمانبرداری مذہباً فرض

ہے۔“ (شبلی نامہ صفحہ نمبر ۲۳۵، از محمد اکرام)

نہ اپنے دارالعلوم منظر اسلام کا ندوۃ العلماء کی طرح کسی انگریز سے رنگ

بنیاد رکھوایا۔ (شبلی نامہ صفحہ نمبر ۱۷۷، از محمد اکرام)

نہ ندوۃ العلماء کی طرح منظر اسلام کیلئے انگریزوں کی طرف سے کوئی رقم مختص

کی گئی (ایضاً)

نہ قاضی محمد سلیمان کی طرح یہ اظہار خیال کیا۔

مجھے امید ہے کہ کوئی مسلمان بھی بغاوت یا ہجر مانہ سازش یا معاندت سلطنت

کا روادار نہیں۔ مسلمانوں کو اللہ تعالیٰ کا حکم ہے ویسہی عن الفحشاء والمنکر

والبعی یاد رہے اور ہمیشہ یاد رہنا چاہیے۔

(قطباتِ سیماں صفحہ نمبر ۷۷، شائع کردہ سلطان مہدی مہر ۱۹۷۲ء)

نہ دارالعلوم دیوبند کی طرح دارالعلوم منظر اسلام کیلئے کسی انگریز لیجنٹ

گورنر کے معتمد نے اس رائے کا اظہار کیا۔

یہ عرصہ خلاف سرکار نہیں بلکہ موافق سرکار، مدد و معاون سرکار ہے۔

(اخبار انجمن پنجاب لاہور، نمبر ۱۹، فروری ۱۸۷۵ء)

نہ کسی انگریز معتمد نے یہ اظہار خیال کیا۔

مجھے افسوس ہے آج سرولیم میسور صاحب (گورنر صوبہ متحدہ) موجود نہیں

ورنہ بکمال ذوق و شوق اس عرصہ کو دیکھتے اور طلباء کو انعام دیتے۔

(ماہنامہ الرشید، دارالعلوم دیوبند، نمبر لاہور، فروری، مارچ ۱۹۷۶ء صفحہ نمبر ۱۹۶)

نہ امام احمد رضا نے دارالعلوم دیوبند کی طرح اپنے علمی اور مذہبی اجلاس میں

بھی کفار و مشرکین کو بلایا اور ندان کو کرسی صدارت پر بٹھا کر مجلس علماء کو ذلیل و خوار

کیا۔ (اخبار جنگ (کراچی) مندرجہ ذیل شمارے)

۱۶ مارچ ۱۹۸۰ء، ۲۰ مارچ ۱۹۸۰ء، ۲۱ مارچ ۱۹۸۰ء

۲۲ مارچ ۱۹۸۰ء، ۲۳ مارچ ۱۹۸۰ء، ۲۴ مارچ ۱۹۸۰ء

نہ مولوی اشرف علی تھانوی کی طرح انگریزوں کی حمایت میں صراحتاً یہ فتویٰ

دیا۔

چونکہ قدیم سے مذہب و قانون جملہ مسیحی لوگوں کا یہ ہے کہ کسی مذہب و ملت

سے پر خاش اور مخالفت نہیں کرتے اور نہ کسی کی مذہبی آزادی میں دست اندازی

کرتے ہیں اور اپنی رعایا کو ہندوستان میں جو مملوکہ و مقبوضہ اہل مسیح ہے، اور ان کا

رعیت بنادوست ہے۔ (اوراقِ گم گزشتہ صفحہ نمبر ۳۲۲، از رئیس احمد جعفری)

نہ امام احمد رضا کے کسی معتمد نے ان کے متعلق یہ بات کہی جو مولانا شبیر احمد

نے مولانا اشرف علی تھانوی کیلئے فرمائی۔ حضرت مولانا اشرف علی تھانوی، ہمارے

آپ کے مسلم بزرگ و پیشوا تھے ان کے متعلق بعض لوگوں کو کہتے سنا گیا ہے کہ ان کو چھ سو

روپے ماہواری حکومت کی جانب سے دیئے جاتے تھے اس کے ساتھ وہ یہ بھی کہتے

ہیں کہ حضرت مولانا تھانوی کو اس کا علم نہیں تھا کہ روپے حکومت دیتی ہے۔

(مکالمۃ الصدورین، از طاہر احمد قاسمی)

نہ امام احمد رضا کے کسی عقیدت مند نے یہ بات کہی جو مولانا حفظ الرحمن

سیوہاروی نے بانی تبلیغی جماعت مولانا محمد الیاس صاحب کیلئے فرمائی۔

مولانا محمد الیاس صاحب کی تبلیغی تحریک کو بھی ابتداء حکومت سے بذریعہ

حاجی رشید احمد صاحب کچھ روپیہ ملتا تھا پھر بند ہو گیا۔ (مکالمۃ الصدورین صفحہ نمبر ۸)

• پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں:

اس میں شک نہیں کہ مندرجہ بالا حضرات میں سے بعض نے زمانے کے

ٹشپ و فرائض کے ساتھ انگریزوں کے خلاف بھی جدوجہد میں حصہ لیا مگر ان کا دامن

سیاست انگریز نوازی کے داغ سے بالکل پاک نہ رہ سکا۔ برخلاف امام احمد رضا کے

ان کا دامن سیاست زندگی میں ہر مرحلے پر اس خلوص میں بے داغ رہا۔ یہ بات

تاریخی شواہد سے ثابت ہو چکی ہے۔ اور اس کا اعتراف کیا جانا چاہیے۔ جن لوگوں نے زندگی کے کسی نہ کسی مرحلے پر انگریزوں کی حمایت کی اور ان کی تعریف میں رطب اللسان رہے اگر ان کے ساتھ یہ رعایت کی جاتی ہے اور ان کا دامن انگریز نوازی کے داغ سے پاک دکھایا جاتا ہے تو امام احمد رضا اس رعایت کے زیادہ مستحق ہیں، ان کی زندگی انگریز نوازی کے الزام سے ایسی نڈی ہے کہ کسی قسم کی مجرمانہ جہم پوشی کے تکلف کی ضرورت نہیں۔ بس اتنی سی بات ہے کہ تاریخ میں وہی لکھا جائے حقائق جس کی شہادت دے رہے ہیں۔

(گناہ بے گناہی صفحہ نمبر ۳۷۲ پر پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب طبع لاہور)

الزام: حمام الحرمین نام سے تکفیری فتویٰ جس جھوٹ کروفریب سے بریلوی اعلیٰ حضرت نے حاصل کیا اس کی مثال نہیں ملتی۔ (انصاف صفحہ نمبر ۴۶)

الجواب: اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی پر یہ الزام قطعاً بے بنیاد ہے کہ انہوں نے دیوبندیوں کی عبارتوں میں رد و بدل کیا ہے۔ یا غلط عقائد ان کی طرف منسوب کئے ہیں بلکہ واقعہ یہ ہے کہ حسام الحرمین شائع ہونے کے بعد دیوبندی حضرات نے اپنی جان بچانے کیلئے عبارتوں میں خود قطع و برید کی اور اپنے اصلی عقائد کو چھپا کر (جن کو امام احمد رضا خاں بریلوی نے علماء حرمین شریفین کو دکھا کر فتویٰ طلب کیا تھا) علماء عرب و عجم کے سامنے اہل سنت کے عقیدے ظاہر کئے جن پر علماء دین نے تصدیق فرمائی۔ طوالت کے پیش نظر ہم اپنے رد و دلیل پیش کرتے ہیں۔

● حرمین شریفین میں علمائے دیوبند کی دوغلی یا لیبسی

جب علمائے حرمین شریفین نے دیوبندیوں سے سوال کیا کہ بتاؤ محمد بن عبد الوہاب نجدی کے متعلق کیا اعتقاد ہے۔ وہ کیسا آدمی تھا تو حیلہ سازی سے کام لیتے ہوئے اپنا اصل مذہب چھپایا۔ اور لکھ دیا ہم اسے غار جی اور یا غی سمجھتے ہیں۔

مثالی نمبر: مولوی قلیل احمد عینیضوی (م ۱۳۳۶ھ) لکھتے ہیں:

ہمارے نزدیک ان کا حکم وہی ہے جو صاحبِ درمختار نے فرمایا۔ اس کے

چند سطر بعد لکھا ہے کہ علامہ شامی نے اس کے حاشیہ میں فرمایا ہے جیسا کہ ہمارے زمانے میں محمد بن عبدالوہاب کے قہقین سے سرزد ہوا کہ نجد سے نکل کر حرمین شریفین پر حطوب ہوئے اپنے آپ کو حبلی بتاتے تھے مکران کا عقیدہ یہ تھا کہ بس وہی مسلمان ہیں اور جو ان کے عقیدے کے خلاف ہو وہ مشرک ہے اسی بنا پر انہوں نے اہل سنت اور علمائے اہلسنت کا قتل مباح سمجھ رکھا تھا۔ الخ (المہدی علی الصفہ صفحہ نمبر ۳۸، ۳۹)

مولوی رشید احمد گنگوہی (م ۱۳۲۳ھ) کا فتویٰ

محمد بن عبدالوہاب کے متقدموں کو وہابی کہتے ہیں اور ان کے عقائد کا مجموعہ تھے
(فتاویٰ رشیدیہ، صفحہ نمبر ۲۸ طبع کراچی)

تیسرہ: دیکھئے یہاں اپنے مذہب کو کیسا چھپایا اور فتاویٰ رشیدیہ کی عبارت کو صاف کر مجھے۔

مثال نمبر ۲: ہمارا اور ہمارے مشائخ کا عقیدہ یہ ہے کہ ہمارے سردار آقا اور پیارے شفیع محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خاتم النبیین ہیں آپ کے بعد کوئی نبی نہیں جس جیسا کہ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں فرمایا ہے۔ محمد اللہ کے رسول اور خاتم النبیین ہیں۔ اور یہی ثابت ہے بکثرت حدیثوں سے، جو معنا حدواتر تک پہنچی گئیں اور نیز اجماع امت سے، سو حاشا کہ ہم میں جسے کوئی اس کے خلاف کہے کیونکہ جو اس کا منکر ہے وہ ہمارے نزدیک کافر ہے اس لئے کہ منکر ہے نص صریح قطعی کا۔ الخ (المہدی صفحہ نمبر ۵۲-۵۳)

یہاں تو صاف صاف اعلان ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آخر الانبیاء ہیں کہ آپ کے بعد کوئی نبی نہیں اور یہ آیت اور احادیث متواتر و المعنی اور اجماع سے ثابت بتایا اور نص قرآنی کو اس معنی میں صریح قطعی مانا اور اپنے آپ کو خالص سنی ظاہر کیا اور ہندوستان میں اپنا عقیدہ کچھ اور ظاہر کیا۔ جیسا کہ مولوی محمد قاسم (۱۲۹۳ھ) بانی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں۔

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین

معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ جو سو عام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا یا اس معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء و سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہو گا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں و لکن رسول اللہ خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ اس لحاظ (تحدیر الناس صفحہ نمبر ۳)

نیز مولوی محمد قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

و میدانی کہ بعد ارتقاع کلام ربانی از میں جہان فانی آمدن قیامت تقدیر یافتہ ورنہ بشرط بقائے عالم آل وقت اگر نمی دیگری آید مضائقہ نبود۔ (قاسم العلوم)

(مکتوبات نانوتوی، مکتوب اول، نام مولوی محمد قاسم صفحہ نمبر ۵۶)

جس کا خلاصہ یہ ہے کہ اس جہان فانی سے کلام ربانی (قرآن مجید) کے اٹھ جانے کے بعد قیامت کا آنا مقدور ہو چکا ہے ورنہ بشرط بقائے عالم اس وقت اگر دوسرا نبی آجائے تو مضائقہ نہ ہو گا۔ یعنی قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد کچھ عرصہ قیامت نہ آئے اور عالم باقی رہے تو اس وقت دوسرے نبی کے آنے میں کوئی حرج نہیں۔

تاکرین کرام! اس عبارت میں نانوتوی صاحب نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مطلقاً آخری نبی ہونے کا انکار کیا ہے اور قرآن مجید کے اس فانی جہان سے اٹھ جانے تک حضور کو خاتم النبیین مانا ہے اور صاف کہا ہے کہ قرآن پاک اٹھ جانے کے بعد قیامت کا آنا مقدور ہو چکا ہے ورنہ قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد قیامت سے پہلے اگر عالم باقی رہے تو دوسرے نبی کے آنے میں مضائقہ نہیں۔ اگر نانوتوی صاحب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علی الاطلاق خاتم النبیین مانتے تو یوں کہتے کہ قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد اگر عالم باقی رہا تو پھر بھی کوئی دوسرا نبی نہیں آ سکتا۔ کیونکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسم گرامی یا آپ کی صفت کے ساتھ پورا صلوة و سلام لکھنا واجب ہے اور ”ص“ یا ﷺ لکھنا مکروہ تحریمی ہے بلکہ بعض علماء نے اس کو کفر کہا ہے۔ (خلاصہ)

(حاشیہ: الخطاوی علی الدر المنثور صفحہ نمبر ۶ طبع بیروت ۱۳۹۵ھ)۔ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

اللہ علیہ وآلہ وسلم علی الاطلاق خاتم النبیین ہیں۔

اس کے بعد ہم بتانا چاہتے ہیں کہ اس جہان فانی سے قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد بھی قیامت سے پہلے عالم باقی رہے گا اور بقائے عالم کی شرط پائی جائے گی۔ جس کے ساتھ نانوتوی صاحب کسی دوسرے نبی کے آنے کو مشروط قرار دے رہے ہیں۔ دیکھیں تھانوی صاحب ہشتی زیور میں لکھتے ہیں۔

”جب سب مسلمان مرجائیں گے اس وقت کافر حبشیوں کا ساری دنیا میں عمل دخل ہو جائے گا اور قرآن کریم دلچسپ اور کاغذوں سے اٹھ جائے گا اور خدا کا خوف اور خلقت کی شرم اٹھ جائے گی اور کوئی اللہ اللہ کہنے والا نہ رہے گا۔ اس وقت ملک شام میں بڑی ارزانی ہوگی لوگ اونٹوں اور سوار یوں پر، پیدل اور جھک پڑیں گے اور جو رہ جائیں گے ایک آگ پیدا ہوگی اور سب کو ہانکتی ہوئی شام میں پہنچا دے گی۔ اور حکمت اس میں یہ ہے کہ قیامت کے روز سب مخلوق اسی ملک میں جمع ہوگی پھر وہ آگ غائب ہو جائے گی اور اس وقت دنیا کو بڑی ترقی ہوگی تین چار سال اسی حال سے گزریں گے کہ صور پھونک دیا جائے گا۔ (ہشتی زیور حصہ ہفتم صفحہ نمبر ۴۴ طبع کراچی)

اس عبارت سے ثابت ہوا کہ قرآن مجید اٹھ جانے کے بعد کئی واقعات رونما ہوں گے۔ اس وقت دنیا کو بڑی ترقی ہوگی تین چار سال اسی حال میں گزریں گے پھر قیامت آئے گی۔

قرآن مجید کے اٹھ جانے کے بعد قیامت سے پہلے کم از کم تین چار سال تک بقائے عالم کی تصریح تھانوی صاحب کے اس کلام میں موجود ہے۔ اب دیکھیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد دوسرے نبی کی شرط (بقائے عالم) جو نانوتوی نے نانوتوی جی کی وکالت کرتے ہوئے دیو بندی اکابر و اصغر نانوتوی جی کی کتاب مناظرہ عجیبہ سے چند عبارتیں پیش کر کے کہتے ہیں کہ وہ خاتمیت زمانی کے منکر نہیں تھے۔ جواباً گزارش ہے تحدیر الناس کی جن عبارات سے خاتمیت زمانی کا انکار لازم آتا ہے ان عبارات سے رجوع نہیں اور ان کو بحالہ قائم رکھا اس وجہ سے ان کی تکفیر کی گئی۔ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

صاحب نے لکائی وہ پائی گئی۔ نتیجہ واضح ہے کہ اس تین چار سال کے عرصہ میں اگر کوئی دوسرا نبی آجائے تو ناتواوی صاحب کے نزدیک کوئی مضائقہ نہیں۔ اب کہاں گیا وہ عقیدہ تاخر زمانی اور ختم نبوت؟

یہ تو دو مثالیں تھیں تمام کتاب الہند کا یہی حال ہے کہ جان بچانے کیلئے اپنے مذہب پر پردہ ڈال دیا اپنی کفریہ عبارات کو بھی چھپایا۔

● ”مرتبین انصاف“ کا مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی تصنیف سے انحراف حالانکہ (صراط مستقیم) میں ملفوظات ہیں سید احمد شہید بریلوی کے اور اس کے جمع کرنے والے بھی شاہ اسماعیل شہید کی بجائے مولانا غلام بیگی ہیں۔

(انصاف صفحہ نمبر ۴۷)
الجواب: صراط مستقیم مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی تصنیف ہے۔ اس کتاب میں سید احمد بریلوی کے دعویٰ تجدید کو ثابت کیا گیا ہے۔ ہم اپنے اس دعویٰ پر چند مؤرخین کی شہادتیں پیش کرتے ہیں۔

۱۔ ڈاکٹر محمد باقر ایم اے، پی ایچ ڈی (لندن)

صراط مستقیم: یہ کتاب شاہ صاحب کی تصانیف میں سے بہت اہمیت رکھتی ہے۔ یہ بھی فارسی میں لکھی گئی۔ اس کتاب میں سید احمد بریلوی کے دعویٰ تجدید کو برحق ثابت کیا گیا ہے۔ (اسماعیل شہید صفحہ نمبر ۵۴ مرتبہ عبداللہ بی مقالہ (ڈاکٹر محمد باقر مطبوعہ لاہور ۱۹۳۶ء)۔

۲۔ حکیم محمود احمد برکاتی

صراط مستقیم شاہ محمد اسماعیل کی تصنیف ہے۔ (۱۲۳۳ھ تا ۱۸۱۸ء میں لکھی گئی)۔ (شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان صفحہ نمبر ۱۹۹، از حکیم محمود احمد برکاتی مطبوعہ لاہور)

۳۔ مولوی رحمان علی

رسالہ اصول فقہ، رسالہ توحید، صراط مستقیم، تنویر العینین، تقویۃ الایمان ان کی مشہور تصنیفات ہیں۔ (تذکرہ علمائے ہند از مولوی رحمان علی صفحہ نمبر ۳۶۲ مطبوعہ کراچی ۱۹۶۱ء)۔

۴۔ پروفیسر محمد ایوب قادری

(رسالہ اصول فقہ، رسالہ توحید، صراط مستقیم، تنویر العینین، تقویۃ الایمان کے علاوہ) بحث امکان الظہیر و انتفاع الظہیر، رسالہ ایضاح الحق، منصب امامت رسالہ بے نمازاں اور رسالہ یک روزی بھی ہیں۔

(تذکرہ علمائے ہند مرتبہ پروفیسر محمد ایوب قادری صفحہ نمبر ۳۱۲ مطبوعہ کراچی حاشیہ نمبر ۱)
۵۔ مولوی محمد اسحاق مدیر کتب خانہ رحیمہ دیوبند (یو پی)

موصوف نے ”صراط مستقیم“ کے سرورق پر یوں تحریر کیا ہے۔

صراط مستقیم

مترجم اردو

مؤلفہ فارسی

جناب مستطاب جرنیل حضرت شاہ محمد اسماعیل صاحب شہید

اس قدر شواہد و حقائق ہونے کے باوجود ”مرتبین انصاف“ کا یہ کہنا کہ یہ مولوی محمد اسماعیل دہلوی کی تصنیف نہیں دن کو رات کہنے کے مترادف ہے۔

● نماز میں تصور مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

مولوی محمد اسماعیل کے نزدیک نماز میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خیال مبارک دل میں لانا بیل گدھے کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدرجہا بدتر ہے ”از وسوسہ زنا خیال بجامعت زوجہ خود بہتر است و صرف ہمت بسوئے شیخ و امثال از معظمین گو جناب رسالت مآب ہاشمہ مجتہد میں مرتبہ از استغراق در صورت گاہ و غر خود است“۔ (صراط مستقیم صفحہ نمبر ۸۶ مطبوعہ پشانی دہلی)، (انصاف صفحہ نمبر ۳۶)

اہل سنت و جماعت کے نزدیک حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خیال مبارک نماز میں دل میں لانے کو کجائے بیل کے تصور میں غرق ہو جانے سے بدتر کہنا حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وہ سخت توہین شدید ہے جس کے تصور سے مومن کے رونگٹے کھڑے ہو جاتے ہیں، ہم ایسا کہنے والے کو چٹائی اور ملعون تصور کرتے ہیں۔

مولوی عبد الماجد کا نماز میں قصد اتھانوی صاحب کا خیال لانا

مولوی عبد الماجد دریا آبادی تھانوی جی کو لکھتے ہیں:

نماز میں جی نہ لگنے کا مرض بہت پرانا ہے لیکن کبھی یہ تجربہ ہوا ہے کہ عین حالت نماز میں جب کبھی بجائے اپنے جناب کو یا نماز پڑھتے فرض کر لیا تو اتنی دیر تک نماز میں دل لگ گیا لیکن مصیبت یہ ہے کہ خود یہ تصور یعنی عرصہ تک قائم نہیں رہتا بہر حال یہ عمل عمدہ ہو تو تصویب فرمائی جائے ورنہ آئندہ احتیاط رکھوں۔ جواب ملا محمود ہے جب دوسروں کو اطلاع نہ ہو، ورنہ ہم قائل ہے (تکمیم الامت صفحہ نمبر ۶۳ مطبوعہ لاہور)

محققین صوفیاء کرام اور علمائے اسلام کے ارشادات

شیخ شہاب الدین عمر سرہوردی (م ۶۳۲ھ) بانی سلسلہ سرہوردیہ علیہ الرحمۃ "اس کے بعد (تشہد) میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو سلام بھیجے اور آپ کو اپنے قلب کے پیش نظر رکھے اور اس کے بعد خدا کے تمام بندوں پر سلام بھیجے"۔ (عارف المعارف) (مترجم) صفحہ نمبر ۳۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء)

قارئین کرام! خط کشیدہ الفاظ "مرتبین انصاف" کو دعوت فکرو دیتے ہیں۔

حجۃ الاسلام حضرت محمد غزالی (م ۵۰۵ھ) رحمۃ اللہ علیہ

اور اپنے دل میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اور آپ کی ذات پاک کو حاضر جانو اور کہو: السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔

(احیاء العلوم جلد اول صفحہ نمبر ۱۶۹ مطبوعہ مصر)

علامہ عبد الوہاب شعرانی (م ۹۷۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ

فرماتے ہیں۔ میں نے سید علی خواص رضی اللہ عنہ سے سنا وہ فرماتے تھے کہ شارع (حقیقی) نے (قعدہ) تشہد میں نمازی کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر صلوٰۃ و سلام پڑھنے کا حکم صرف اس لئے دیا کہ اللہ تعالیٰ کے دربار میں بیٹھنے والے غافلوں کو

اس بات پر تنبیہ فرمادے کہ جہاں وہ بیٹھے ہیں اس بارگاہ میں ان کے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی تشریف فرما ہیں اس لئے کہ وہ دربار خداوندی سے کبھی جدا نہیں ہوتے پس نمازی نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بالمشافہ (روبرو) سلام کے ساتھ خطاب کرتے ہیں۔ (المیزان الکبریٰ صفحہ نمبر ۱۳۵ مطبوعہ مصر)

حافظ امین حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ

اہل عرفان کے طریقہ پر یہ بھی کہا جاسکتا ہے کہ جب نمازیوں نے التحیات کے ساتھ ملکیت کا دروازہ کھلوا یا تو انہیں حی لایموت کی بارگاہ میں داخل ہونے کی اجازت مل گئی ان کی آنکھیں فرحت مناجات سے ٹھنڈی ہوئیں تو انہیں اس بات کی تنبیہ کی گئی کہ بارگاہ خداوندی میں جو انہیں یہ شرف حاصل ہوا ہے یہ سب نبی رحمت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی برکت و متابعت کا طفیل ہے۔ نمازیوں نے اس حقیقت سے باخبر ہو کر بارگاہ خداوندی میں جو نظر اٹھائی تو دیکھا کہ حبیب کے حرم میں حبیب حاضر ہے یعنی دربار خداوندی میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جلوہ گر ہیں حضور کو دیکھتے ہی "السلام علیک ایہا النبی ورحمۃ اللہ وبرکاتہ" کہتے ہوئے حضور کی طرف متوجہ ہوئے۔

(فتح الباری جلد ۲ صفحہ نمبر ۲۵۰ مطبوعہ مصر)

علاوہ ازیں یہی مضمون درج ذیل کتب میں موجود ہے طوالت کے پیش نظر

نقطہ نام لکھنے پر استفا کرتے ہیں۔

۱۔ عمدۃ القاری شرح بخاری جلد نمبر ۶ صفحہ نمبر ۱۱۲ طبع مصر۔

۲۔ مواہب الدنیہ جلد ثانی صفحہ نمبر ۲۳۔

۳۔ زرقانی شرح مواہب صفحہ ۳۲۹ جلد ۷۔

۴۔ زرقانی شرح موطا امام مالک جلد اول صفحہ ۱۷۔

۵۔ سعایہ جلد ثانی صفحہ ۲۲۔

۶۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۵۵۷ جلد اول۔

۱۔ احسنہ اللغات جلد اول صفحہ نمبر ۳۷ طبع ملتان۔

● حضرت شاہ ابوالخیر علیہ الرحمۃ کا صراط مستقیم کی عبارت سے اظہارِ نفرت

ایک دفعہ حضرت شاہ ابوالخیر عبداللہ علیہ الدین فاروقی نقشبندی مجددی دہلوی رحمۃ اللہ علیہ (المتوفی ۱۹۲۳ء) سیاحہ نقشبندی خانقاہ مرزا مظہر جان جاناں دہلوی، خانقاہ میں تشریف فرما تھے مولانا سیف الرحمن مدرس مدرسہ عالیہ فتح پوری، مولانا مشتاق احمد انیسوی اور چند دوسرے علماء اور اہل حلقہ بیٹھے تھے کہ شاہجہان پور کے مولانا ریاست علی خاں تشریف لائے۔ یہ مولانا ارشاد حسین رامپوری کے شاگرد اور مرید تھے۔ انہوں نے التحیات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تصور مبارک کے متعلق صراط مستقیم (از مولوی اسماعیل دہلوی) کی گندی عبارت کا ترجمہ آپ کو روئے ہوئے سنایا اور کہا کہ حضرت یہ لوگ ایسی عبارتیں لکھ رہے ہیں آپ کو نہایت ملال ہوا۔ اور یہ آیت ان السیدین يؤذن الله ورسوله لعنهم الله في الدنيا والاخره پڑھ کر فرمایا ایسے افراد پر لعنت ہے۔ اور نہایت ہی رنج و الم کی وجہ سے آپ اٹھ کر حرم سرا میں چلے گئے۔ (مقامات خیر، صفحہ نمبر ۶۰، از ابوالحسن زید فاروقی مطبوعہ دہلی ۱۹۷۷ء)

دیوبندی مذہب

اور یہ یقین جان لینا چاہیے کہ ہر مخلوق بڑا ہوا یا چھوٹا اللہ کی شان کے آگے بھروسے بھی ذلیل ہے۔ (تقریۃ الایمان)

اہل سنت کے نزدیک یہ عبارت انبیاء کرام و اولیاء عظام کی سخت توہین کا ثبوت ہے۔ بڑی مخلوق کے معنی رسل کرام اور اولیاء کرام کا ہونا متعین ہو گیا۔ چھوٹی

۱۔ مسک الختام شرح بلوغ المرام صفحہ ۳۵۹، ۳۶۰ جلد اول

عاریج الشیوخ فارسی صفحہ ۱۳۵ جلد اول

تبیین القاری شرح بخاری صفحہ ۱۷۲، ۱۷۳ جلد اول طبع دکن

رحمہم صفحہ ۲۳ جلد ۲

او جز المسائل شرح مؤطا لک صفحہ ۲۶۵ جلد اول (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

مخلوق کے لفظ سے چھوٹے مرتبہ کی کل مخلوقات عامہ بغیر تاویل و تاویل کے ہر شخص کی سمجھ میں آتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ بڑے مرتبہ کی خاص مخلوق انبیاء علیہم السلام، ملائکہ کرام اور اولیاء عظام ہی ہیں اب انہیں بارگاہِ خداوندی میں معاذ اللہ چھوڑے چھار سے زیادہ ذلیل کہنا اس قسم کی شدید توہین ہے جو محتاج تشریح نہیں۔

عوارف المعارف کی عبارت میں خیانت

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں عوارف المعارف باب نمبر ۶۳ میں ہے۔

یعنی کسی شخص کا ایمان کامل نہیں ہو سکتا جب تک تمام مخلوق اسے ایسی دکھائی نہ دے، جیسے اونٹ کی ہتھکی۔ (انصاف صفحہ نمبر ۳۸)

اصل عبارت

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا آدمی کا ایمان اس وقت تک کامل نہیں ہو سکتا۔ جب تک عام لوگ اس کے نزدیک کبریٰ کی میٹھیوں کی طرح نہ ہو جائیں اس کے بعد جب وہ اپنے نفس کی طرف رجوع کرے تو اسے کمترین سے کمترین سمجھے۔ اس حدیث پاک میں اس طرف اشارہ ہے کہ مخلوق سے قطع تعلقی کیا جائے اور ان کی عادتوں کی پابندی ترک کر دی جائے۔ (عوارف المعارف باب نمبر ۶۳ ترجمہ اردو خانقاہ رشید احمد رشیدی اے مطبوعہ علمی پرنٹنگ پریس لاہور ۱۹۶۶ء)

جبکہ اللہ تعالیٰ نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسوہ حسنہ کو اپنانے کا حکم دیا ہے۔ جیسا کہ فرمانِ خداوندی ہے۔ ”لقد کان لکم فی رسول اللہ اسوۃ حسنۃ“ (الاحزاب آیت نمبر ۲۱)

نیز فرمایا اللہ تعالیٰ کے انعام یافتہ لوگوں کا راستہ اختیار کرو اور ہر نمازی نماز کی ہر رکعت میں یہی دعا کرتا ہے کہ اے پروردگار مجھے ان لوگوں کی راہ پر چلا جن پر تیرے انعامات ہوئے۔ اور قرآن کریم کی رو سے وہ چار گروہ ہیں۔ انبیاء کرام، صدیقین، شہداء اور صالحین۔

معلوم ہوا عوارف المعارف میں عام لوگ مراد ہیں نہ کہ انبیاء کرام اور اولیاء عظام وغیرہم۔

● خواجہ نظام الدین دہلوی کی عبارت (انصاف صفحہ نمبر ۳۸) کا جواب

بعض لوگ توہین کو واقعیت پر موقوف سمجھتے ہیں۔ حالانکہ توہین و تنقیص کا تعلق الفاظ و عبارات سے ہوتا ہے۔ بسا اوقات کسی واقعہ کو اجمال کے ساتھ کہنا موجب توہین نہیں ہوتا لیکن اسی امر واقع میں بعض تفصیلات کا آجانا توہین کا سبب ہو جاتا ہے اگرچہ تفصیلات کا بیان واقع کے مطابق ہی کیوں نہ ہو۔

● حضرت ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ عالم میں کوئی شے ایسی نہیں جس کے ساتھ ارادہ الہیہ متعلق نہ ہو اور اس بنا پر اگر یہ کہہ دیا جائے کہ تمام کائنات اللہ تعالیٰ کی مراد (یعنی پیدا کی ہوئی) ہے تو اس میں کوئی توہین نہیں لیکن اگر اسی واقع کو اس تفصیل سے کہا جائے کہ ظلم، چوری، شراب خوری، اللہ تعالیٰ کی مراد ہیں تو اگرچہ کلام واقعیت کے مطابق ہے لیکن ظلم، فسق وغیرہ کی تفصیل آجانے کے باعث خلاف ادب اور توہین آمیز ہو گیا۔ اسی طرح بدلیل قرآنی اللہ خالق کل شئی کہنا بالکل جائز ہے اللہ تعالیٰ ہر شے کا خالق ہے لیکن اللہ تعالیٰ گندگیوں اور دوسری بری چیزوں کا پیدا کرنے والا ہے کہنا جائز نہیں کہ دلیل اور ردیل اشیاء کی تفصیل ایہام کفر کی وجہ سے یقیناً موجب کفر ہے۔ ایسے ہی مولوی اشرف علی تھانوی نے یوادر النوا اور صفحہ نمبر ۲۰۹ پر لکھا ہے۔ خواجہ صاحب کی عبارت میں عموم پایا جاتا ہے اس لئے قابل گرفت نہیں۔ (آپ نے اسماعیل دہلوی کی طرح چھوٹی (عوام الناس) یا بڑی مخلوق (انبیاء و اولیاء) کی تخصیص نہیں کی)۔

● روشن الیاحین سے شیخ شہاب الدین کی طرف منسوب کر کے جو عبارت لکھی ہے آپ کی تصانیف میں اس کا نام و نشان نہیں، شیخ موصوف کی اصل عبارت عوارف المعارف سے ہم نقل کر چکے ہیں۔

● ایک حدیث اور اس کا صحیح مفہوم

(انصاف صفحہ نمبر ۳۸ کا جواب)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

”اپنے رب کی عبادت کرو اور اپنے بھائی کی تعظیم کرو۔ یعنی عبادت کے لائق فقط اور فقط اللہ تعالیٰ کی ذات پاک ہے اور میں خالق نہیں بلکہ مخلوق ہوں اس واسطے سے میری تعظیم کرو۔“

یہ حدیث مبارکہ تحریر کرنے کے بعد مولوی محمد اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں:

”یعنی انسان آپس میں سب بھائی ہیں جو بڑا بزرگ ہو وہ بڑا بھائی ہے سو اس کی بڑے بھائی کی ہی تعظیم کیجئے اور مالک سب کا اللہ ہے بندگی اس کو چاہیے پس حدیث سے معلوم ہوا کہ اولیاء و انبیاء و امام زادے، پیر و شہید یعنی جتنے اللہ کے مقرب بندے ہیں وہ سب انسان ہی ہیں اور بندے عاجز اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ تعالیٰ نے بڑائی دی ہے وہ بڑے بھائی ہوئے۔ (تقریب الایمان صفحہ نمبر ۵۸)

تقریب الایمان کی عبارت کا مفہوم و مطلب بالکل واضح ہے کہ انبیاء و اولیاء اور امام وغیرہ سب انسان ہی ہیں اور ہمارے بھائی مگر ان کو اللہ نے بڑائی یعنی فضیلت دی وہ بڑے بھائی ہوئے اور ان کی تعظیم بڑے بھائی کی ہی کیجئے اور انبیاء میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بھی یقیناً داخل ہیں۔ لہذا عبارت کی رو سے آپ بھی بڑے بھائی ٹھہرے اور آپ کی تعظیم بھی بڑے بھائی کی ہی کرنی ہوگی۔ نعوذ باللہ من ذلک۔

علماء دیوبند کا فتویٰ

”جو اس کا قائل ہو کہ نبی کریم علیہ السلام کو ہم پر بس اتنی ہی فضیلت ہے جتنی بڑے بھائی کو چھو نے بھائی پر ہوتی ہے تو اسکے متعلق ہمارا یہ عقیدہ ہے کہ وہ دائرہ ایمان سے خارج ہے۔“ (المہمد صفحہ نمبر ۲۲)

”مرتبین انصاف“ سے مؤدبانہ گزارش ہے کہ اپنے پرانے کی تیز کے بغیر

سوچ سمجھ کر جواب دیں۔ دیکھتے ہیں اونٹ کس کروٹ بدلتا ہے۔

مسئلہ بشریت اور اہل سنت کا موقف

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بشریت کا انکار کرنے والا کافر ہے۔ اور آپ کی نورانیت کا انکار کرنے والا گمراہ ہے۔ (فتاویٰ رضویہ جلد ۶)

قرآن وحدیث میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے لفظ نور بھی وارد ہوا ہے اور لفظ بشر بھی، مثلاً قرآن مجید میں ہے۔ "قد جاء حکم من اللہ نور و کتاب مبین" (المائدہ آیت نمبر ۱۵)

یہاں نور سے مراد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس ہے۔ نیز قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ نے فرمایا:-

قل سبحان ربی ہل کنت الالبشر ارسولا. (فی اسرا نکل آیت ۹۳)
"آپ فرمادیجئے میرا رب پاک ہے میں نہیں ہوں مگر بشر (اللہ کا) بھیجا ہوا (رسول)"۔ (الہیجان)

لہذا قرآن وحدیث پر ایمان لانے کا تقاضا یہ ہے کہ مسلمان رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو نور بھی مانیں اور بشر بھی تسلیم کریں۔ لیکن حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسا بشر نہ مانیں جس میں بشریت کا کوئی عیب ہو، کیونکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حقیقی معنی میں "محمد" ہیں اور لفظ محمد کے معنی ہیں "بے عیب" اسی طرح حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں یہ بھی ضروری ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ایسا نور تسلیم کرے کہ بے عیب بشریت کے منافی نہ ہو۔

خلاصہ کلام یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دو وجود ہیں۔

ایک اول جو نور ہے دوسرا آخر جو بشری اور روحانی ہے۔ بشری وجود سے مراد عام لوگوں جیسا نہیں، بلکہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وجود بشری، بشریت کے ہر نقص وعیب سے براء انتہائی لطیف اور پاکیزہ ہے۔ جس کا تصور ہی کسی

شر کیلئے ناممکن ہے۔ آپ کی ذات اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نور حسی اور نور معنوی دونوں کا بیکر ہے۔

• قبلہ عالم پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی (المتوفی ۱۳۵۶ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

اس میں شک نہیں کہ اہل ایمان کیلئے ذکر آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم بہ طریق تکریم و تعظیم واجب اور ضروری ہے آپ دیکھنا یہ ہے کہ لفظ بشر کے معنی میں بہ حسب لغت عربیہ عظمت و کمال پایا جاتا ہے یا حقارت، میری ناقص رائے میں لفظ بشر مہیوم و مصداقہ محض من بکمال ہے۔ مگر چونکہ اس کمال تک ہر کس و تا کس سوائے اہل حقیق و عرفان کے رسائی نہیں رکھتا۔ لہذا اطلاق لفظ بشر میں خواص بلکہ خاص الخواص کا حکم عوام سے علیحدہ ہے۔ خواص کیلئے جائز اور عوام کیلئے بغیر زیادت لفظ دال بر تعظیم ناجائز ہے۔ (فتاویٰ مہر یہ صفحہ نمبر ۱۱۱ جمعد گولڑوی)

یعنی عوام الناس حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو خیر البشر، افضل البشر اور اکمل البشر کہہ کر یاد کریں۔

مسئلہ تکفیر اور مولوی محمد اسماعیل دہلوی

(انصاف صفحہ نمبر ۳۹ کا جواب)

مولانا احمد رضا بریلوی نور اللہ مرقدہ تو مسئلہ تکفیر میں اس قدر محتاط تھے کہ امام الطائفہ مولوی اسماعیل دہلوی کے بیشتر اقوال کفریہ نقل کرنے کے باوجود لزوم اور التزام کفر کے فرق کو ملحوظ رکھتے یا امام الطائفہ کی توبہ مشہور ہونے کے باعث ازراہ احتیاط مولوی اسماعیل دہلوی کی تکفیر سے کف لسان فرمایا۔ اگرچہ وہ بشریت اس درجہ کی نہ تھی کہ کف لسان کا موجب ہو سکے لیکن اعلیٰ حضرت نے احتیاط کا دامن ہاتھ سے نہ چھوڑا۔ (ملاحظہ فرمائیے الکوثر القہریہ صفحہ نمبر ۲۶ طبع اہل سنت و جماعت بریلی)

الزام: بریلوی اعلیٰ حضرت مصنف حسام الحرمین نے فتویٰ کفر بنانے کیلئے عبارت تین جگہ سے لی۔ درمیان میں نہ صفحہ نمبر دیا نہ اشارہ۔ بلکہ تینوں مقامات کی عبارت کو ملا

کرا ایک عبارت بنا دی تاکہ ان کا خود ساختہ جموں الزام مولانا نانوتوی پر لگ سکے۔

- ایک کلا تحذیر الناس صفحہ نمبر ۱۳ سے لیا۔
- دوسرا کلا تحذیر الناس صفحہ نمبر ۲۸ سے لیا۔
- تیسرا تحذیر الناس صفحہ نمبر ۳ سے لیا۔

ان تین مقامات سے عبارت سیاق سباق سے کاٹ لی دو میان میں نہ صفحہ کا حوالہ نہ تقدم نہ تاخر کا نشان اس طرح صحیح عبارت کو کفری معنی پہنائے جس سے انگریز آقا کو خوش کرنے کا ذریعہ نکالا۔ اس طرح (انصاف صفحہ نمبر ۵۹)

الجواب: یاد رہے کہ اعلیٰ حضرت مولانا الشاہ احمد رضا خاں بریلوی قدس سرہ العزیز نے تحذیر الناس کی تین عبارتوں کو مسلسل کلام میں بیان فرمایا ہے لیکن حضرت موصوف پر یہ الزام سراسر غلط ہے کہ انہوں نے تمام فقروں کو مختلف صفحات سے لے کر ایک ہی فقرہ بنا ڈالا۔ حقیقت یہ ہے کہ حسام الحرمین میں تحذیر الناس کی تین مستقل عبارتوں کا خلاصہ مسلسل کلام میں بیان کر دیا گیا ہے۔ حسام الحرمین کی عبارت حسب ذیل ہے ”تاسم النانوتوی صاحب تحذیر الناس وهو القائل فیہ لوفرض فی زمنہ صلی اللہ علیہ وسلم علی لوحہ بعدہ صلی اللہ علیہ وسلم نبی جدید لم یخل ذلک بخاتمہ وانما یخیل العوام انہ صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین بمعنی اخر النبیین مع انہ لافضل فیہ اصلاً عند اہل الفہم“۔ (حسام الحرمین صفحہ نمبر ۱۰۰)

اس عبارت میں تحذیر الناس کی تین مستقل عبارتوں کا خلاصہ بیان کیا گیا ہے وہ تین عبارتیں حسب ذیل ہیں۔

(۱) - غرض اختتام اگر بایں معنی تجویز کیا جائے جو میں نے عرض کیا تو آپ کا خاتم ہونا انبیاء گزشتہ کی نسبت خاص نہ ہوگا بلکہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی ہو جب بھی آپ کا خاتم ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ (تحذیر الناس صفحہ نمبر ۱۳)

(۲) - ہاں اگر خاتمیت بمعنی انصاف ذاتی بوصف نبوت لہجے جیسا کہ اس بچہ دان نے عرض کیا ہے تو پھر سوائے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور کسی کو افراد مقصود بالخلق میں

سے مراد نبی صلی اللہ علیہ وسلم نہیں کہہ سکتے بلکہ اس صورت میں فقط انبیاء کے افراد جاری ہی پر آپ کی فضیلت ثابت نہ ہوگی افراد مقدر پر بھی آپ کی فضیلت ثابت ہو جائے گی بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی ﷺ میں بھی کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت لمبی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔ (تحذیر الناس صفحہ نمبر ۲۳)

(۳) - بعد حمد و صلوٰۃ کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ ﷺ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ اس طرح (تحذیر الناس صفحہ نمبر ۳)

فاضل بریلوی نور اللہ مرقدہ پر آپ کا اعتراض غلط ہے

آپ کا یہ اعتراض کہ حسام الحرمین میں تین مختلف صفحات سے بے ترتیب تین تمام فقروں کو لے کر ایک ہی فقرہ بنا ڈالا قلعاً غلط ہے۔ ہم نے تحذیر الناس کے تینوں بے ترتیب فقرے مختلف صفحات سے خط کشیدہ کی صورت میں نقل کر دیے ہیں اور ساتھ ہی زائد عبارت بھی نقل کر دی ہے تاکہ ہر فقرہ کا تمام یا ناقص ہونا اچھی طرح واضح ہو جائے۔ نیز ان کے مضمون کا وہ خلاصہ بھی ذہن نشین ہو جائے جسے حسام الحرمین میں بیان کیا گیا ہے۔

تینوں فقرے مکمل ہیں

ہر منصف مزاج آدمی تحذیر الناس کے منقولہ بالا تینوں فقروں کو پڑھ کر یہ فیصلہ کرنے پر مجبور ہوگا کہ یہ تینوں مستقل فقرے ہیں (جو کہ اسلامی عقائد کے بالکل خلاف ہیں)۔ صفحہ نمبر ۱۳ والے فقرے کا صاف و صریح مطلب یہ ہوا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بھی اگر کوئی نبی پیدا ہو جاتا تب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم

کے خاتم النبیین ہونے میں کوئی فرق نہ آتا۔ ”بالفرض“ کے لفظ سے ”پیدا“ ہونے کے معنی نکلتے ہیں۔ کیونکہ پہلے انبیاء میں سے کسی نہ کسی نبی کا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ اقدس میں ہونا تو امر واقعی ہے۔ جیسے عیسیٰ علیہ السلام۔ امر واقع کو ”بالفرض“ سے تعبیر نہیں کیا جاسکتا۔ اس لئے زمانہ نبوی میں کہیں کسی اور نبی کا ہونا ”مطلقاً ہونے“ کے معنی نہیں دیتا بلکہ پیدا ہونے کے معنی میں دلالت کرتا ہے۔ ظاہر ہے کہ یہ ایک مستقل مضمون ہے جسے مستقل فقرہ میں صاحب تحذیر الناس نے بیان کیا ہے۔ نیز یہی معنی مرزائی تجویز کرتے ہیں اور یہاں یہ معنی ہیں جنہیں اس آیت کریمہ کی تفسیر میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم سے لے کر آج تک کسی نے تجویز نہیں کیا۔

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد جدید نبی

صفحہ نمبر ۲۳ والے دوسرے فقرے کا واضح اور روشن مفہوم یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے بعد بھی اگر کوئی جدید نبی مبعوث ہو جائے تب بھی حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے خاتم النبیین ہونے میں کوئی فرق نہ آئے گا۔ یہ بھی ایک مستقل مفہوم ہے۔ جسے مکمل عبارت میں صاحب تحذیر الناس نے بیان کیا ہے۔

صفحہ نمبر ۳ والے تیسرے فقرے کا صاف اور واضح مطلب یہ ہے کہ تاخیر زمانی میں فضیلت ماننا اور خاتم النبیین کے یہ معنی سمجھنا کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم سب سے پہلے نبی ہیں عوام کا خیال ہے سمجھ دار لوگوں کے نزدیک اس میں کچھ فضیلت نہیں۔ لہذا یہ معنی غلط ہیں کیونکہ اگر یہ معنی صحیح ہوں تو مقام مدح میں اللہ تعالیٰ کا رسول صلی اللہ علیہ وسلم کو خاتم النبیین فرمانا غلط ہو جائے گا یہ مضمون بھی مکمل ہے جسے مستقل عبارت میں بیان کیا گیا ہے۔

تین عبارتوں کا مفہوم

ان تینوں عبارتوں اور ان کے واضح مطلب کو دیکھتے اور سمجھتے کے بعد یہ کہنا کہ مکمل اور بے ترتیب فقرہ کو جو ذکر کفریہ معنی پیدا کئے گئے ہیں سراسر ظلم اور زیادتی

کس تو اور کیا ہے۔ تحذیر الناس کی ان تینوں عبارتوں کو ترتیب سے پڑھا جائے یا بے ترتیب، ایک عبارت کو پڑھا جائے یا تینوں کو ہر ایک کا وہی مطلب ہوگا جو بیان کیا جا چکا ہے اور یہ تینوں عبارتیں اسلام کے تین اصولی عقیدوں کے خلاف ہیں۔

(۱) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے زمانہ میں بھی کسی نبی کا پیدا ہونا اسلامی عقیدہ کے منافی ہے مگر تحذیر الناس کی پہلی عبارت (ہماری ترتیب کے مطابق) میں صاف مذکور ہے کہ اگر بالفرض آپ کے زمانہ میں بھی کہیں اور نبی (پیدا) ہو جب بھی آپ کا خاتم النبیین ہونا بدستور باقی رہتا ہے۔ (صفحہ نمبر ۱۳)

(۲) دوسری عبارت میں واضح طور پر مذکور ہے کہ ”بلکہ اگر بالفرض بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کوئی نبی پیدا ہو تو پھر بھی خاتمیت محمدی میں کچھ فرق نہ آئے گا۔“ (صفحہ نمبر ۲۳)

حالانکہ بعد زمانہ نبوی صلی اللہ علیہ وسلم کسی نبی کے پیدا ہونے سے خاتمیت محمدی میں ضرور فرق آئے گا۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد کسی نبی کا پیدا ہونا اسلام کے بنیادی عقیدہ کے قطعاً مخالف ہے۔

(۳) تیسری عبارت میں بھی صاف صاف مذکور ہے کہ ”عوام کے خیال میں تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب سے آخری نبی ہیں۔“ مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں لیکن رسول اللہ خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔ (صفحہ نمبر ۳)

ہر مسلمان قطعاً یقیناً جانتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا خاتم النبیین ہونا بلاشبہ اس معنی میں ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کا زمانہ انبیاء سابقین کے زمانہ کے بعد ہے اور آپ سب میں آخری نبی ہیں۔

مذکورہ بالا خط کشیدہ عبارت میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی کو عوام کا خیال قرار دینا معاذ اللہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ اور اس وقت تک کی

ساری امت کو عوام میں شمار کرنا نہیں تو اور کیا ہے۔

نیز دیکھنا چاہیے کہ خاتم النبیین کو آخر النبیین کے معنی میں کس کس نے لیا ہے تاکہ معلوم ہو جائے کہ حسب زعم نا تو توئی صاحب وہ یا سمجھ عوام کون لوگ ہیں۔ ذات قدسہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم، خلفائے راشدین، صحابہ کرام، اہل بیت اطہار، ائمہ مجتہدین اور علمائے راہنمون ہیں جنہوں نے لفظ خاتم النبیین کو آخر النبیین کے معنی میں لیا ہے۔ لہذا بمعیت رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم تمام اخیار امت بلکہ کل امت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والتحیۃ ”معاذ اللہ“ یا سمجھ عوام میں داخل ہو گئے۔

مولوی محمد قاسم نا تو توئی اور عقیدہ بدعت ضلالہ

نبوت و رسالت میں ذاتی اور عرضی کی تفریق باطل ہے۔ نبوت کو بالذات اور بالعرض میں تقسیم کرنا نا تو توئی صاحب کی اتنی بڑی جرأت ہے جو چودہ سو (۱۴۰۰) برس کے عرصہ میں کسی مسلمان نے نہیں کی اور یہ عقیدہ بدعت ضلالہ ہے۔

علاوہ انہی اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ قرآن کریم میں جو لفظ خاتم النبیین وارد ہوا ہے اس کے معنی مقبول متواتر آخر النبیین ہی ہیں جو شخص اس کو عوام کا خیال بتاتا ہے، قرآن کریم کے معنی مقبول متواتر کا منکر ہے۔

(افادات علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ)

احادیث نبویہ صلی اللہ علیہ وسلم

(۱)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا میری اور انبیاء کی مثال اس طرح سمجھو کہ ایک محل ہے جس کی تعمیر عمدہ ہے ایک اینٹ کی جگہ چھوڑ دی گئی ہے دیکھنے والے اس کے گرد گھومتے ہیں مگر اس ایک اینٹ کی جگہ کی محسوس کرتے ہیں۔ میں نے اس اینٹ کی جگہ پر کر دی میرے ساتھ عمارت مکمل کر دی گئی اور میرے ساتھ رسول ختم کر دیے گئے۔ ایک

روایت میں ہے وہ اینٹ میں ہوں اور میں خاتم النبیین ہوں۔

(محقق علیہ مشکوٰۃ مترجم صفحہ نمبر ۱۱۶ جلد نمبر ۳، طبع لاہور)
(۲)۔ حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے پیغمبر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا

چھ چیزوں کی مجھ کو دوسرے انبیاء پر فضیلت ہے۔ میں جو امع الکلم دیا گیا ہوں، رعب کے ساتھ میری مدد کی گئی ہے، خاتم میرے لئے حلال کر دی گئی ہیں (یعنی میرے لئے مسجد اور پاکیزہ بنا دی گئی ہے، میں سب لوگوں کی طرف نبی بنا کر بھیجا گیا ہوں اور میرے ساتھ انبیاء ختم کر دیے گئے ہیں۔

(مسلم، مشکوٰۃ مترجم صفحہ نمبر ۱۱۶ جلد ۳، طبع لاہور)
حضرت حذیفہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ میری امت میں ستائیس (۲۷) دجال اور کذاب ہوں گے جن میں سے چار گمراہ ہوں گی حالانکہ میں خاتم النبیین ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔

(مسند احمد صفحہ نمبر ۳۹۶ جلد ۵)
صحیح البخاری رقم الحدیث ۳۵۳۵، صحیح مسلم رقم الحدیث ۲۲۸۶، السنن الکبریٰ للبخاری رقم الحدیث ۱۱۴۲۱، مسند احمد رقم الحدیث ۷۲۷۹، طبع بیروت۔

مسلم رقم الحدیث ۵۲۳، ترمذی شریف رقم الحدیث ۱۵۵۳، مسند احمد صفحہ نمبر ۲۱۲ جلد ۲۔
(ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

حضرت ثوبان رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہے پیغمبر اللہ نے میرے لئے تمام روئے زمین کو لپیٹ دیا اور میں نے اس کے مشرق اور مغرب کو دیکھ لیا (ابو قتادہ) حضرت عیسیٰ میری امت میں تیس (۳۰) کذاب (پیدا) ہوں گے ان میں سے ہر ایک کا گمان ہوگا کہ وہ نبی ہے اور میں خاتم النبیین ہوں اور میرے بعد کوئی نبی نہیں ہے۔ ابوداؤد رقم الحدیث ۵۲۳۲، مسلم رقم الحدیث ۲۸۸۹، ترمذی رقم الحدیث ۲۲۰۲، ابن ماجہ رقم الحدیث ۳۹۵۲، ترمذی شریف رقم الحدیث ۷۱۲۱ میں ہے حضرت عیسیٰ تیس (۳۰) کذاب نکلیں گے ان میں سے ہر ایک کا گمان ہوگا کہ وہ رسول اللہ ہے (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)۔

• حضرت ابو ذر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا کہ انبیاء میں سب سے پہلے آدم علیہ السلام ہیں اور سب سے آخر محمد (صلی اللہ علیہ وسلم) ہیں۔ (ابن حبان)

• حضرت مالک ابن حویرث رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے فرمایا کہ کیا تم اس کو پسند نہیں کرتے کہ تم ایسے جیسے ہارون موسیٰ علیہما السلام کے ساتھ تھے مگر میرے بعد کوئی نبی نہیں ہو سکتا۔ ۱۔

(مشترک طبرانی)

• حضرت عرباض بن ساریہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ فرمایا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے کہ میں اللہ تعالیٰ کا بندہ ہوں اور تمام انبیاء کا خاتم اور آخر۔ (بخاری، مشترک اور حاکم نے اس کی تصحیح فرمائی)

مگر ختم نبوت باجماع صحابہ و تابعین کا فر ہے

مسئلہ کذاب نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی زندگی میں دعویٰ نبوت کیا اور بہت سے لوگ اس کے پیروکار ہو گئے اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال کے بعد سب سے پہلا ہم جہاد جو صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے اپنی خلافت میں کیا وہ اسی کی جماعت پر تھا۔ جمہور صحابہ مجاہدین و انصار نے اس کو محض دعویٰ نبوت کی وجہ سے اور اس کی جماعت کو اس کی تصدیق کی بنا پر کافر سمجھا اور باجماع صحابہ و تابعین ان کے ساتھ وہی معاملہ کیا گیا جو کفار کے ساتھ کیا جاتا ہے اور یہی سب سے پہلا اجماع

۱۔ تخریج احادیث: بخاری رقم الحدیث ۳۳۱۶، مسلم رقم الحدیث ۲۲۰۳، ترمذی رقم الحدیث ۳۷۱، سنن کبریٰ للنسائی رقم الحدیث ۸۳۳۵، المعجم الکبیر رقم الحدیث ۳۳۳، ۳۳۵، ۳۰۲۶، ۳۰۲۷، ۳۰۲۸، ۳۰۲۹، ۳۰۳۰، ۳۰۳۱، ۳۰۳۲، ۳۰۳۳، ۳۰۳۴، ۳۰۳۵، ۳۰۳۶، ۳۰۳۷، ۳۰۳۸، ۳۰۳۹، ۳۰۴۰، ۳۰۴۱، ۳۰۴۲، ۳۰۴۳، ۳۰۴۴، ۳۰۴۵، ۳۰۴۶، ۳۰۴۷، ۳۰۴۸، ۳۰۴۹، ۳۰۵۰، ۳۰۵۱، ۳۰۵۲، ۳۰۵۳، ۳۰۵۴، ۳۰۵۵، ۳۰۵۶، ۳۰۵۷، ۳۰۵۸، ۳۰۵۹، ۳۰۶۰، ۳۰۶۱، ۳۰۶۲، ۳۰۶۳، ۳۰۶۴، ۳۰۶۵، ۳۰۶۶، ۳۰۶۷، ۳۰۶۸، ۳۰۶۹، ۳۰۷۰، ۳۰۷۱، ۳۰۷۲، ۳۰۷۳، ۳۰۷۴، ۳۰۷۵، ۳۰۷۶، ۳۰۷۷، ۳۰۷۸، ۳۰۷۹، ۳۰۸۰، ۳۰۸۱، ۳۰۸۲، ۳۰۸۳، ۳۰۸۴، ۳۰۸۵، ۳۰۸۶، ۳۰۸۷، ۳۰۸۸، ۳۰۸۹، ۳۰۹۰، ۳۰۹۱، ۳۰۹۲، ۳۰۹۳، ۳۰۹۴، ۳۰۹۵، ۳۰۹۶، ۳۰۹۷، ۳۰۹۸، ۳۰۹۹، ۳۱۰۰، ۳۱۰۱، ۳۱۰۲، ۳۱۰۳، ۳۱۰۴، ۳۱۰۵، ۳۱۰۶، ۳۱۰۷، ۳۱۰۸، ۳۱۰۹، ۳۱۱۰، ۳۱۱۱، ۳۱۱۲، ۳۱۱۳، ۳۱۱۴، ۳۱۱۵، ۳۱۱۶، ۳۱۱۷، ۳۱۱۸، ۳۱۱۹، ۳۱۲۰، ۳۱۲۱، ۳۱۲۲، ۳۱۲۳، ۳۱۲۴، ۳۱۲۵، ۳۱۲۶، ۳۱۲۷، ۳۱۲۸، ۳۱۲۹، ۳۱۳۰، ۳۱۳۱، ۳۱۳۲، ۳۱۳۳، ۳۱۳۴، ۳۱۳۵، ۳۱۳۶، ۳۱۳۷، ۳۱۳۸، ۳۱۳۹، ۳۱۴۰، ۳۱۴۱، ۳۱۴۲، ۳۱۴۳، ۳۱۴۴، ۳۱۴۵، ۳۱۴۶، ۳۱۴۷، ۳۱۴۸، ۳۱۴۹، ۳۱۵۰، ۳۱۵۱، ۳۱۵۲، ۳۱۵۳، ۳۱۵۴، ۳۱۵۵، ۳۱۵۶، ۳۱۵۷، ۳۱۵۸، ۳۱۵۹، ۳۱۶۰، ۳۱۶۱، ۳۱۶۲، ۳۱۶۳، ۳۱۶۴، ۳۱۶۵، ۳۱۶۶، ۳۱۶۷، ۳۱۶۸، ۳۱۶۹، ۳۱۷۰، ۳۱۷۱، ۳۱۷۲، ۳۱۷۳، ۳۱۷۴، ۳۱۷۵، ۳۱۷۶، ۳۱۷۷، ۳۱۷۸، ۳۱۷۹، ۳۱۸۰، ۳۱۸۱، ۳۱۸۲، ۳۱۸۳، ۳۱۸۴، ۳۱۸۵، ۳۱۸۶، ۳۱۸۷، ۳۱۸۸، ۳۱۸۹، ۳۱۹۰، ۳۱۹۱، ۳۱۹۲، ۳۱۹۳، ۳۱۹۴، ۳۱۹۵، ۳۱۹۶، ۳۱۹۷، ۳۱۹۸، ۳۱۹۹، ۳۲۰۰، ۳۲۰۱، ۳۲۰۲، ۳۲۰۳، ۳۲۰۴، ۳۲۰۵، ۳۲۰۶، ۳۲۰۷، ۳۲۰۸، ۳۲۰۹، ۳۲۱۰، ۳۲۱۱، ۳۲۱۲، ۳۲۱۳، ۳۲۱۴، ۳۲۱۵، ۳۲۱۶، ۳۲۱۷، ۳۲۱۸، ۳۲۱۹، ۳۲۲۰، ۳۲۲۱، ۳۲۲۲، ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، ۳۲۲۵، ۳۲۲۶، ۳۲۲۷، ۳۲۲۸، ۳۲۲۹، ۳۲۳۰، ۳۲۳۱، ۳۲۳۲، ۳۲۳۳، ۳۲۳۴، ۳۲۳۵، ۳۲۳۶، ۳۲۳۷، ۳۲۳۸، ۳۲۳۹، ۳۲۴۰، ۳۲۴۱، ۳۲۴۲، ۳۲۴۳، ۳۲۴۴، ۳۲۴۵، ۳۲۴۶، ۳۲۴۷، ۳۲۴۸، ۳۲۴۹، ۳۲۵۰، ۳۲۵۱، ۳۲۵۲، ۳۲۵۳، ۳۲۵۴، ۳۲۵۵، ۳۲۵۶، ۳۲۵۷، ۳۲۵۸، ۳۲۵۹، ۳۲۶۰، ۳۲۶۱، ۳۲۶۲، ۳۲۶۳، ۳۲۶۴، ۳۲۶۵، ۳۲۶۶، ۳۲۶۷، ۳۲۶۸، ۳۲۶۹، ۳۲۷۰، ۳۲۷۱، ۳۲۷۲، ۳۲۷۳، ۳۲۷۴، ۳۲۷۵، ۳۲۷۶، ۳۲۷۷، ۳۲۷۸، ۳۲۷۹، ۳۲۸۰، ۳۲۸۱، ۳۲۸۲، ۳۲۸۳، ۳۲۸۴، ۳۲۸۵، ۳۲۸۶، ۳۲۸۷، ۳۲۸۸، ۳۲۸۹، ۳۲۹۰، ۳۲۹۱، ۳۲۹۲، ۳۲۹۳، ۳۲۹۴، ۳۲۹۵، ۳۲۹۶، ۳۲۹۷، ۳۲۹۸، ۳۲۹۹، ۳۳۰۰، ۳۳۰۱، ۳۳۰۲، ۳۳۰۳، ۳۳۰۴، ۳۳۰۵، ۳۳۰۶، ۳۳۰۷، ۳۳۰۸، ۳۳۰۹، ۳۳۱۰، ۳۳۱۱، ۳۳۱۲، ۳۳۱۳، ۳۳۱۴، ۳۳۱۵، ۳۳۱۶، ۳۳۱۷، ۳۳۱۸، ۳۳۱۹، ۳۳۲۰، ۳۳۲۱، ۳۳۲۲، ۳۳۲۳، ۳۳۲۴، ۳۳۲۵، ۳۳۲۶، ۳۳۲۷، ۳۳۲۸، ۳۳۲۹، ۳۳۳۰، ۳۳۳۱، ۳۳۳۲، ۳۳۳۳، ۳۳۳۴، ۳۳۳۵، ۳۳۳۶، ۳۳۳۷، ۳۳۳۸، ۳۳۳۹، ۳۳۴۰، ۳۳۴۱، ۳۳۴۲، ۳۳۴۳، ۳۳۴۴، ۳۳۴۵، ۳۳۴۶، ۳۳۴۷، ۳۳۴۸، ۳۳۴۹، ۳۳۵۰، ۳۳۵۱، ۳۳۵۲، ۳۳۵۳، ۳۳۵۴، ۳۳۵۵، ۳۳۵۶، ۳۳۵۷، ۳۳۵۸، ۳۳۵۹، ۳۳۶۰، ۳۳۶۱، ۳۳۶۲، ۳۳۶۳، ۳۳۶۴، ۳۳۶۵، ۳۳۶۶، ۳۳۶۷، ۳۳۶۸، ۳۳۶۹، ۳۳۷۰، ۳۳۷۱، ۳۳۷۲، ۳۳۷۳، ۳۳۷۴، ۳۳۷۵، ۳۳۷۶، ۳۳۷۷، ۳۳۷۸، ۳۳۷۹، ۳۳۸۰، ۳۳۸۱، ۳۳۸۲، ۳۳۸۳، ۳۳۸۴، ۳۳۸۵، ۳۳۸۶، ۳۳۸۷، ۳۳۸۸، ۳۳۸۹، ۳۳۹۰، ۳۳۹۱، ۳۳۹۲، ۳۳۹۳، ۳۳۹۴، ۳۳۹۵، ۳۳۹۶، ۳۳۹۷، ۳۳۹۸، ۳۳۹۹، ۳۴۰۰، ۳۴۰۱، ۳۴۰۲، ۳۴۰۳، ۳۴۰۴، ۳۴۰۵، ۳۴۰۶، ۳۴۰۷، ۳۴۰۸، ۳۴۰۹، ۳۴۱۰، ۳۴۱۱، ۳۴۱۲، ۳۴۱۳، ۳۴۱۴، ۳۴۱۵، ۳۴۱۶، ۳۴۱۷، ۳۴۱۸، ۳۴۱۹، ۳۴۲۰، ۳۴۲۱، ۳۴۲۲، ۳۴۲۳، ۳۴۲۴، ۳۴۲۵، ۳۴۲۶، ۳۴۲۷، ۳۴۲۸، ۳۴۲۹، ۳۴۳۰، ۳۴۳۱، ۳۴۳۲، ۳۴۳۳، ۳۴۳۴، ۳۴۳۵، ۳۴۳۶، ۳۴۳۷، ۳۴۳۸، ۳۴۳۹، ۳۴۴۰، ۳۴۴۱، ۳۴۴۲، ۳۴۴۳، ۳۴۴۴، ۳۴۴۵، ۳۴۴۶، ۳۴۴۷، ۳۴۴۸، ۳۴۴۹، ۳۴۵۰، ۳۴۵۱، ۳۴۵۲، ۳۴۵۳، ۳۴۵۴، ۳۴۵۵، ۳۴۵۶، ۳۴۵۷، ۳۴۵۸، ۳۴۵۹، ۳۴۶۰، ۳۴۶۱، ۳۴۶۲، ۳۴۶۳، ۳۴۶۴، ۳۴۶۵، ۳۴۶۶، ۳۴۶۷، ۳۴۶۸، ۳۴۶۹، ۳۴۷۰، ۳۴۷۱، ۳۴۷۲، ۳۴۷۳، ۳۴۷۴، ۳۴۷۵، ۳۴۷۶، ۳۴۷۷، ۳۴۷۸، ۳۴۷۹، ۳۴۸۰، ۳۴۸۱، ۳۴۸۲، ۳۴۸۳، ۳۴۸۴، ۳۴۸۵، ۳۴۸۶، ۳۴۸۷، ۳۴۸۸، ۳۴۸۹، ۳۴۹۰، ۳۴۹۱، ۳۴۹۲، ۳۴۹۳، ۳۴۹۴، ۳۴۹۵، ۳۴۹۶، ۳۴۹۷، ۳۴۹۸، ۳۴۹۹، ۳۵۰۰، ۳۵۰۱، ۳۵۰۲، ۳۵۰۳، ۳۵۰۴، ۳۵۰۵، ۳۵۰۶، ۳۵۰۷، ۳۵۰۸، ۳۵۰۹، ۳۵۱۰، ۳۵۱۱، ۳۵۱۲، ۳۵۱۳، ۳۵۱۴، ۳۵۱۵، ۳۵۱۶، ۳۵۱۷، ۳۵۱۸، ۳۵۱۹، ۳۵۲۰، ۳۵۲۱، ۳۵۲۲، ۳۵۲۳، ۳۵۲۴، ۳۵۲۵، ۳۵۲۶، ۳۵۲۷، ۳۵۲۸، ۳۵۲۹، ۳۵۳۰، ۳۵۳۱، ۳۵۳۲، ۳۵۳۳، ۳۵۳۴، ۳۵۳۵، ۳۵۳۶، ۳۵۳۷، ۳۵۳۸، ۳۵۳۹، ۳۵۴۰، ۳۵۴۱، ۳۵۴۲، ۳۵۴۳، ۳۵۴۴، ۳۵۴۵، ۳۵۴۶، ۳۵۴۷، ۳۵۴۸، ۳۵۴۹، ۳۵۵۰، ۳۵۵۱، ۳۵۵۲، ۳۵۵۳، ۳۵۵۴، ۳۵۵۵، ۳۵۵۶، ۳۵۵۷، ۳۵۵۸، ۳۵۵۹، ۳۵۶۰، ۳۵۶۱، ۳۵۶۲، ۳۵۶۳، ۳۵۶۴، ۳۵۶۵، ۳۵۶۶، ۳۵۶۷، ۳۵۶۸، ۳۵۶۹، ۳۵۷۰، ۳۵۷۱، ۳۵۷۲، ۳۵۷۳، ۳۵۷۴، ۳۵۷۵، ۳۵۷۶، ۳۵۷۷، ۳۵۷۸، ۳۵۷۹، ۳۵۸۰، ۳۵۸۱، ۳۵۸۲، ۳۵۸۳، ۳۵۸۴، ۳۵۸۵، ۳۵۸۶، ۳۵۸۷، ۳۵۸۸، ۳۵۸۹، ۳۵۹۰، ۳۵۹۱، ۳۵۹۲، ۳۵۹۳، ۳۵۹۴، ۳۵۹۵، ۳۵۹۶، ۳۵۹۷، ۳۵۹۸، ۳۵۹۹، ۳۶۰۰، ۳۶۰۱، ۳۶۰۲، ۳۶۰۳، ۳۶۰۴، ۳۶۰۵، ۳۶۰۶، ۳۶۰۷، ۳۶۰۸، ۳۶۰۹، ۳۶۱۰، ۳۶۱۱، ۳۶۱۲، ۳۶۱۳، ۳۶۱۴، ۳۶۱۵، ۳۶۱۶، ۳۶۱۷، ۳۶۱۸، ۳۶۱۹، ۳۶۲۰، ۳۶۲۱، ۳۶۲۲، ۳۶۲۳، ۳۶۲۴، ۳۶۲۵، ۳۶۲۶، ۳۶۲۷، ۳۶۲۸، ۳۶۲۹، ۳۶۳۰، ۳۶۳۱، ۳۶۳۲، ۳۶۳۳، ۳۶۳۴، ۳۶۳۵، ۳۶۳۶، ۳۶۳۷، ۳۶۳۸، ۳۶۳۹، ۳۶۴۰، ۳۶۴۱، ۳۶۴۲، ۳۶۴۳، ۳۶۴۴، ۳۶۴۵، ۳۶۴۶، ۳۶۴۷، ۳۶۴۸، ۳۶۴۹، ۳۶۵۰، ۳۶۵۱، ۳۶۵۲، ۳۶۵۳، ۳۶۵۴، ۳۶۵۵، ۳۶۵۶، ۳۶۵۷، ۳۶۵۸، ۳۶۵۹، ۳۶۶۰، ۳۶۶۱، ۳۶۶۲، ۳۶۶۳، ۳۶۶۴، ۳۶۶۵، ۳۶۶۶، ۳۶۶۷، ۳۶۶۸، ۳۶۶۹، ۳۶۷۰، ۳۶۷۱، ۳۶۷۲، ۳۶۷۳، ۳۶۷۴، ۳۶۷۵، ۳۶۷۶، ۳۶۷۷، ۳۶۷۸، ۳۶۷۹، ۳۶۸۰، ۳۶۸۱، ۳۶۸۲، ۳۶۸۳، ۳۶۸۴، ۳۶۸۵، ۳۶۸۶، ۳۶۸۷، ۳۶۸۸، ۳۶۸۹، ۳۶۹۰، ۳۶۹۱، ۳۶۹۲، ۳۶۹۳، ۳۶۹۴، ۳۶۹۵، ۳۶۹۶، ۳۶۹۷، ۳۶۹۸، ۳۶۹۹، ۳۷۰۰، ۳۷۰۱، ۳۷۰۲، ۳۷۰۳، ۳۷۰۴، ۳۷۰۵، ۳۷۰۶، ۳۷۰۷، ۳۷۰۸، ۳۷۰۹، ۳۷۱۰، ۳۷۱۱، ۳۷۱۲، ۳۷۱۳، ۳۷۱۴، ۳۷۱۵، ۳۷۱۶، ۳۷۱۷، ۳۷۱۸، ۳۷۱۹، ۳۷۲۰، ۳۷۲۱، ۳۷۲۲، ۳۷۲۳، ۳۷۲۴، ۳۷۲۵، ۳۷۲۶، ۳۷۲۷، ۳۷۲۸، ۳۷۲۹، ۳۷۳۰، ۳۷۳۱، ۳۷۳۲، ۳۷۳۳، ۳۷۳۴، ۳۷۳۵، ۳۷۳۶، ۳۷۳۷، ۳۷۳۸، ۳۷۳۹، ۳۷۴۰، ۳۷۴۱، ۳۷۴۲، ۳۷۴۳، ۳۷۴۴، ۳۷۴۵، ۳۷۴۶، ۳۷۴۷، ۳۷۴۸، ۳۷۴۹، ۳۷۵۰، ۳۷۵۱، ۳۷۵۲، ۳۷۵۳، ۳۷۵۴، ۳۷۵۵، ۳۷۵۶، ۳۷۵۷، ۳۷۵۸، ۳۷۵۹، ۳۷۶۰، ۳۷۶۱، ۳۷۶۲، ۳۷۶۳، ۳۷۶۴، ۳۷۶۵، ۳۷۶۶، ۳۷۶۷، ۳۷۶۸، ۳۷۶۹، ۳۷۷۰، ۳۷۷۱، ۳۷۷۲، ۳۷۷۳، ۳۷۷۴، ۳۷۷۵، ۳۷۷۶، ۳۷۷۷، ۳۷۷۸، ۳۷۷۹، ۳۷۸۰، ۳۷۸۱، ۳۷۸۲، ۳۷۸۳، ۳۷۸۴، ۳۷۸۵، ۳۷۸۶، ۳۷۸۷، ۳۷۸۸، ۳۷۸۹، ۳۷۹۰، ۳۷۹۱، ۳۷۹۲، ۳۷۹۳، ۳۷۹۴، ۳۷۹۵، ۳۷۹۶، ۳۷۹۷، ۳۷۹۸، ۳۷۹۹، ۳۸۰۰، ۳۸۰۱، ۳۸۰۲، ۳۸۰۳، ۳۸۰۴، ۳۸۰۵، ۳۸۰۶، ۳۸۰۷، ۳۸۰۸، ۳۸۰۹، ۳۸۱۰، ۳۸۱۱، ۳۸۱۲، ۳۸۱۳، ۳۸۱۴، ۳۸۱۵، ۳۸۱۶، ۳۸۱۷، ۳۸۱۸، ۳۸۱۹، ۳۸۲۰، ۳۸۲۱، ۳۸۲۲، ۳۸۲۳، ۳۸۲۴، ۳۸۲۵، ۳۸۲۶، ۳۸۲۷، ۳۸۲۸، ۳۸۲۹، ۳۸۳۰، ۳۸۳۱، ۳۸۳۲، ۳۸۳۳، ۳۸۳۴، ۳۸۳۵، ۳۸۳۶، ۳۸۳۷، ۳۸۳۸، ۳۸۳۹، ۳۸۴۰، ۳۸۴۱، ۳۸۴۲، ۳۸۴۳، ۳۸۴۴، ۳۸۴۵، ۳۸۴۶، ۳۸۴۷، ۳۸۴۸، ۳۸۴۹، ۳۸۵۰، ۳۸۵۱، ۳۸۵۲، ۳۸۵۳، ۳۸۵۴، ۳۸۵۵، ۳۸۵۶، ۳۸۵۷، ۳۸۵۸، ۳۸۵۹، ۳۸۶۰، ۳۸۶۱، ۳۸۶۲، ۳۸۶۳، ۳۸۶۴، ۳۸۶۵، ۳۸۶۶، ۳۸۶۷، ۳۸۶۸، ۳۸۶۹، ۳۸۷۰، ۳۸۷۱، ۳۸۷۲، ۳۸۷۳، ۳۸۷۴، ۳۸۷۵، ۳۸۷۶، ۳۸۷۷، ۳۸۷۸، ۳۸۷۹، ۳۸۸۰، ۳۸۸۱، ۳۸۸۲، ۳۸۸۳، ۳۸۸۴، ۳۸۸۵، ۳۸۸۶، ۳۸۸۷، ۳۸۸۸، ۳۸۸۹، ۳۸۹۰، ۳۸۹۱، ۳۸۹۲، ۳۸۹۳، ۳۸۹۴، ۳۸۹۵، ۳۸۹۶، ۳۸۹۷، ۳۸۹۸، ۳۸۹۹، ۳۹۰۰، ۳۹۰۱، ۳۹۰۲، ۳۹۰۳، ۳۹۰۴، ۳۹۰۵، ۳۹۰۶، ۳۹۰۷، ۳۹۰۸، ۳۹۰۹، ۳۹۱۰، ۳۹۱۱، ۳۹۱۲، ۳۹۱۳، ۳۹۱۴، ۳۹۱۵، ۳۹۱۶، ۳۹۱۷، ۳۹۱۸، ۳۹۱۹، ۳۹۲۰، ۳۹۲۱، ۳۹۲۲، ۳۹۲۳، ۳۹۲۴، ۳۹۲۵، ۳۹۲۶، ۳۹۲۷، ۳۹۲۸، ۳۹۲۹، ۳۹۳۰، ۳۹۳۱، ۳۹۳۲، ۳۹۳۳، ۳۹۳۴، ۳۹۳۵، ۳۹۳۶، ۳۹۳۷، ۳۹۳۸، ۳۹۳۹، ۳۹۴۰، ۳۹۴۱، ۳۹۴۲، ۳۹۴۳، ۳۹۴۴، ۳۹۴۵، ۳۹۴۶، ۳۹۴۷، ۳۹۴۸، ۳۹۴۹، ۳۹۵۰، ۳۹۵۱، ۳۹۵۲، ۳۹۵۳، ۳۹۵۴، ۳۹۵۵، ۳۹۵۶، ۳۹۵۷، ۳۹۵۸، ۳۹۵۹، ۳۹۶۰، ۳۹۶۱، ۳۹۶۲، ۳۹۶۳، ۳۹۶۴، ۳۹۶۵، ۳۹۶۶، ۳۹۶۷، ۳۹۶۸، ۳۹۶۹، ۳۹۷۰، ۳۹۷۱، ۳۹۷۲، ۳۹۷۳، ۳۹۷۴، ۳۹۷۵، ۳۹۷۶، ۳۹۷۷، ۳۹۷۸، ۳۹۷۹، ۳۹۸۰، ۳۹۸۱، ۳۹۸۲، ۳۹۸۳، ۳۹۸۴، ۳۹۸۵، ۳۹۸۶، ۳۹۸۷، ۳۹۸۸، ۳۹۸۹، ۳۹۹۰، ۳۹۹۱، ۳۹۹۲، ۳۹۹۳، ۳۹۹۴، ۳۹۹۵، ۳۹۹۶، ۳۹۹۷، ۳۹۹۸، ۳۹۹۹، ۴۰۰۰، ۴۰۰۱، ۴۰۰۲، ۴۰۰۳، ۴۰۰۴، ۴۰۰۵، ۴۰۰۶، ۴۰۰۷، ۴۰۰۸، ۴۰۰۹، ۴۰۱۰، ۴۰۱۱، ۴۰۱۲، ۴۰۱۳، ۴۰۱۴، ۴۰۱۵، ۴۰۱۶، ۴۰۱۷، ۴۰۱۸، ۴۰۱۹، ۴۰۲۰، ۴۰۲۱، ۴۰۲۲، ۴۰۲۳، ۴۰۲۴، ۴۰۲۵، ۴۰۲۶، ۴۰۲۷، ۴۰۲۸، ۴۰۲۹، ۴۰۳۰، ۴۰۳۱، ۴۰۳۲، ۴۰۳۳، ۴۰۳۴، ۴۰۳۵، ۴۰۳۶، ۴۰۳۷، ۴۰۳۸، ۴۰۳۹، ۴۰۴۰، ۴۰۴۱، ۴۰۴۲، ۴۰۴۳، ۴۰۴۴، ۴۰۴۵، ۴۰۴۶، ۴۰۴۷، ۴۰۴۸، ۴۰۴۹، ۴۰۵۰، ۴۰۵۱، ۴۰۵۲، ۴۰۵۳، ۴۰۵۴، ۴۰۵۵، ۴۰۵۶، ۴۰۵۷، ۴۰۵۸، ۴۰۵۹، ۴۰۶۰، ۴۰۶۱، ۴۰۶۲، ۴۰۶۳، ۴۰۶۴، ۴۰۶۵، ۴۰۶۶، ۴۰۶۷، ۴۰۶۸، ۴۰۶۹، ۴۰۷۰، ۴۰۷۱، ۴۰۷۲، ۴۰۷۳، ۴۰۷۴، ۴۰۷۵، ۴۰۷۶، ۴۰۷۷، ۴۰۷۸، ۴۰۷۹، ۴۰۸۰، ۴۰۸۱، ۴۰۸۲، ۴۰۸۳، ۴۰۸۴، ۴۰۸۵، ۴۰۸۶، ۴۰۸۷، ۴۰۸۸، ۴۰۸۹، ۴۰۹۰، ۴۰۹۱، ۴۰۹۲، ۴۰۹۳، ۴۰۹۴، ۴۰۹۵، ۴۰۹۶، ۴۰۹۷، ۴۰۹۸، ۴۰۹۹، ۴۱۰۰، ۴۱۰۱، ۴۱۰۲، ۴۱۰۳، ۴۱۰۴، ۴۱۰۵، ۴۱۰۶، ۴۱۰۷، ۴۱۰۸، ۴۱۰۹، ۴۱۱۰، ۴۱۱۱، ۴۱۱۲، ۴۱۱۳، ۴۱۱۴، ۴۱۱۵، ۴۱۱۶، ۴۱۱۷، ۴۱۱۸، ۴۱۱۹، ۴۱۲۰، ۴۱۲۱، ۴۱۲۲، ۴۱۲۳، ۴۱۲۴، ۴۱۲۵، ۴۱۲۶، ۴۱۲۷، ۴۱۲۸، ۴۱۲۹، ۴۱۳۰، ۴۱۳۱، ۴۱۳۲، ۴۱۳۳، ۴۱۳۴، ۴۱۳۵، ۴۱۳۶، ۴۱۳۷، ۴۱۳۸، ۴۱۳۹، ۴۱۴۰، ۴۱۴۱، ۴۱۴۲، ۴۱۴۳، ۴۱۴۴، ۴۱۴۵، ۴۱۴۶، ۴۱۴۷، ۴۱۴۸، ۴۱۴۹، ۴۱۵۰، ۴۱۵۱، ۴۱۵۲، ۴۱۵۳، ۴۱۵۴، ۴۱۵۵، ۴۱۵۶، ۴۱۵۷، ۴۱۵۸، ۴۱۵۹، ۴۱۶۰، ۴۱۶۱، ۴۱۶۲، ۴۱۶۳، ۴۱۶۴، ۴۱۶۵، ۴۱۶۶، ۴۱۶۷، ۴۱۶۸، ۴۱۶۹، ۴۱۷۰، ۴۱۷۱، ۴۱۷۲، ۴۱۷۳، ۴۱۷۴، ۴۱۷۵، ۴۱۷۶، ۴۱۷۷، ۴۱۷۸، ۴۱۷۹، ۴۱۸۰، ۴۱

محمد صلی اللہ علیہ وسلم اللہ کے رسول ہیں اور انبیاء کے ختم کرنے والے ہیں۔

(میزان العقائد)

• حضرت امام محمد غزالی (المتوفی ۵۰۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

بے شک امت نے اس لفظ خاتم النبیین اور (لا نبی بعدی) سے اور قرآن احوال سے باجماع یہی سمجھا ہے کہ آپ کے بعد اب تک نہ کوئی نبی ہوگا اور نہ کوئی رسول اور یہ کہ اس میں کوئی تاویل چل سکتی ہے نہ تخصیص۔

(الاقتصاد صفحہ نمبر ۱۲۸ طبع مصر بحوالہ ختم نبوت از مفتی محمد شفیع دیوبندی کراچی)

تمام معروضات کا خلاصہ یہ ہے کہ:

(۱)۔ خاتم النبیین کا معنی آخری نبی خود اللہ تعالیٰ نے اپنے محبوب صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم فرمائے اسکی دلیل یہ ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے قرآن مجید کے وہی معنی بیان فرمائے ہیں جو اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو تعلیم فرمائے دنیا میں کوئی شخص ہے جو یہ ثابت کر دے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے علاوہ بیان فرمائے ہوں بلکہ اس کے بغیر اس مضمون کی تمام احادیث میں خاتم النبیین کے معنی آخری نبی ہی وارد ہیں۔ چنانچہ ارشاد فرمایا "انا خاتم النبیین لا نبی بعدی" میں خاتم النبیین ہوں یعنی آخری نبی ہوں میرے بعد کوئی نبی نہیں۔

(۲)۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے یہی معنی صحابہ کرام کو تعلیم فرمائے اور صحابہ کرام نے تابعین عظام کو علیٰ ہذا القیاس تمام محدثین، مفسرین، ائمہ مجتہدین کل علماء راہین نے خاتم النبیین کے معنی صرف آخر النبیین سمجھے ہیں اور اسی پر ایمان لائے۔ اگر کوئی شخص یہ ثابت کر دے کہ صحابہ یا تابعین یا ائمہ مجتہدین میں سے کسی نے خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کے علاوہ بیان کئے ہوں تو ہم اپنی غلطی تسلیم کر لیں گے۔

(۳)۔ قرآن کریم کے لفظ خاتم النبیین کے معنی صرف آخر النبیین قطعی اجماعی ہیں جیسا کہ ہم نے شفاء از قاضی عیاض مالکی اندلسی علیہ الرحمۃ جلد نمبر ۲ سے نقل کر چکے

ہیں۔

مرزائی بھی خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کو عوام کا خیال بتاتے ہیں:

پس احمدیوں کا ہرگز یہ عقیدہ نہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نعوذ باللہ خاتم النبیین نہیں تھے جو کچھ احمدی کہتے ہیں وہ صرف یہ ہے کہ خاتم النبیین کے وہ معنی جو اس وقت مسلمانوں میں رائج ہیں (یعنی آخری نبی) نہ تو قرآن کریم کی متذکرہ بالا آیت پر چسپاں ہوتے ہیں اور نہ ہی اس سے رسول کریم کی عزت اور شان اس طرح ظاہر ہوتی ہے جس عزت اور شان کی طرف اس آیت میں اشارہ کیا گیا ہے۔

(احمدیت کا پیغام صفحہ نمبر ۱۸ طبع حیدرآباد دکن بار دوم ۱۹۵۰ء ۱۳۷ھ)

مولوی محمد قاسم نانوتوی لکھتے ہیں:

بعد حمد و صلوة کے قبل عرض جواب یہ گزارش ہے کہ اقول معنی خاتم النبیین معلوم کرنے چاہئیں تاکہ فہم جواب میں کچھ وقت نہ ہو سو عوام کے خیال میں تو رسول اللہ کا خاتم ہونا بایں معنی ہے کہ آپ کا زمانہ انبیاء سابق کے زمانہ کے بعد اور آپ سب میں آخری نبی ہیں مگر اہل فہم پر روشن ہوگا کہ تقدم یا تاخر زمانی میں بالذات کچھ فضیلت نہیں پھر مقام مدح میں لیکن رسول اللہ و خاتم النبیین فرمانا اس صورت میں کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

"مرتبین انصاف" دونوں عبارتوں کو بغض و عناد کی عینک اتار کر پڑھیں جن سے اعلیٰ مرتبہ انصاف ہے کہ دونوں حضرات خاتم النبیین کے معنی آخر النبیین کو مقام مدح میں تسلیم نہیں کرتے اور خاتم النبیین کے قطعی اور اجماعی معنی آخری نبی کو تسلیم نہیں کرتے یا

• "مرتبین انصاف" کی تحریر کردہ ایک عبارت اور اس کا جواب

"مرتبین انصاف" لکھتے ہیں کہ آپ کی ختم نبوت زمانہ کے لحاظ سے بھی ہے کہ آپ آخری نبی ہیں عام معنی یہی لیا جاتا ہے اور آپ کی ختم نبوت مراتب کے لحاظ سے جاری محمد حبیب دیوبندی لکھتے ہیں ختم نبوت کا یہ معنی لینا کہ نبوت کا دروازہ بند ہو گیا یہ دنیا کو دھوکہ دینا ہے (خطبات حکیم الاسلام صفحہ نمبر ۵۵ جلد اول طبع لبنان ۱۴۰۰ھ) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

سے بھی ہے کہ آپ پر تمام مراتب ختم ہیں۔ (انصاف نمبر ۵۰)

الجواب: مرتبین کا یہ کہنا کہ ختم نبوت کی طرح آپ پر تمام مراتب بھی ختم ہیں۔ اس قول کی بنا پر سد باب ہی کے لزوم پر بات ختم نہیں ہوتی بلکہ ایمان و ایقان، علم و عمل، ہدایت و تقویٰ غرض ہر خوبی اور ہر کمال کا دروازہ بند ہونا لازم ہے اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد جس طرح کسی نبی کے آنے کے استحالة کا لزوم مانا گیا ہے اسی طرح مومن، صالح، شفیق، بہتہ کے وجود کو بھی حضور کے بعد محال ماننا پڑے گا کیونکہ تحذیر الناس کا بغیرا دی نکتہ ہی یہ ہے کہ موصوف بالذات کیلئے تاخر زمانی لازم ہے۔

(المبصر برواخذ بر صفحہ نمبر ۲۳، تا شرکت فرید یہ سہ ماہی وال)

گنگوہی کے فتویٰ وقوع کذب باری تعالیٰ کی عبارت

سوال

بسم اللہ الرحمن الرحیم

ما قولکم رحمکم اللہ! دو شخص کذب باری تعالیٰ میں گفتگو کرتے تھے ایک کی طرف داری کے واسطے تیسرے نے کہا اللہ تعالیٰ نے فرمایا ہے ان اللہ لا یغفر ان یشرک بہ ولا یغفر ما دون ذلک الا لفظ "ما" عام ہے شامل ہے مصیبت قتل مومن کو پس آیت مذکورہ سے معلوم ہوا کہ پروردگار مغفرت مومن قاتل بالعمد بھی فرما دے گا۔ اور دوسری آیت میں ہے ومن یقتل مؤمنا محمد بنجر امہ جہنم خالد الا لفظ من عام ہے شامل ہے مومن قاتل بالعمد کو، اس سے معلوم ہوا کہ قاتل مومن بالعمد کی مغفرت نہ ہوگی۔ اس قاتل کے خصم نے کہا کہ آپ کے استدلال سے وقوع کذب باری ثابت ہوتا ہے کیونکہ آیت میں ولا یغفر ہے نہ ممکن ان یغفر، یہ سن کر اس قاتل نے جواب دیا میں نے کب کہا ہے کہ میں وقوع کذب کا قاتل نہیں ہوں اور، ویرا قول اسی قاتل کا یہ ہے کہ کذب علی العموم قبیح بمعنی متاخر للطلع نہیں ہے اللہ تعالیٰ نے بعض مواضع جائز رکھا ہے اور تو یہ دین کذب بعض مواضع میں دونوں اولیٰ ہیں نہ فقط تو یہ، آیا یہ قاتل مسلمان

ہے یا کافر اور مسلمان ہے تو بدعتی ضال یا اہل سنت و جماعت باوجود قبول کرنے کے کذب باری تعالیٰ کے، بیضا تو جروا۔

الجواب:..... اگرچہ شخص ثالث نے تاویل آیات میں خطا کی مگر تاہم اس کو کافر کہنا یا بدعتی ضال کہنا نہیں چاہیے کیونکہ وقوع خلف وعید کو جماعت کثیرہ علماء و سلف کی قبول کرتی ہے چنانچہ مولوی احمد حسن صاحب رسالہ تنزیہ الرحمن اپنے رسالہ میں تصریح کرتے ہیں بقول علاوہ اس کے مجوزین خلف وعید وقوع خلف کے بھی قائل ہیں۔ چنانچہ ان کے دلائل سے ظاہر ہے: حیث قالوا لا یس بقص بل هو کمال۔ الخ۔ اس سے ظاہر ہوا کہ بعض علماء خلف وعید کے قائل ہیں اور یہ بھی واضح ہے خلف وعید خاص ہے اور کذب عام ہے کیونکہ کذب بولتے ہیں قول خلاف واقع کو۔ سو وہ گاہ وعید ہوتا ہے۔ گاہ وعدہ گاہ ہے خبر اور سب کذب کے انواع اور وجود وقوع کا وجود جس کو مستلزم ہے انسان اگر ہوگا تو حیوان بالضرور موجود ہوگا۔ لہذا وقوع کذب کے معنی درست ہو گئے اگرچہ بعض من کسی فرد کے ہو۔ پس بناء علیہ اس ثالث کو کوئی سخت نکتہ نہ کہنا چاہیے کہ اس میں عظیم علماء سلف کی لازم آتی ہے ہر چند یہ قول ضعیف ہے مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تھلیل صاحب دلیل ضعیف ہے مگر تاہم مقدمین کے مذاہب پر صاحب دلیل قوی کو تھلیل صاحب دلیل ضعیف کی درست نہیں دیکھو کہ حنفی شافعی پر اور اہلکس بوجہ قوۃ دلیل اپنی کے طعن و تھلیل نہیں کر سکتا انا مؤمن انشاء اللہ کا مسئلہ کتب عقائد میں خود لکھتے ہیں لہذا اس ثالث کو تھلیل و تقسیتی سے مامون کرنا چاہیے البتہ بہ نرمی اگر فہمائش ہو بہتر ہے البتہ قدرۃ علی الکذب مع افتناع الوقوع مسئلہ اتفاقیہ ہے اس میں کسی کا خلاف نہیں اگرچہ اس زمانے میں لوگوں کو اعتقاد بجا ہو گیا ہے۔ قال اللہ ولو حدثنا کل نفس حد اھا و لکن حق القول منی لا ملصق جہنم من الجنۃ والناس اجمعین الا یہ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔

کتبہ الاحقر رشید احمد گنگوہی عفی عنہ

رشید احمد

نوٹ: اس قلمی فتویٰ کا عکس اگلے صفحے پر ملا حظہ ہو۔

تغیر نہیں ہوا۔ (توہم الخلل صفحہ نمبر ۱۹ مطبوعہ استنبول ترکیہ)

ہمارے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا جسمانیت اور بشریت کے بغیر حاضر ناظر ہونا بایں طور کہ عالم کا ذرہ ذرہ روحانیت اور نورانیت نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی جلوہ گاہ ہے اور روحانیت و نورانیت محمدیہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام کیلئے قرب و بعد یکساں ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانیت و رحمت تمام عالمین پر حاوی ہے۔ زمین و آسمان کا کوئی گوشہ نگاہ رسالت سے غفلت نہیں۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے شک اللہ تعالیٰ نے میرے سامنے دنیا کو رکھ دیا۔ ہے جس میں اس کی طرف اور جو کچھ اس میں قیامت تک ہونے والا ہے اسے ایسے دیکھ رہا ہوں جیسا اپنے ہاتھ کی ہتھیلی کو۔ (مجمع الزوائد صفحہ نمبر ۲۸ جلد ۸ طبع بیروت)

• حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اب رہا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ظاہر و باطن ہونا تو آپ کے انوار نے پورے آفاق کو گھیر رکھا ہے جس سے سارا جہان روشن ہے۔ (مدارج النبوة صفحہ نمبر ۸ جلد اول)

• امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ (م ۵۰۵ھ) فرماتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو شخص واحد ہی شمار نہ کرو اور بشریت کی نگاہ سے ان کی طرف نظر نہ کرو تا کہ ان کو اجزائے بشر میں سے ایک جز دیکھو بلکہ ان کی اس صورت پر نظر کرو جو اس وجود سے پہلے تھی تاکہ تمہیں ایک ایسا نور نظر آئے جس نے تمام موجودات کا احاطہ کر رکھا ہے۔ (مجموعات غزالی صفحہ نمبر ۳۳ طبع لاہور)

• قلب عالم ہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ سے ایک شخص نے عرض کی کہ جہاں درود شریف پڑھا جائے کیا وہاں روح محمدی موجود ہوتی ہے حضور قدس سرہ نے فرمایا کہ روح مبارک کا تشریف لانا اس طرح سمجھنا چاہیے جیسے سورج اپنی جگہ پر قائم ہے لیکن اس کی روشنی ہر جگہ موجود ہے روحانی سفر میں قرب و بعد عنصری نہیں ہوتا۔ حقیقت محمدیہ جمیع حقائق امکان پر مقدم و اعلیٰ و اکمل و افضل ہے۔

(ملفوظات مہر یہ صفحہ نمبر ۱۲۵)

• مولوی عبدالمالک صدیقی دیوبندی خانیوال

اولین رحمت جو اللہ تبارک و تعالیٰ نے عالم ظہور میں ظاہر فرمایا وہ ظہور نور سیدنا محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے۔ اس نور کو صور علیہ سے بغیر کسی واسطہ و ذریعہ اور سب اپنے امر و قدرت سے جیسا کہ اس کے کمالات علم الہیہ میں تھے فی الخارج ظاہر فرمایا اور یہ تمام کائنات اس نور کے دائرہ کے اندر ہی اندر ہے۔ الخ

(مفہومات صادقہ یعنی فیوضات صدیقیہ صفحہ نمبر ۵۷ از افادات مولوی عبدالمالک دیوبندی)

مسئلہ علم غیب اور اہل سنت کا موقف

بہ نسبت علوم اولین و آخرین آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم اعلیٰ و اکمل ہے اور آخر عمر مبارکہ تک ملکوت ساوی وارضی و تمام مخلوقات و جملہ اسمائے حسنہ و آیات کبریٰ و امور آخرت و اشراط ساعت و احوال سعد و اشقیاء علم ماکان و مایکون پر آپ کا علم محیط ہو چکا ہے۔ تمام علوم بشریہ و ملکوتیہ سے آپ کا علم اعلیٰ و اکمل ہے۔ جمیع جزئیات خمسہ کا علم جس میں خاص وقت قیامت کا عمل بھی شامل ہے۔ آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کو حاصل ہے۔

علم الہی (جل جلالہ) اور آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے علم میں امور ذیل فارق ہیں

(۱)۔ اللہ تعالیٰ کا علم ذاتی اور اس کے رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا علم مستفاد اسے بالواسطہ بالعرض، عطائی اور وہی کہتے ہیں۔

(۲)۔ اللہ تعالیٰ کا علم واجب اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم ممکن ہے۔

(۳)۔ اللہ تعالیٰ کا علم ازلی سرمدی اور ابدی حقیقی اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم حادث ہے

(۴)۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر متناہی، اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم متناہی ہے۔

(۵)۔ اللہ تعالیٰ کا علم غیر مخلوق اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم مخلوق ہے۔

- صاحب تفسیر روح البیان فرماتے ہیں:
- امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دنیا میں سیر فرمانے کا اپنے صحابہ کرام کی روحوں کے ساتھ اختیار ہے آپ کو بہت سے اولیاء اللہ نے دیکھا ہے۔ (تفسیر روح البیان صفحہ نمبر ۹۹، جلد دوم، مطبوعہ الریاض سعودی عرب)
- حافظ ابن قیم جوزی (م ۷۵۱ھ) لکھتے ہیں:

بہت دفعہ لوگوں نے مجھ کو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو مع حضرت ابو بکر و حضرت عمر رضی اللہ عنہما خواب میں دیکھا کہ ان کی روحوں نے کافروں اور ظالموں کے لشکروں کو شکست دے دی پھر اس کا ظہور بھی ہوا۔ اور نڈی دل لشکر، نیچے کمزور اور تھوڑے مسلمانوں سے شکست کھا گیا۔ (کتاب الروح صفحہ نمبر ۱۲۹ مطبوعہ کراچی)

• یقین مستند واقعات

- ۱۔ حضرت سلیمان رضی اللہ عنہما سے روایت ہے کہ میں حضرت ام سلمہ رضی اللہ عنہما کے پاس گئی اور وہ رورہی تھی۔ میں نے پوچھا کہ آپ کے رونے کا کیا باعث ہے انہوں نے فرمایا کہ میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خواب میں اس طرح دیکھا کہ آپ کا سر مبارک اور ریش مبارک پر گرد پڑی ہوئی ہے اور آپ رورہے ہیں میں نے عرض کیا یا رسول اللہ آپ کے رونے کا کیا باعث ہے؟ آپ نے فرمایا میں حسین کے قتل کی جگہ گیا تھا۔ (ترمذی شریف صفحہ نمبر ۲۱۸ جلد ۲)
- مولوی اشرف علی تھانوی اس کے تحت لکھتے ہیں:

حضور روح اور مقام روح کا بعد مفارقت عالم دنیا کے گواصلی مقام دوسرا ہے لیکن اگر باذن الہی کسی وقت پر بطور خرق عادت اس عالم میں آجائے تو ممکن ہے جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مروج مبارک کا میدان قتال میں تشریف لانا دیکھا گیا اور چونکہ اس کے احتیاج کی کوئی دلیل نہیں لہذا اس میں تاویل اور صرف الی البیان کی ضرورت نہیں، محمول حقیقت پر ہوگا۔ (الکشف صفحہ نمبر ۳۰۵ مطبوعہ مدنی)

- ۲۔ حضرت شاہ عبد الرحیم محدث دہلوی فرماتے ہیں:

ایک روز سید عبد اللہ اور ان کے استاذ صاحب دونوں قرآن مجید کا ورد کر رہے تھے کہ کچھ لوگ عرب صورت ہز پوٹش کروہ درگروہ ظاہر ہوئے ان کے سردار نے مسجد کے قریب ہو کر ان قاریوں کی قراۃ کو سنا اور کہا: ”بارک اللہ اویت حتی القرآن“ اور مراجعت فرمائی۔ ان عزیزوں کی عادت تھی کہ قرآن مجید پڑھتے وقت آنکھیں بند کر لیتے تھے اور کسی کی طرف متوجہ نہیں ہوتے تھے۔ جب سورہ ختم کر لی تو سید عبد اللہ سے پوچھا کہ وہ کون لوگ تھے ان کی حیثیت سے میرا دل کانپ اٹھا۔ لیکن قرآن مجید کے احترام کی وجہ سے میں کھڑا نہ ہوا۔ سید عبد اللہ نے کہا کہ اس قسم کے گھوڑے تھے۔ جب ان کا سردار پہنچا تو میں بیٹھانہ رہ سکا میں نے اٹھ کر انکی تعظیم کی اسی گفتگو میں تھے کہ ایک اور آدمی اسی وضع کا آیا اور کہا کہ گزشتہ رات آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنے صحابہ کے مجمع میں تشریف فرما تھے اور اس حافظ کی تعریف فرماتے تھے جو اس جنگل میں ٹھہرا ہوا ہے۔ تعریف فرماتے تھے اور فرماتے تھے کہ علی الصبح میں اس سے ملوں گا اس کی قراۃ سنوں گا۔ آپ تشریف لائے تھے یا نہیں؟ اور اگر تشریف لائے تھے تو کہاں گئے ان دونوں نے جب یہ بات سنی تو دائیں بائیں بھاگے لیکن کوئی نشان نہ ملا۔ راقم الحروف شاہ ولی اللہ کا گمان ہے کہ انہوں نے فرمایا کہ اس واقعہ کے بعد مدت دراز تک اس جنگل سے خوشبو آتی رہی (انفاس العارفين صفحہ نمبر ۲۵۲، ۲۵۳ مطبوعہ لاہور)

- ۳۔ حضرت ابو عبیدہ بن الجراح جب دمشق کا محاصرہ کئے ہوئے تھے تو قلعہ فتح نہ ہوتا تھا۔ ایک رات عشاء کی نماز پڑھ کر سو گئے۔ خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا آپ فرما رہے تھے۔ ”تسفع المدينة ان شاء الله تعالى“ فی هذه الليلة“ اے ابو عبیدہ آج رات شہر فتح ہو جائے گا۔ پھر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جلد ہی واپس جانے لگے۔ میں نے عرض کی یا رسول اللہ! آپ جلد واپس جارہے ہیں۔ کیا بات ہے آپ نے فرمایا کہ میں نے ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کے جنازہ میں جانا ہے۔ (نوح الشام از علامہ داقدی صفحہ نمبر ۳۵ جلد ۲ مطبوعہ مصر)

مولوی برکات احمد کی نمازہ جنازہ مولانا احمد رضا نے پڑھائی اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے باطنی طور پر اس میں شمولیت فرمائی۔

حضرت ابو بکر صدیق رضی اللہ عنہ کی نماز جنازہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے پڑھائی اور امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے باطنی طور پر شمولیت فرمائی۔

اگر.....! مولوی برکات احمد کی نماز جنازہ پڑھانے کی وجہ سے مولانا احمد رضا مورطعن ہیں تو حضرت عمر رضی اللہ عنہ کیوں نہیں؟

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے قول کی وضاحت

الحمد للہ! یہ جنازہ مبارکہ میں نے پڑھایا۔ یہ الفاظ مولانا احمد رضا نے بطور تشکر فرمائے ہیں اس نیک بخت انسان کی نماز جنازہ پڑھانے پر جس کی نماز جنازہ میں باطنی طور پر رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے شرکت فرمائی۔ نہ کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امام ہونے پر۔

۱۔ نبی اکرم ﷺ کی حکیم برکات احمد کی نماز جنازہ میں شرکت باطنی طور پر ہے مرتبین انصاف اور مقلد و غیر مقلد وہابی مل کر بتائیں نمبر ۱ اگر کسی مسلمان کا انتقال ہو جائے اور کسی نے دیکھا کہ نبی اکرم ﷺ اس کی نماز جنازہ پڑھنے کیلئے تشریف لے جا رہے ہیں تو اب مسلمانوں پر اس آدمی کا جنازہ پڑھنا فرض ہے یا نہیں؟ اگر بغیر نماز جنازہ پڑھے دفن کر دیں فرض کفایہ کے تارک ہونے پر تنہا رہوں گے یا نہیں؟ اور نماز جنازہ بغیر جماعت و امام کے پڑھی جائے یا جماعت و امام کے ساتھ اگر امام بتایا جائے تو یہ امام نبی اکرم ﷺ کا مقتدی ہوگا یا امام؟ نمبر ۲ حضور ﷺ کی موجودگی یعنی حالت ظاہری میں کسی امتی کا آپ کی امامت کرنی کفر ہے یا فسق یا مکروہ ہے؟ نمبر ۳ صرف امام بننے سے امام کا مقتدی سے افضل ہونا لازم ہے؟ نمبر ۴ کیا افضل کی موجودگی میں مفضول کا امام بننا کفر ہے یا فسق یا مکروہ ہے؟ اگر ان سوالوں کا جواب نفی میں ہے تو امام احمد رضا علیہ الرحمۃ پر اعتراض سوائے بغض و حسد کے کچھ نہیں اگر ان سوالات کا جواب اثبات میں ہے تو آنکھیں کھول کر ان احادیث مبارکہ کا جواب دیجئے (مسلم شریف جلد اول صفحہ ۱۳۳ اور ۱۸۰ طبع قدیمی کتب خانہ کراچی) میں ہے دوران سفر نبی کریم ﷺ نے حضرت عبدالرحمن بن عوف کے پیچھے نماز ادا فرمائی نمبر ۲ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ نے نبی کریم ﷺ کے ایام علالت میں سترہ نمازیں پڑھائیں

”مرتبین انصاف“ اور جاء الحق کی عبارات میں تحریف

عبارت نمبر ۱: نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صلحاء کے جنازہ میں جسم پاک سے تشریف لاتے ہیں۔ (انصاف نمبر ۵۵)

(مرقاۃ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۹۶ جلد اول) اس سے دو اعتراض کا جواب بھی ہو گیا کہ اگر حضور ﷺ حاضر و ناظر ہیں تو تم مصلیٰ پہ کیوں کھڑے ہوتے ہو حضرت صدیق اکبر نے نبی اکرم ﷺ کی موجودگی میں سترہ نمازیں مسجد نبوی شریف میں مصلیٰ رسول پر کھڑے ہو کر پڑھائیں نمبر ۳ جب نبی اکرم ﷺ نے وصال فرمایا تو آپ نے آخری نماز حضرت صدیق اکبر کے پیچھے ادا فرمائی (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ صفحہ ۱۰۳ جلد ۳) نمبر ۴ علامہ بدر الدین خلی علیہ الرحمۃ المتوفی ۸۵۵ھ لکھتے ہیں کہ ایام علالت میں نبی اکرم ﷺ نے تین بار حضرت صدیق اکبر کی اقتداء میں نماز ادا فرمائی ہے (عمدة القاری شرح بخاری ج ۵ صفحہ ۱۹۰ طبع بیروت) حاسدین رضا بتائیں ان کے نزدیک کسی امتی کا نبی اکرم ﷺ کی امامت کرنی یہابی و گستاخی ہے تو حضرت عبدالرحمن بن عوف رضی اللہ عنہ حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ کے بارے میں کیا حکم ہے؟ نیز حضور ﷺ نے حضرت جبریل علیہ السلام کی اقتداء میں پانچ نمازیں ادا فرمائی ہیں (بخاری رقم الحدیث ۳۲۱۵، ۳۲۱۶، ۳۲۱۷، ۳۲۱۸، ۳۲۱۹، ۳۲۲۰، ۳۲۲۱، ۳۲۲۲، ۳۲۲۳، ۳۲۲۴، ۳۲۲۵، ۳۲۲۶، ۳۲۲۷، ۳۲۲۸، ۳۲۲۹، ۳۲۳۰، ۳۲۳۱، ۳۲۳۲، ۳۲۳۳، ۳۲۳۴، ۳۲۳۵، ۳۲۳۶، ۳۲۳۷، ۳۲۳۸، ۳۲۳۹، ۳۲۴۰، ۳۲۴۱، ۳۲۴۲، ۳۲۴۳، ۳۲۴۴، ۳۲۴۵، ۳۲۴۶، ۳۲۴۷، ۳۲۴۸، ۳۲۴۹، ۳۲۵۰، ۳۲۵۱، ۳۲۵۲، ۳۲۵۳، ۳۲۵۴، ۳۲۵۵، ۳۲۵۶، ۳۲۵۷، ۳۲۵۸، ۳۲۵۹، ۳۲۶۰، ۳۲۶۱، ۳۲۶۲، ۳۲۶۳، ۳۲۶۴، ۳۲۶۵، ۳۲۶۶، ۳۲۶۷، ۳۲۶۸، ۳۲۶۹، ۳۲۷۰، ۳۲۷۱، ۳۲۷۲، ۳۲۷۳، ۳۲۷۴، ۳۲۷۵، ۳۲۷۶، ۳۲۷۷، ۳۲۷۸، ۳۲۷۹، ۳۲۸۰، ۳۲۸۱، ۳۲۸۲، ۳۲۸۳، ۳۲۸۴، ۳۲۸۵، ۳۲۸۶، ۳۲۸۷، ۳۲۸۸، ۳۲۸۹، ۳۲۹۰، ۳۲۹۱، ۳۲۹۲، ۳۲۹۳، ۳۲۹۴، ۳۲۹۵، ۳۲۹۶، ۳۲۹۷، ۳۲۹۸، ۳۲۹۹، ۳۳۰۰، ۳۳۰۱، ۳۳۰۲، ۳۳۰۳، ۳۳۰۴، ۳۳۰۵، ۳۳۰۶، ۳۳۰۷، ۳۳۰۸، ۳۳۰۹، ۳۳۱۰، ۳۳۱۱، ۳۳۱۲، ۳۳۱۳، ۳۳۱۴، ۳۳۱۵، ۳۳۱۶، ۳۳۱۷، ۳۳۱۸، ۳۳۱۹، ۳۳۲۰، ۳۳۲۱، ۳۳۲۲، ۳۳۲۳، ۳۳۲۴، ۳۳۲۵، ۳۳۲۶، ۳۳۲۷، ۳۳۲۸، ۳۳۲۹، ۳۳۳۰، ۳۳۳۱، ۳۳۳۲، ۳۳۳۳، ۳۳۳۴، ۳۳۳۵، ۳۳۳۶، ۳۳۳۷، ۳۳۳۸، ۳۳۳۹، ۳۳۴۰، ۳۳۴۱، ۳۳۴۲، ۳۳۴۳، ۳۳۴۴، ۳۳۴۵، ۳۳۴۶، ۳۳۴۷، ۳۳۴۸، ۳۳۴۹، ۳۳۵۰، ۳۳۵۱، ۳۳۵۲، ۳۳۵۳، ۳۳۵۴، ۳۳۵۵، ۳۳۵۶، ۳۳۵۷، ۳۳۵۸، ۳۳۵۹، ۳۳۶۰، ۳۳۶۱، ۳۳۶۲، ۳۳۶۳، ۳۳۶۴، ۳۳۶۵، ۳۳۶۶، ۳۳۶۷، ۳۳۶۸، ۳۳۶۹، ۳۳۷۰، ۳۳۷۱، ۳۳۷۲، ۳۳۷۳، ۳۳۷۴، ۳۳۷۵، ۳۳۷۶، ۳۳۷۷، ۳۳۷۸، ۳۳۷۹، ۳۳۸۰، ۳۳۸۱، ۳۳۸۲، ۳۳۸۳، ۳۳۸۴، ۳۳۸۵، ۳۳۸۶، ۳۳۸۷، ۳۳۸۸، ۳۳۸۹، ۳۳۹۰، ۳۳۹۱، ۳۳۹۲، ۳۳۹۳، ۳۳۹۴، ۳۳۹۵، ۳۳۹۶، ۳۳۹۷، ۳۳۹۸، ۳۳۹۹، ۳۴۰۰، ۳۴۰۱، ۳۴۰۲، ۳۴۰۳، ۳۴۰۴، ۳۴۰۵، ۳۴۰۶، ۳۴۰۷، ۳۴۰۸، ۳۴۰۹، ۳۴۱۰، ۳۴۱۱، ۳۴۱۲، ۳۴۱۳، ۳۴۱۴، ۳۴۱۵، ۳۴۱۶، ۳۴۱۷، ۳۴۱۸، ۳۴۱۹، ۳۴۲۰، ۳۴۲۱، ۳۴۲۲، ۳۴۲۳، ۳۴۲۴، ۳۴۲۵، ۳۴۲۶، ۳۴۲۷، ۳۴۲۸، ۳۴۲۹، ۳۴۳۰، ۳۴۳۱، ۳۴۳۲، ۳۴۳۳، ۳۴۳۴، ۳۴۳۵، ۳۴۳۶، ۳۴۳۷، ۳۴۳۸، ۳۴۳۹، ۳۴۴۰، ۳۴۴۱، ۳۴۴۲، ۳۴۴۳، ۳۴۴۴، ۳۴۴۵، ۳۴۴۶، ۳۴۴۷، ۳۴۴۸، ۳۴۴۹، ۳۴۵۰، ۳۴۵۱، ۳۴۵۲، ۳۴۵۳، ۳۴۵۴، ۳۴۵۵، ۳۴۵۶، ۳۴۵۷، ۳۴۵۸، ۳۴۵۹، ۳۴۶۰، ۳۴۶۱، ۳۴۶۲، ۳۴۶۳، ۳۴۶۴، ۳۴۶۵، ۳۴۶۶، ۳۴۶۷، ۳۴۶۸، ۳۴۶۹، ۳۴۷۰، ۳۴۷۱، ۳۴۷۲، ۳۴۷۳، ۳۴۷۴، ۳۴۷۵، ۳۴۷۶، ۳۴۷۷، ۳۴۷۸، ۳۴۷۹، ۳۴۸۰، ۳۴۸۱، ۳۴۸۲، ۳۴۸۳، ۳۴۸۴، ۳۴۸۵، ۳۴۸۶، ۳۴۸۷، ۳۴۸۸، ۳۴۸۹، ۳۴۹۰، ۳۴۹۱، ۳۴۹۲، ۳۴۹۳، ۳۴۹۴، ۳۴۹۵، ۳۴۹۶، ۳۴۹۷، ۳۴۹۸، ۳۴۹۹، ۳۵۰۰، ۳۵۰۱، ۳۵۰۲، ۳۵۰۳، ۳۵۰۴، ۳۵۰۵، ۳۵۰۶، ۳۵۰۷، ۳۵۰۸، ۳۵۰۹، ۳۵۱۰، ۳۵۱۱، ۳۵۱۲، ۳۵۱۳، ۳۵۱۴، ۳۵۱۵، ۳۵۱۶، ۳۵۱۷، ۳۵۱۸، ۳۵۱۹، ۳۵۲۰، ۳۵۲۱، ۳۵۲۲، ۳۵۲۳، ۳۵۲۴، ۳۵۲۵، ۳۵۲۶، ۳۵۲۷، ۳۵۲۸، ۳۵۲۹، ۳۵۳۰، ۳۵۳۱، ۳۵۳۲، ۳۵۳۳، ۳۵۳۴، ۳۵۳۵، ۳۵۳۶، ۳۵۳۷، ۳۵۳۸، ۳۵۳۹، ۳۵۴۰، ۳۵۴۱، ۳۵۴۲، ۳۵۴۳، ۳۵۴۴، ۳۵۴۵، ۳۵۴۶، ۳۵۴۷، ۳۵۴۸، ۳۵۴۹، ۳۵۵۰، ۳۵۵۱، ۳۵۵۲، ۳۵۵۳، ۳۵۵۴، ۳۵۵۵، ۳۵۵۶، ۳۵۵۷، ۳۵۵۸، ۳۵۵۹، ۳۵۶۰، ۳۵۶۱، ۳۵۶۲، ۳۵۶۳، ۳۵۶۴، ۳۵۶۵، ۳۵۶۶، ۳۵۶۷، ۳۵۶۸، ۳۵۶۹، ۳۵۷۰، ۳۵۷۱، ۳۵۷۲، ۳۵۷۳، ۳۵۷۴، ۳۵۷۵، ۳۵۷۶، ۳۵۷۷، ۳۵۷۸، ۳۵۷۹، ۳۵۸۰، ۳۵۸۱، ۳۵۸۲، ۳۵۸۳، ۳۵۸۴، ۳۵۸۵، ۳۵۸۶، ۳۵۸۷، ۳۵۸۸، ۳۵۸۹، ۳۵۹۰، ۳۵۹۱، ۳۵۹۲، ۳۵۹۳، ۳۵۹۴، ۳۵۹۵، ۳۵۹۶، ۳۵۹۷، ۳۵۹۸، ۳۵۹۹، ۳۶۰۰، ۳۶۰۱، ۳۶۰۲، ۳۶۰۳، ۳۶۰۴، ۳۶۰۵، ۳۶۰۶، ۳۶۰۷، ۳۶۰۸، ۳۶۰۹، ۳۶۱۰، ۳۶۱۱، ۳۶۱۲، ۳۶۱۳، ۳۶۱۴، ۳۶۱۵، ۳۶۱۶، ۳۶۱۷، ۳۶۱۸، ۳۶۱۹، ۳۶۲۰، ۳۶۲۱، ۳۶۲۲، ۳۶۲۳، ۳۶۲۴، ۳۶۲۵، ۳۶۲۶، ۳۶۲۷، ۳۶۲۸، ۳۶۲۹، ۳۶۳۰، ۳۶۳۱، ۳۶۳۲، ۳۶۳۳، ۳۶۳۴، ۳۶۳۵، ۳۶۳۶، ۳۶۳۷، ۳۶۳۸، ۳۶۳۹، ۳۶۴۰، ۳۶۴۱، ۳۶۴۲، ۳۶۴۳، ۳۶۴۴، ۳۶۴۵، ۳۶۴۶، ۳۶۴۷، ۳۶۴۸، ۳۶۴۹، ۳۶۵۰، ۳۶۵۱، ۳۶۵۲، ۳۶۵۳، ۳۶۵۴، ۳۶۵۵، ۳۶۵۶، ۳۶۵۷، ۳۶۵۸، ۳۶۵۹، ۳۶۶۰، ۳۶۶۱، ۳۶۶۲، ۳۶۶۳، ۳۶۶۴، ۳۶۶۵، ۳۶۶۶، ۳۶۶۷، ۳۶۶۸، ۳۶۶۹، ۳۶۷۰، ۳۶۷۱، ۳۶۷۲، ۳۶۷۳، ۳۶۷۴، ۳۶۷۵، ۳۶۷۶، ۳۶۷۷، ۳۶۷۸، ۳۶۷۹، ۳۶۸۰، ۳۶۸۱، ۳۶۸۲، ۳۶۸۳، ۳۶۸۴، ۳۶۸۵، ۳۶۸۶، ۳۶۸۷، ۳۶۸۸، ۳۶۸۹، ۳۶۹۰، ۳۶۹۱، ۳۶۹۲، ۳۶۹۳، ۳۶۹۴، ۳۶۹۵، ۳۶۹۶، ۳۶۹۷، ۳۶۹۸، ۳۶۹۹، ۳۷۰۰، ۳۷۰۱، ۳۷۰۲، ۳۷۰۳، ۳۷۰۴، ۳۷۰۵، ۳۷۰۶، ۳۷۰۷، ۳۷۰۸، ۳۷۰۹، ۳۷۱۰، ۳۷۱۱، ۳۷۱۲، ۳۷۱۳، ۳۷۱۴، ۳۷۱۵، ۳۷۱۶، ۳۷۱۷، ۳۷۱۸، ۳۷۱۹، ۳۷۲۰، ۳۷۲۱، ۳۷۲۲، ۳۷۲۳، ۳۷۲۴، ۳۷۲۵، ۳۷۲۶، ۳۷۲۷، ۳۷۲۸، ۳۷۲۹، ۳۷۳۰، ۳۷۳۱، ۳۷۳۲، ۳۷۳۳، ۳۷۳۴، ۳۷۳۵، ۳۷۳۶، ۳۷۳۷، ۳۷۳۸، ۳۷۳۹، ۳۷۴۰، ۳۷۴۱، ۳۷۴۲، ۳۷۴۳، ۳۷۴۴، ۳۷۴۵، ۳۷۴۶، ۳۷۴۷، ۳۷۴۸، ۳۷۴۹، ۳۷۵۰، ۳۷۵۱، ۳۷۵۲، ۳۷۵۳، ۳۷۵۴، ۳۷۵۵، ۳۷۵۶، ۳۷۵۷، ۳۷۵۸، ۳۷۵۹، ۳۷۶۰، ۳۷۶۱، ۳۷۶۲، ۳۷۶۳، ۳۷۶۴، ۳۷۶۵، ۳۷۶۶، ۳۷۶۷، ۳۷۶۸، ۳۷۶۹، ۳۷۷۰، ۳۷۷۱، ۳۷۷۲، ۳۷۷۳، ۳۷۷۴، ۳۷۷۵، ۳۷۷۶، ۳۷۷۷، ۳۷۷۸، ۳۷۷۹، ۳۷۸۰، ۳۷۸۱، ۳۷۸۲، ۳۷۸۳، ۳۷۸۴، ۳۷۸۵، ۳۷۸۶، ۳۷۸۷، ۳۷۸۸، ۳۷۸۹، ۳۷۹۰، ۳۷۹۱، ۳۷۹۲، ۳۷۹۳، ۳۷۹۴، ۳۷۹۵، ۳۷۹۶، ۳۷۹۷، ۳۷۹۸، ۳۷۹۹، ۳۸۰۰، ۳۸۰۱، ۳۸۰۲، ۳۸۰۳، ۳۸۰۴، ۳۸۰۵، ۳۸۰۶، ۳۸۰۷، ۳۸۰۸، ۳۸۰۹، ۳۸۱۰، ۳۸۱۱، ۳۸۱۲، ۳۸۱۳، ۳۸۱۴، ۳۸۱۵، ۳۸۱۶، ۳۸۱۷، ۳۸۱۸، ۳۸۱۹، ۳۸۲۰، ۳۸۲۱، ۳۸۲۲، ۳۸۲۳، ۳۸۲۴، ۳۸۲۵، ۳۸۲۶، ۳۸۲۷، ۳۸۲۸، ۳۸۲۹، ۳۸۳۰، ۳۸۳۱، ۳۸۳۲، ۳۸۳۳، ۳۸۳۴، ۳۸۳۵، ۳۸۳۶، ۳۸۳۷، ۳۸۳۸، ۳۸۳۹، ۳۸۴۰، ۳۸۴۱، ۳۸۴۲، ۳۸۴۳، ۳۸۴۴، ۳۸۴۵، ۳۸۴۶، ۳۸۴۷، ۳۸۴۸، ۳۸۴۹، ۳۸۵۰، ۳۸۵۱، ۳۸۵۲، ۳۸۵۳، ۳۸۵۴، ۳۸۵۵، ۳۸۵۶، ۳۸۵۷، ۳۸۵۸، ۳۸۵۹، ۳۸۶۰، ۳۸۶۱، ۳۸۶۲، ۳۸۶۳، ۳۸۶۴، ۳۸۶۵، ۳۸۶۶، ۳۸۶۷، ۳۸۶۸، ۳۸۶۹، ۳۸۷۰، ۳۸۷۱، ۳۸۷۲، ۳۸۷۳، ۳۸۷۴، ۳۸۷۵، ۳۸۷۶، ۳۸۷۷، ۳۸۷۸، ۳۸۷۹، ۳۸۸۰، ۳۸۸۱، ۳۸۸۲، ۳۸۸۳، ۳۸۸۴، ۳۸۸۵، ۳۸۸۶، ۳۸۸۷، ۳۸۸۸، ۳۸۸۹، ۳۸۹۰، ۳۸۹۱، ۳۸۹۲، ۳۸۹۳، ۳۸۹۴، ۳۸۹۵، ۳۸۹۶، ۳۸۹۷، ۳۸۹۸، ۳۸۹۹، ۳۹۰۰، ۳۹۰۱، ۳۹۰۲، ۳۹۰۳، ۳۹۰۴، ۳۹۰۵، ۳۹۰۶، ۳۹۰۷، ۳۹۰۸، ۳۹۰۹، ۳۹۱۰، ۳۹۱۱، ۳۹۱۲، ۳۹۱۳، ۳۹۱۴، ۳۹۱۵، ۳۹۱۶، ۳۹۱۷، ۳۹۱۸، ۳۹۱۹، ۳۹۲۰، ۳۹۲۱، ۳۹۲۲، ۳۹۲۳، ۳۹۲۴، ۳۹۲۵، ۳۹۲۶، ۳۹۲۷، ۳۹۲۸، ۳۹۲۹، ۳۹۳۰، ۳۹۳۱، ۳۹۳۲، ۳۹۳۳، ۳۹۳۴، ۳۹۳۵، ۳۹۳۶، ۳۹۳۷، ۳۹۳۸، ۳۹۳۹، ۳۹۴۰، ۳۹۴۱، ۳۹۴۲، ۳۹۴۳، ۳۹۴۴، ۳۹۴۵، ۳۹۴۶، ۳۹۴۷، ۳۹۴۸، ۳۹۴۹، ۳۹۵۰، ۳۹۵۱، ۳۹۵۲، ۳۹۵۳، ۳۹۵۴، ۳۹۵۵، ۳۹۵۶، ۳۹۵۷، ۳۹۵۸، ۳۹۵۹، ۳۹۶۰، ۳۹۶۱، ۳۹۶۲، ۳۹۶۳، ۳۹۶۴، ۳۹۶۵، ۳۹۶۶، ۳۹۶۷، ۳۹۶۸، ۳۹۶۹، ۳۹۷۰، ۳۹۷۱، ۳۹۷۲، ۳۹۷۳، ۳۹۷۴، ۳۹۷۵، ۳۹۷۶، ۳۹۷۷، ۳۹۷۸، ۳۹۷۹، ۳۹۸۰، ۳۹۸۱، ۳۹۸۲، ۳۹۸۳، ۳۹۸۴، ۳۹۸۵، ۳۹۸۶، ۳۹۸۷، ۳۹۸۸، ۳۹۸۹، ۳۹۹۰، ۳۹۹۱، ۳۹۹۲، ۳۹۹۳، ۳۹۹۴، ۳۹۹۵، ۳۹۹۶، ۳۹۹۷، ۳۹۹۸، ۳۹۹۹، ۴۰۰۰، ۴۰۰۱، ۴۰۰۲، ۴۰۰۳، ۴۰۰۴، ۴۰۰۵، ۴۰۰۶، ۴۰۰۷، ۴۰۰۸، ۴۰۰۹، ۴۰۱۰، ۴۰۱۱، ۴۰۱۲، ۴۰۱۳، ۴۰۱۴، ۴۰۱۵، ۴۰۱۶، ۴۰۱۷، ۴۰۱۸، ۴۰۱۹، ۴۰۲۰، ۴۰۲۱، ۴۰۲۲، ۴۰۲۳، ۴۰۲۴، ۴۰۲۵، ۴۰۲۶، ۴۰۲۷، ۴۰۲۸، ۴۰۲۹، ۴۰۳۰، ۴۰۳۱، ۴۰۳۲، ۴۰۳۳، ۴۰۳۴، ۴۰۳۵، ۴۰۳۶، ۴۰۳۷، ۴۰۳۸، ۴۰۳۹، ۴۰۴۰، ۴۰۴۱، ۴۰۴۲، ۴۰۴۳، ۴۰۴۴، ۴۰۴۵، ۴۰۴۶، ۴۰۴۷، ۴۰۴۸، ۴۰۴۹، ۴۰۵۰، ۴۰۵۱، ۴۰۵۲، ۴۰۵۳، ۴۰۵۴، ۴۰۵۵، ۴۰۵۶، ۴۰۵۷، ۴۰۵۸، ۴۰۵۹، ۴۰۶۰، ۴۰۶۱، ۴۰۶۲، ۴۰۶۳، ۴۰۶۴، ۴۰۶۵، ۴۰۶۶، ۴۰۶۷، ۴۰۶۸، ۴۰۶۹، ۴۰۷۰، ۴۰۷۱، ۴۰۷۲، ۴۰۷۳، ۴۰۷۴، ۴۰۷۵، ۴۰۷۶، ۴۰۷۷، ۴۰۷۸، ۴۰۷۹، ۴۰۸۰، ۴۰۸۱، ۴۰۸۲، ۴۰۸۳، ۴۰۸۴، ۴۰۸۵، ۴۰۸۶، ۴۰۸۷، ۴۰۸۸، ۴۰۸۹، ۴۰۹۰، ۴۰۹۱، ۴۰۹۲، ۴۰۹۳، ۴۰۹۴، ۴۰۹۵، ۴۰۹۶، ۴۰۹۷، ۴۰۹۸، ۴۰۹۹، ۴۱۰۰، ۴۱۰۱، ۴۱۰۲، ۴۱۰۳، ۴۱۰۴، ۴۱۰۵، ۴۱۰۶، ۴۱۰۷، ۴۱۰۸، ۴۱۰۹، ۴۱۱۰، ۴۱۱۱، ۴۱۱۲، ۴۱۱۳، ۴۱۱۴، ۴۱۱۵، ۴۱۱۶، ۴۱۱۷، ۴۱۱۸، ۴۱۱۹، ۴۱۲۰، ۴۱۲۱، ۴۱۲۲، ۴۱۲۳، ۴۱۲۴، ۴۱۲۵، ۴۱۲۶، ۴۱۲۷، ۴۱۲۸، ۴۱۲۹، ۴۱۳۰، ۴۱۳۱، ۴۱۳۲، ۴۱۳۳، ۴۱۳۴، ۴۱۳۵، ۴۱۳۶، ۴۱۳۷، ۴۱۳۸، ۴۱۳۹، ۴۱۴۰، ۴۱۴۱، ۴۱۴۲، ۴۱۴۳، ۴۱۴۴، ۴۱۴۵، ۴۱۴۶، ۴۱۴۷، ۴۱۴۸، ۴۱۴۹، ۴۱۵۰، ۴۱۵۱، ۴۱۵۲، ۴۱۵۳، ۴۱۵۴، ۴۱۵۵، ۴۱۵۶، ۴۱۵۷، ۴۱۵۸، ۴۱۵۹، ۴۱۶۰، ۴۱۶۱، ۴۱۶۲، ۴۱۶۳، ۴۱۶۴، ۴۱۶۵، ۴۱۶۶، ۴۱۶۷، ۴۱۶۸، ۴۱۶۹، ۴۱۷۰، ۴۱۷۱، ۴۱۷۲، ۴۱۷۳، ۴۱۷۴، ۴۱۷۵، ۴۱۷۶، ۴۱۷۷، ۴۱۷۸، ۴۱۷۹، ۴۱۸۰، ۴۱۸۱، ۴۱۸۲، ۴۱۸۳، ۴۱۸۴، ۴۱۸۵، ۴۱۸۶، ۴۱۸۷، ۴۱۸۸، ۴۱۸۹، ۴۱۹۰، ۴۱۹۱، ۴۱۹۲، ۴۱۹۳، ۴۱۹۴، ۴۱۹۵، ۴۱۹۶، ۴۱۹۷، ۴۱۹۸، ۴۱۹۹، ۴۲۰۰، ۴۲۰۱، ۴۲۰۲، ۴۲۰۳، ۴۲۰۴، ۴۲۰۵، ۴۲۰۶، ۴۲۰۷، ۴۲۰۸، ۴۲۰۹، ۴۲۱۰، ۴۲۱۱، ۴۲۱۲، ۴۲۱۳، ۴۲۱۴، ۴۲۱۵، ۴۲۱۶، ۴۲۱۷، ۴۲۱۸، ۴۲۱۹، ۴۲۲۰، ۴۲۲۱، ۴۲۲۲، ۴۲۲۳، ۴۲۲۴، ۴۲۲۵، ۴۲۲۶، ۴۲۲۷، ۴۲۲۸، ۴۲۲۹، ۴۲۳۰، ۴۲۳۱، ۴۲۳۲، ۴۲۳۳، ۴۲۳۴، ۴۲۳۵، ۴۲۳۶، ۴۲۳۷، ۴۲۳۸، ۴۲۳۹، ۴۲۴۰، ۴۲۴۱، ۴۲۴۲، ۴۲۴۳، ۴۲۴۴، ۴۲۴۵، ۴۲۴۶، ۴۲۴۷، ۴۲۴۸، ۴۲۴۹، ۴۲۵۰، ۴۲۵۱، ۴۲۵۲، ۴۲۵۳، ۴۲۵۴، ۴۲۵۵، ۴۲۵۶، ۴۲۵۷، ۴۲۵۸، ۴۲۵۹، ۴۲۶۰، ۴۲۶۱، ۴۲۶۲، ۴۲۶۳، ۴۲۶۴، ۴۲۶۵، ۴۲۶۶، ۴۲۶۷، ۴۲۶۸، ۴۲۶۹، ۴۲۷۰، ۴۲۷۱، ۴۲۷۲، ۴۲۷۳، ۴۲۷۴، ۴۲۷۵، ۴۲۷۶، ۴۲۷۷، ۴۲۷۸، ۴۲۷۹، ۴۲۸۰، ۴۲۸۱، ۴۲۸۲، ۴۲۸۳، ۴۲۸۴، ۴۲۸۵، ۴۲۸۶، ۴۲۸۷، ۴۲۸۸، ۴۲۸۹، ۴۲۹۰، ۴۲۹۱

اصل عبادت: علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

اپنی امت کے اعمال میں نگاہ رکھنا ان کیلئے گناہوں سے استغفار کرنا ان سے دفع ہلکا کی دعا کرنا، اطراف زمین میں آنا جانا (جسم مثالی کے ساتھ) اس میں برکت دینا اور اپنی امت میں کوئی صالح آدمی مرجائے تو اس کے جنازہ میں جانا، یہ چیزیں حضور علیہ السلام کا مشغلہ ہیں جیسے کہ اس پر احادیث اور آثار آئے ہیں۔

(المادی للفتاویٰ صفحہ نمبر ۱۸۳، ۱۸۵، جلد ۲ طبع لبنان)

عبادت نمبر ۲: اسی طرح محفل میلاد شریف اور نعت خوانی کی مجالس میں بھی جسم پاک سے تشریف لاتے ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۵۵)

یہ رسول اللہ ہیں اور ایک عالم ہندی ظلیل احمد کا انتقال ہو گیا ہے ان کے جنازہ کی شرکت کیلئے تشریف لائے ہیں (تذکرۃ الظلیل صفحہ ۳۰۳ طبع کراچی) حضرت سیدنا ابراہیم علیہ السلام کو یا کسی شہر میں جامع مسجد کے قریب ایک حجرہ میں تشریف فرما ہیں جامع مسجد قریب بوجہ (مصلیٰ) نمازیوں کا مجمع بڑا ہے (نمازیوں نے) نے فقیر سے فرمائش کی کہ تم حضرت ظلیل اللہ سے سفارش کرو کہ حضرت ظلیل اللہ علیہ السلام مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا ارشاد فرمائیں فقیر نے جرات کر کے (واقعی تم جرات کر سکتے ہو فیضی غفرلہ) عرض کیا کہ حضرت ظلیل اللہ علیہ السلام نے مولانا مدنی کو جمعہ پڑھانے کا حکم فرمایا مولانا مدنی نے خطبہ پڑھا اور نماز جمعہ پڑھائی حضرت ابراہیم علیہ السلام نے مولانا مدنی کی افتخار میں نماز جمعہ اور افراتی فقیر بھی مقتدیوں میں شامل تھا (خیرت انگیز واقعات صفحہ ۳۵، از ابوالحسن بارہ بکوی دیوبندی طبع مکتبہ رشیدیہ کراچی) (سید حسین احمد مدنی واقعات و کرامات کی روشنی میں ۳۰۹، از رشید الدین حیدری دیوبندی طبع اسلامی کتب خانہ کراچی) دیوبند دیوبندی کسی امتی کی قبر پر نبی اکرم ﷺ کا تشریف لانا تمہارے نزدیک خیال ہے مگر تمہارے مولویوں کا کہنا ناہانے کیلئے یہ حیثیت باور دینی تشریف لانا ایمان ہے؟ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے بجائے ۱۰۰ کے ملاں جی کو امام بنانے کا شوق ہے پھر ناٹروی جی آگے بڑھ کر امام بن جاتے ہیں کتنی بڑی بدتمیزی ہے مرتبین انصاف بتائیں یہاں کیا ارشاد ہے یہاں تشریف ہے کہ ناٹروی جی کے پیچھے حضرت ابراہیم علیہ السلام نے نماز پڑھی۔

مجھ سے سب یہ کہتے ہیں کہ دکھ نچنی نگاہ اپنی

کوئی ان سے نہیں کہتا نہ لکھو یوں عیاں ہو کر

(ابو الجلیل فیض غفرلہ)

الجواب: اگر لوگ یہ عقیدہ رکھیں کہ حضور علیہ السلام کی روح اور آپ کی مثال (یعنی جسم مثالی کی صورت میں) مولود شریف پڑھنے اور ختم رمضان اور نعت خوانی کرتے وقت آتی ہے تو جائز ہے۔ (شرح الصدور صفحہ نمبر)

یاد رکھیں اہل سنت و جماعت ہر نیک محفل میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روحانی یا جسم مثالی کے ساتھ تشریف آوری کے قائل نہیں ہیں۔

• امام غزالی (م ۵۰۵ھ) علیہ الرحمۃ نے فرمایا:

کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو دنیا میں سیر فرمانے کا اپنے صحابہ کرام کی روحوں کے ساتھ اختیار ہے۔ (تفسیر روح البیان صفحہ نمبر ۹۹ جلد ۱ مطبوعہ ریاض)

• مولانا محمد عاشق پٹھان فرماتے ہیں کہ حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا: "قدیم طریقہ کے موافق بارہ ربیع الاول کو میں نے قرآن مجید کی تلاوت کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی کچھ نیاز تقسیم کی اور آپ کے بال مبارک کی زیارت کرانی تلاوت قرآن پاک کے دوران ملا علی کا درود پڑھا۔ فرشتے نازل ہوئے اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح پر فتوح نے اس فقیر اور اس سے محبت کرنے والوں کی طرف بہت التفات فرمائی۔ (یعنی حاضرین پر)۔

(اقوال الخلی صفحہ نمبر ۲۹ مطبوعہ لاہور ۱۳۲۰ھ ۱۹۹۹ء)

• حاجی امداد اللہ مہارکی (پیر و مرشد علمائے دیوبند) فرماتے ہیں:

رہا اعتقاد کہ مجلس مولد میں حضور پرنور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رونق افروز ہوتے ہیں اس اعتقاد کو کفر و شرک کہنا حد سے بڑھتا ہے۔ (جیسا کہ مرتبین انصاف نے لکھا ہے) کیونکہ یہ امر ممکن عقلاً تھا بلکہ بعض مقامات پر اس کا وقوع بھی ہوتا ہے۔ رہا یہ شبہ کہ آپ کو کیسے علم ہوا یا کئی جگہ کیسے ایک وقت میں تشریف فرما ہوئے۔ یہ ضعیف شبہ ہے کہ آپ کے علم و روحانیت کی وسعت جو دلائل عقلیہ و کشفیہ سے ثابت ہے اس کے آگے یہ ایک ادنیٰ سی بات ہے علاوہ اس کے اللہ کی قدرت تو محل کلام نہیں اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ اپنی جگہ تشریف رکھیں اور درمیانی حجاب اٹھ جائیں بہر حال ہر

طرح یہ ممکن ہے۔ الخ (کلیات اعداد صفحہ نمبر ۷۹ طبع کراچی)

• مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

لیکن اگر (روح مبارکہ) باذن الہی کسی وقت پر بطور خرق عادت اس عالم میں آجائے تو ممکن ہے جیسا کہ حضور علیہ السلام کی روح مبارکہ کا میدان قتال میں تشریف لانا دیکھا گیا اور چونکہ اس کے انتہا کی کوئی دلیل نہیں لہذا اس میں تاویل اور صرف الی الحجاز کی ضرورت نہیں محمول حقیقت پر ہوگا۔

(الکشف صفحہ نمبر ۴۰۵، مطبوعہ دہلی)

فتاویٰ بزازیہ، قاضی حمید الدین ناگوری رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۵۶)

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ مشائخ کی رو جس ہر وقت حاضر نہیں ہوتیں۔ ہاں اگر اللہ تعالیٰ چاہے تو ان کا بعض مواقع پر حاضر ہونا کوئی بعید نہیں۔ اللہ تعالیٰ قادر مطلق ہے۔ مگر اس عقیدے سے پکارنا کہ مشائخ کی ارواح ہر وقت ہمارے پاس موجود ہیں ایک غیر اسلام عقیدہ اور اسی طرف صاحب فتاویٰ بزازیہ اور قاضی صاحب کا اسلامی طرف اشارہ ہے۔

• قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۲۲۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اللہ تعالیٰ نے ان (شہداء) کی روحوں کو جسموں کی قوت دیتا ہے وہ زمین و آسمان اور جنت میں جہاں چاہیں جاتے ہیں اور وہ اپنے دوستوں کی امداد کرتے ہیں اور اپنے دشمنوں کو ہلاک کرتے ہیں۔ (انشاء اللہ تعالیٰ)

(تفسیر مظہری پارہ دوم ذریعہ آیت ولا تقولوا لمن یقتل الخ)

• تصرفات ملائکہ کیلئے جس طرح کسی آئمہ وغیرہ کی ضرورت نہیں پڑتی اسی طرح تصرفات ارواح کا معاملہ ہے ہمارے دنیاوی قوانین وہاں نہیں چلتے کیونکہ وہ ایک دوسرا عالم ہے۔ بلاشبہ ارواح کو اتنی آزادی ہے کہ وہ زندوں کے برابر بلکہ ان سے زیادہ بھی کسی پکارنے والے کی پکار سن سکتے ہیں۔ اور مدد چاہنے والے کی مدد

رہ سکتے ہیں۔ (اصلاح فکر و اعتقاد صفحہ نمبر ۲۳۲ مترجم از سید محمد علوی مالکی کی حاشی)

نیز فرماتے ہیں: جو شخص کسی زندہ یا وفات یافتہ سے استخانت یا استغاثہ یا طلب یا سوال یا دعا کرے اور اس کا یہ عقیدہ ہے کہ وہ جسے ندا دے رہا اور استعانت وغیرہ کر رہا ہے وہ بالذات مالک نفع و نقصان ہے تو ایسا شخص مشرک ہے۔ (ایضاً نمبر ۲۲۲)

اور اگر پکارنے والے کا یہ عقیدہ ہو کہ جس کو میں پکار رہا ہوں وہ اللہ تعالیٰ کی اطا اذن اور مشیت کے تحت میری مدد کرتا ہے تو یہ عقیدہ غیر اسلامی نہیں۔

تشریح: حدیث قدسی ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے کہ میرا بندہ نوافل سے میرا قرب حاصل کرتا رہتا ہے یہاں تک کہ میں اس سے محبت کرتا ہوں جب میں اس سے محبت کرتا ہوں تو میں اس کی قوت سامعہ بن جاتا ہوں جس سے وہ سنتا ہے اور اس کی آنکھ بن جاتا ہوں جس سے وہ دیکھتا ہے اور اس کا ہاتھ بن جاتا ہوں جس سے وہ پکڑتا ہے اور اس کا پاؤں بن جاتا ہوں جس سے وہ چلتا ہے۔ الخ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۹، بخاری صفحہ نمبر ۹۶۲ جلد ۲ طبع کراچی)

• امام فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ) اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

جب بندہ اللہ تعالیٰ کی اطاعت پر پختگی اختیار کرتا ہے تو وہ اس مقام پر پہنچ جاتا ہے جو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ میں اس کی سچ اور بصر ہوتا ہوں، جب اللہ کے جلال کا نور اس کی سچ بن جاتا ہے تو وہ بندہ قریب و بعید سے برابر سنتا ہے جب یہی نور اس کی بصر بن جاتا ہے تو قریب اور دور سے برابر دیکھتا ہے۔ جب اللہ تعالیٰ کا یہی نور اس کا ہاتھ بن جاتا ہے تو وہ پختگی و تری میں قریب و بعید میں تصرف پر برابر قادر ہو جاتا ہے۔ (تفسیر کبیر صفحہ نمبر ۹۱ جلد ۲)

اس لئے جب کوئی بندہ معصائب و آلام میں کسی ولی اللہ کو پکارتا ہے (جس کی ولایت مشہور و معروف اور تو اتر سے ثابت ہو) تو وہ اللہ کا مقبول بندہ اس کی صدا سن کر اللہ تعالیٰ کے دربار میں اس کیلئے دست بدعا ہوتا ہے رب کائنات اس کی دعا قبول فرما کر پکارنے والے کی مشکل حل کر دیتا ہے۔ جیسا کہ زیر بحث حدیث کے آخر میں ہے کہ جب وہ بندہ مجھ سے سوال کرتا ہے تو میں ضرور اس کا سوال پورا کرتا ہوں۔ یہ بھی

یاد رہے کہ یہ مقام تمام اولیاء اللہ کو حاصل نہیں ہوتا۔

● فتاویٰ قاضی خاں کی عبارت کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۵۶)

رجل تزوج بغیر شہود فقال الرجل والمرءة خدا و رسول را گواہ کسر دیم قالوا یکون کفرا لانه اعتقاد ان رسول الله عليه السلام يعلم الغیب۔ الخ (فتاویٰ قاضی خاں)

الجواب: قاضی خاں کی عبارت میں ہے ”قالوا“ لوگوں نے کہا اور قاضی خاں وغیرہ فقہاء کی عادت یہ ہے کہ وہ قالوا اس جگہ بولتے ہیں جہاں ان کو یہ قول پسند نہ ہو۔

لفظة قالوا عند کو لیما فیہ خلاف۔ (شامی جلد پنجم) لفظ قالوا وہاں بولا جاتا ہے جہاں اختلاف ہو۔

● غنیۃ المستملی شرح منیۃ المصلی بحث ثبوت میں ہے۔ قاضی خاں کا کلام ان کی ناپسندیدگی کی طرف اشارہ کرتا ہے کیونکہ انہوں نے کہا قالوا الخ۔ ان کے قالوا کہنے میں اشارہ اوہر ہے کہ یہ قول پسندیدہ نہیں اور یہ اماموں سے مروی نہیں جیسا کہ ہم نے بیان کیا۔ الخ

● علامہ شامی نے تا تا رخانیہ سے نقل کیا:

ملقط میں ہے کہ وہ کافر نہ ہوگا کیونکہ تمام چیزیں حضور علیہ السلام کی روح پر پیش کی جاتی ہیں اور رسول بعض غیب جانتے ہیں۔ رب تعالیٰ نے فرمایا کہ پس نہیں ظاہر فرمانا اپنے غیب پر کسی کو سوائے پسندیدہ رسول کے میں کہتا ہوں کہ کتب حقائق میں ہے کہ اولیاء اللہ کی کرامات میں سے بعض غیبوں پر مطلع ہوتا بھی ہے۔

● شامی باب المرتبین میں ہے: دعویٰ علم غیب نص قرآنی کے خلاف ہے کہ اس سے کافر ہوگا۔ مگر جبکہ اس کو صراحت یا دلالت کسی سبب کی طرف نسبت کروے جیسے کہ دجی یا الہام (یعنی پھر کافر نہ ہوگا)

● مضمرات میں ہے سچ یہ ہے کہ وہ شخص کافر نہ ہوگا۔ کیونکہ انبیاء کرام غیب جانتے ہیں اور ان پر چیزیں پیش کی جاتی ہیں پس یہ کافر نہ ہوگا۔ (معدن الحقائق شرح کنز الدقائق)

● براہین قاطعہ کی کفریہ عبارت

(انصاف صفحہ نمبر ۵۸)

الی اصل غور کرنا چاہیے کہ شیطان و ملک الموت کا حال دیکھ کر علم محیط زمین کا فخر مالم کو خلاف نصوص قطعیہ بنا دیکھ کر قیاس فاسدہ سے ثابت کرنا شرک نہیں تو کون سا ایمان کا حصہ ہے شیطان، ملک الموت کی یہ وسعت نص سے ثابت ہوئی فخر عالم کی وسعت ظلم کی کون سی نص قطعی ہے جس سے تمام نصوص کو رد کر کے ایک شرک ثابت کیا جائے۔ (براہین قاطعہ مقلد مولوی ظلیل احمد انصاری مصدق مولوی رشید احمد گنگوہی صفحہ نمبر ۵۸)

تبصرہ: اہل سنت و جماعت کا مسلک یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مقابلے میں شیطان کیلئے علم محیط زمین کا ثابت کرنا اور حضور کی ذات اقدس سے اس کی نفی کرنا بارگاہ رسالت کی توہین ہے۔ اہل سنت کے نزدیک شیطان و ملک الموت کے محیط زمین کے علم پر قرآن وحدیث میں کوئی نص وارد نہیں ہوئی جو شخص نص کا دعویٰ کرتا ہے وہ قرآن وحدیث پر نہایت ہی ناپاک بہتان باندھتا ہے۔ اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے علم کو نصوص قطعیہ کے خلاف کہنا بھی قرآن وحدیث پر انفرادی عظیم ہے۔ قرآن وحدیث میں کوئی ایسی نص وارد نہیں ہوئی جس سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حق میں محیط زمین کے علم کی نفی ہوتی ہو بلکہ قرآن وحدیث کی بے شمار نصوص سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے ہر چیز کا علم ثابت ہے نیز کسی مخلوق کے مقابلے میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے علم کی کمی ثابت کرنا اہل سنت کے نزدیک حضور کی شان اقدس میں بدترین گستاخی ہے۔ (الحق المسبین صفحہ نمبر ۷ طبع لاہور)

مولانا رحمت اللہ کیرانوی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

اور دوسری بات یہ ہے کہ براہین قاطعہ میں انوار ساطعہ کے جواب میں کوئی فقرہ نہ ہوگا کہ اس کے مصنف (مولوی عبدالمسیح رامپوری) کو صراحت کلمات نفی سے

یا نہ کرتے ہوں۔ اسخ (فقہ السوکیل صفحہ نمبر ۳۲ طبع لاہور)

معلوم ہوا کہ مولانا کیرانوی علیہ الرحمۃ کو سابق و سابق کے ساتھ براہین قاطعہ کی عبارت ذہن نشین تھی۔ اور انہوں نے اقول تا آخر براہین قاطعہ کا مطالعہ کیا تھا یا کسی سے سنی تھی۔ براہین قاطعہ از مولوی خلیل احمد انڈھوی، چونکہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی مصدقہ ہے۔ اس لئے مولانا کیرانوی نور اللہ مرقدہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو مخاطب ہو کر اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں:

اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم شیطان لعین کے علم سے کہیں کمتر ہے اور اسی عقیدے کے خلاف کو شرک فرمایا۔ اسخ

(فقہ السوکیل صفحہ نمبر ۳۹ طبع لاہور)

یہی مفہوم مولانا احمد رضا بریلوی نے براہین قاطعہ کی عبارت کا سمجھا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔

”مابلیس لعین کیلئے تو زمین کے علم محیط پر ایمان لاتا ہے اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر آتا ہے تو کہتا ہے یہ شرک ہے۔“

(حسام الحرمین صفحہ نمبر ۱۳ مطبوعہ لاہور عربی اردو)

تبصرہ: ”براہین قاطعہ“ کی عبارت کا جو مفہوم مولانا احمد رضا بریلوی نے تحریر کیا ہے وہی مفہوم مولانا رحمت اللہ کیرانوی مکی نے بیان کیا ہے۔ اگر مولانا احمد رضا بریلوی اس مفہوم کی وجہ سے مورد طعن ہیں تو مولانا کیرانوی کے متعلق خاموشی کیوں؟

● مولانا معین الدین اجیری اور براہین قاطعہ کی عبارت

مولانا اپنے ایک خط میں جو کہ مولانا حامد رضا قدس سرہ العزیز کے نام ہے لکھتے ہیں:

جناب محترم مولانا زاد مجدہ

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

براہین قاطعہ کے قول شیطانی کو (جس میں معاذ اللہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اکمل کے مقابلے میں اپنے شیخ نجدی (یعنی شیطان کے علم کو وسیع کہا ہے) کو کچھ کر فقیر کا یہی فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً کلمات کفر ہیں اور ان کا قائل کافر باقی لغوات اہل دیوبند کو بعد صحت کے انشاء اللہ تعالیٰ و کچھ کر فیصلہ کروں گا۔ آپ اگر بعد جمہ حسب وعدہ و تشریف لے آؤ تو اس وقت اس کے متعلق بسط سے گفتگو ہو سکتی ہے۔

والسلام

فقیر معین الدین مغرلہ ۱۳ ربیع الثانی ۱۳۳۷ھ

(نوادرات محدثہ اعظم پاکستان صفحہ نمبر ۱۸۹ جلد نمبر ۱ طبع لاہور)

● مولانا محمد صدیق بڑودی قاضی مدرسہ دیوبند سابق مفتی سورتی مسجد گنگوہی

شیطان کیلئے تمام روئے زمین کا علم میدان نص سے ماننا اور حضور پر نور علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا علم اس سے کم تر ہونا کما حرمہ المسائل یہ یقینی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ترین توہین ہے اور ایسا تحریر کرنے والا قطعاً مرتد ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی تو وہ شان ہے کہ شیطان تو درکنار اولوالعزم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔ اسخ (الصوارم البندیہ صفحہ نمبر ۵۱ طبع لاہور)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں کہ مولانا خلیل احمد انڈھوی نے فرمایا:

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو بندہ پر الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں۔ جو شیطان علیہ اللعین کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہے براہین قاطعہ کی کسی عبارت میں نہ صراحت ہے نہ کنایہ۔ اسخ

(انصاف صفحہ نمبر ۵۸)

الجواب:

یاد نہ کرتے ہوں۔ سارخ (تقدیس الوکیل صفحہ نمبر ۳۲۱ طبع لاہور)

معلوم ہوا کہ مولانا کیرانوی علیہ الرحمۃ کو سیاق و سباق کے ساتھ براہین قاطعہ کی عبارت ذہن نشین تھی۔ اور انہوں نے قول تا آخر براہین قاطعہ کا مطالعہ کیا تھا یا کسی سے سنی تھی۔ براہین قاطعہ از مولوی ظیل احمد انڈھوی، چونکہ مولوی رشید احمد گنگوہی کی مصدقہ ہے۔ اس لئے مولانا کیرانوی نور اللہ مرقدہ مولوی رشید احمد گنگوہی کو مخاطب ہو کر اپنی تقریظ میں لکھتے ہیں:

اور بڑی کوشش اس میں کی کہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم شیطان لصین کے علم سے کہیں کمتر ہے اور اسی عقیدے کے خلاف کو شرک فرمایا۔ سارخ (تقدیس الوکیل صفحہ نمبر ۳۱۹ طبع لاہور)

یہی مفہوم مولانا احمد رضا بریلوی نے براہین قاطعہ کی عبارت کا سمجھا ہے جو کہ درج ذیل ہے۔
”مطلیٰس لیمن کیلئے تو زمین کے علم محیط پر ایمان لاتا ہے اور جب محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ذکر آتا ہے تو کہتا ہے یہ شرک ہے۔“

(حسام الحرمین صفحہ نمبر ۱۴ مطبوعہ لاہور، عربی اردو)

تبصرہ: ”براہین قاطعہ“ کی عبارت کا جو مفہوم مولانا احمد رضا بریلوی نے تحریر کیا ہے وہی مفہوم مولانا رحمت اللہ کیرانوی کی نے بیان کیا ہے۔ اگر مولانا احمد رضا بریلوی اس مفہوم کی وجہ سے مورد طعن ہیں تو مولانا کیرانوی کے متعلق خاموشی کیوں؟

● مولانا معین الدین اجمیری اور براہین قاطعہ کی عبارت

مولانا اپنے ایک خط میں جو کہ مولانا حامد رضا قدس سرہ العزیز کے نام ہے لکھتے ہیں:

جناب محترم مولانا زاد مجتہد

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ!

براہین قاطعہ کے قول شیطانی کو (جس میں محاذ اللہ حضور سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم اکمل کے مقابلے میں اپنے شیخ نجدی (یعنی شیطان کے علم کو وسیع کہا ہے) اکتیہ کر فقیر کا یہی فیصلہ ہے کہ یہ کلمات قطعاً کلمات کفر ہیں اور ان کا قائل کافر، باقی لغوات اہل دیوبند کو بعد صحت کے انشاء اللہ تعالیٰ دیکھ کر فیصلہ کروں گا۔ آپ اگر بعد ہر حسب وعدہ تشریف لے آؤ تو اس وقت اس کے متعلق رسط سے گفتگو ہو سکتی ہے۔

والسلام

فقیر معین الدین غفرلہ ۱۳ مرجع الثانی ۱۴۳۷ھ

(نوادرات محدثہ عظم پاکستان صفحہ نمبر ۲۸۲ جلد نمبر ۱۱ طبع لاہور)

● مولانا محمد صدیق بڑوی فیاضل مدرسہ دیوبند سابق مفتی سودتی مسجد گنگون

شیطان کیلئے تمام روئے زمین کا علم محیط نص سے ماننا اور حضور پر نور علیہ افضل الصلوٰۃ والسلام کا علم اس سے کم تر ماننا کما حررہ السائل یہ یقینی نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت ترین توہین ہے اور ایسا تحریر کرنے والا قطعاً مرتد ہے۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کی تو وہ شان ہے کہ شیطان تو درکنار اولوالعزم انبیاء علیہم الصلوٰۃ والسلام بھی اس کے قریب نہیں پہنچے۔ سارخ (الصوارم الہندیہ صفحہ نمبر ۱۵۱ طبع لاہور)

ایک شب اور اس کا ازالہ

”مرتبین النصار“ لکھتے ہیں کہ مولانا ظلیل احمد انڈھوی نے فرمایا:

مولوی احمد رضا خان صاحب بریلوی نے جو بندہ پر الزام لگایا ہے بالکل بے اصل اور لغو ہے میں اور میرے اساتذہ ایسے شخص کو کافر و مرتد و ملعون جانتے ہیں۔ جو شیطان علیہ اللعین کیا کسی مخلوق کو بھی جناب سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کے علم سے زیادہ کہے براہین قاطعہ کی کسی عبارت میں نہ صراحت ہے نہ کنایت۔ سارخ (انصاف صفحہ نمبر ۵۸)

الجواب:

مرزا غلام احمد قادیانی لکھتا ہے:

۱۔ میں سیدنا و مولانا حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وسلم ختم المرسلین کے بعد کسی دوسرے مدعی نبوت و رسالت کو کافر جانتا ہوں۔

(اشہاد ۲۲ مکتور ۱۸۹۱ء ۱۔ منقول از مجدد اعظم صفحہ نمبر ۲۵)

۲۔ جو شخص ختم نبوت کا منکر ہو اس کو بے دین اور دائرہ اسلام سے خارج سمجھتا ہوں۔ (تقریر واجب الاعلام دہلی)

۳۔ مجھے کب چاہئے کہ نبوت کا دعویٰ کر کے اسلام سے خارج ہوں اور کافروں کی جماعت میں جا لوں۔ (جلد البشر ص ۹۹ منقول از مجدد اعظم صفحہ نمبر ۲۵)

۴۔ مسئلہ ختم نبوت میں مرزا قادیانی کا ایک شعرا حافظہ فرمائیں۔ (منقول از مجدد اعظم صفحہ نمبر ۲۵)

ہست او خیر الرسل خیر الانام

نبوت را برو شد اختتام

ان عبارات کے علاوہ بکثرت عبارات مرزا غلام احمد قادیانی کی ایسی ہیں جن میں اس نے صاف اور واضح طور پر ختم نبوت کا عقیدہ ظاہر کیا ہے۔ اور نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے بعد مدعی نبوت کو کاذب اور کافر ثابت کیا ہے آپ ان عبارات کی بنا پر مرزا کو ختم نبوت کا قائل و معتقد مان لیں گے؟ جبکہ دوسرے مقامات پر اس کا دعویٰ نبوت موجود ہے۔ دنیا جانتی ہے کہ مرزا غلام احمد نے ختم نبوت سے انکار نہیں کیا اور اپنے دعویٰ نبوت سے توبہ نہیں کی۔

لہذا اس کی یہ تمام عبارات ناقابل قبول ہیں جب تک وہ ختم نبوت کا اقرار اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بعد مدعی نبوت کو کاذب و کافر قرار دے۔

اسی طرح جب تک مولوی غلیل احمد انٹھووی براہین قاطعہ کی غیر اسلامی عبارات سے توبہ نہ کریں گے ”مرحبین انصاف“ کا نقل کردہ بیان ہرگز قبول نہ ہوگا۔

۱۔ مجموعہ اشہاد ۲۲ جلد ۱، مورخہ ۲۲ مکتور ۱۸۹۱ء، متعدد جلیبیج رسالت صفحہ ۲ (ایہ غلیل فیضی غفرلہ)

ایسی مسائل کی قرطاس پر لکھی ہوئی عبارت کے مطابق جواب دیتا ہے جس میں مسائل کی نیت کو دخل نہیں ہوتا۔

مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۳۶۷ھ) نے مولوی غلیل احمد پر

آخری حجت قائم کر دی

مولانا محمود احمد قادری استاذ مدرسہ احسن المدارس قدیم کانپور لکھتے ہیں:

”مولانا سید محمد نعیم الدین مراد آبادی، ہنسی شوکت علی رامپوری اور سید حبیب الہیہ سیاست لاہور کو لے کر مدرسہ مظاہر العلوم سہارنپور میں پہنچے مولانا غلیل احمد ”معتق براہین قاطعہ“ کے پاس پہنچے ہر چند سمجھا یا، آخرت کی دردناک پکڑ سے ڈرایا اور بار بار توبہ کا مطالبہ کیا۔ آخر میں مجبور ہو کر مولوی غلیل احمد نے کہا ”آپ مجھے کافر نہیں انکفر کہیے مگر میرے پاس جواب نہیں۔“

(تذکرہ علمائے اہل سنت صفحہ نمبر ۲۵۳ طبع علیہ پریس بارود ۱۹۹۲ء)

یاد رہے کہ مفتی صاحب کا کام قرطاس پر لکھی ہوئی عبارت کے مطابق جواب دینا ہوتا ہے اس میں مسائل کی نیت کا دخل نہیں ہوتا۔ اس لئے جب تک علمائے دیوبند مولوی غلیل احمد انٹھووی کی کفریہ عبارت سے توبہ نہ کریں گے۔ جاء الحق کی عبارت پیش کرنے سے انہیں کوئی فائدہ نہ ہوگا۔

کیا علم غیب عطائی پر لفظ غیب کا استعمال صحیح ہے؟ (انصاف صفحہ نمبر ۵۹)

جواب نمبر ۱: اللہ تعالیٰ قرآن کریم میں ارشاد فرماتا ہے۔

”وعلماہ من لدنا علما“۔ (سورۃ کہف آیت نمبر ۶۵)

ترجمہ: ”اور سکھایا تھا اسے اپنے پاس سے (خاص) علم“۔ (البیان)

مفسرین کرام نے علم خضر علیہ السلام (وعلماہ من لدنا علما) کی تفسیر علم غیب فرمائی ہے اور علم غیب کو حضرت عبداللہ بن عباس رضی اللہ عنہما کا قول بیان فرمایا ہے

”کہ حکما مرفوع ہے۔ (۱)۔۔۔۔۔ (تفسیر بیضاوی صفحہ نمبر ۱۹ جلد دوم طبع بیروت ۱۹۶۸ء)

(۲)۔ (تفسیر ابن جریر صفحہ نمبر ۱۸۱ جلد ۵ طبع بیروت)

(۳)۔ (تفسیر ابو السعد صفحہ نمبر ۲۰۳ جلد ۲ طبع بیروت ۱۳۱۲ھ از علامہ ابوالسعد محمد بن محمد حادی خلی (۹۸۲ھ) لکھتے ہیں: یعنی وہ علم سکھایا جس کی کثرت

پائائیں جاسکتا انسان کی مقدار کا اندازہ ہو سکتا ہے اور وہ علم الغیب ہے۔)

(۴)۔ (علامہ سید محمود آلوسی حقیقی متنوفی ۱۲۷۰ھ لکھتے ہیں: وہ علم الغیب اور

اسرار العلوم الخفیہ (روح المعانی صفحہ نمبر ۳۷۵ جلد ۵ طبع بیروت ۱۳۱۷ھ)

جواب نمبر ۲: مولوی محمد حنیف گنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں: بعض حضرات نے

صحابہ و تابعین کے اقوال و افعال کو بھی حدیث مانا ہے جیسا کہ فتح الباقی شرح التفسیر

العراقی میں منقول ہے حدیث کی اس تعریف کی وجہ سے حضرت ابن عباس کا قول

حدیث قرار پائے گا۔ (قرۃ العیون فی تذکرۃ الفنون صفحہ نمبر ۵۸ طبع کراچی ۱۹۸۶ء)

• حضرت عبداللہ ابن عباس رضی اللہ عنہما کا تفسیری مقام

۱۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے آپ کیلئے دعا فرمائی۔ اے اللہ اس کو دین کا

فہم عطا فرما اور اسے قرآن کی تفسیر سکھادے۔

۲۔ ابن عباس خاندان نبوت میں پروان چڑھے اور آغاز طفولیت سے حضور

علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ساتھ وایتہ فتر اک رہے۔ اس کے نتیجہ میں انہوں نے

آپ سے بہت کچھ سنا، اور آپ کے وصال کے بعد کہا کہ صحابہ کرام کی صحبت سے

فائدہ اٹھایا۔

۳۔ حضرت مجاہد تابعی فرماتے ہیں: ابن عباس جب کسی آیت کی تفسیر کرتے ہیں

تو اس سے نور کی کرنیں پھوٹتی ہیں۔

۴۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے فرمایا، جب ابن عباس قرآن کی تفسیر بیان

کرتے ہیں۔ (ایسا معلوم ہوتا ہے) گویا باریک پردہ کی اوٹ میں غیبی حقائق کو پچشم

خود دیکھتے ہیں۔

۵۔ حضرت ابن عمر کا قول ہے کہ رسول کریم پر جو کتاب نازل ہوئی ابن عباس

اس کے سب سے بڑے عالم ہیں۔

(تاریخ تفسیر مفتخرین صفحہ نمبر ۶۹ تا ۷۰ تالیف غلام محمد حریری مطبوعہ لاہور ۱۹۷۸ء)

• قطب عالم سید جبر مہر علی شاہ گولڑوی نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب پہ حسب نصوص قرآنیہ اور علم ماکان

وما یکون از روئے احادیث نبویہ علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام من جانب اللہ عطا ہوا۔ علم

غیب کلی اور بالذات علی سبیل الاستمرار خاصہ خدائی ہے عز اسمہ۔ اور علم غیب علی قدر

الاعلام والا عطاء آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا ہوا۔ اور آکھو "عالم الغیب بہ علم و

عطا کی دوہی" کہا جاسکتا ہے۔ (فتاویٰ مہر یہ صفحہ نمبر ۱۳)

"مرتبین انصاف" کی علم غیب کی نفی میں پیش کردہ آیات کا اجمالی جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۵۹ تا ۶۵)

اس باب میں جو آیات قرآنی پیش کی گئی ہیں ان میں سے ہر آیت نزول

قرآن کی تکمیل سے قبل کی ہے قطعاً اور یقیناً اور ہمارا دعویٰ علم ماکان وما یکون کے

حصول نہ رہی گا ہے اس لئے یہ آیات بمعہ تفسیری حوالہ جات کے ہمارے دعویٰ کے

خلاف اور اس کے معارض یا مٹانی نہیں ہیں کیونکہ نزول قرآن کی تکمیل یقیناً ان آیات

کے نزول سے مؤخر ہے۔ نیز ان آیات میں ذاتی واستقلال علی علم غیب کی نفی ہے۔

"مرتبین انصاف" کی پیش کردہ پہلی آیت اور اس کا جواب

آیت: قل لا یعلم من فی السموات والارض الغیب الا اللہ۔

(سورۃ النمل آیت نمبر ۶۵)

• علامہ سید محمود آلوسی بغدادی (م ۱۲۷۰ھ) رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

یعنی حق بات یہ ہے کہ جس علم غیب کی نفی کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے موا کوئی

نہیں جانتا اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی شخص خود بخود نہیں جان سکتا۔

(روح المعانی مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۳۱۷ھ)

• تاجی شاء اللہ پانی پتی (م ۱۲۳۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

میں کہتا ہوں کہ تقدیر عبارت یوں ہے کہ زمین و آسمان کی کوئی چیز اللہ تعالیٰ کی تعلیم اور سکھانے کے بغیر غیب کو نہیں جان سکتی۔ (تفسیر مظہری، سورۃ مثل طبع دہلی)

● امام ابن حجر مکی (م ۹۷۳ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

ہم نے اس آیت کے بارے میں جو کچھ کہا اس کی امام نووی رحمۃ اللہ علیہ نے اپنے فتاویٰ میں تصریح کی ہے۔ انہوں نے کہا کہ غیب مستقل طور پر سارے معلومات الہیہ کو کوئی نہیں جان سکتا۔ (فتاویٰ حدیثیہ صفحہ نمبر ۳۱ مطبوعہ قدیمی سب خانہ کراچی)

جبکہ اہل سنت و جماعت کا عقیدہ ہے کہ جمیع معلومات الہیہ کو پوری تفصیل کے ساتھ کسی مخلوق کا محیط ہو جانا عقلاً و نقلاً دونوں طرح محال ہے۔ بلکہ اگر تمام اولین و آخرین کے سب علوم جمع کر لئے جائیں تو ان کے مجموعہ کو علوم الہیہ سے اصلاً کوئی نسبت نہ ہوگی، یہاں تک کہ وہ نسبت بھی نہیں ہو سکتی جو ایک ہونڈوں لاکھ حصوں میں سے ایک حصہ دس لاکھ ہونڈوں سے ہے۔ (البدایۃ النکبہ صفحہ نمبر ۳۱۲ از مولانا احمد رضا بریلوی طبع کراچی)

● علامہ احمد شہاب خفاجی (م ۱۰۶۹ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا معجزہ علم غیب یقیناً ثابت ہے جس میں کسی حائل کو انکار یا تردید کی گنجائش نہیں۔ کہ اس میں احادیث بکثرت آئی ہیں اور ان سب سے بالاتفاق حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم غیب ثابت ہے اور یہ ان آیتوں کے کچھ منافی نہیں جو بتاتی ہیں کہ اللہ کے سوا کوئی غیب نہیں جانتا اور یہ کہ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اس کے کہنے کا حکم ہوا کہ میں نخب جانتا تو اپنے لئے بہت خیر جمع کر لیتا۔ اس لئے کہ آیتوں میں نفی اس علم کی ہے جو بغیر خدا کے بتانے ہو اور اللہ تعالیٰ کے بتانے سے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علم غیب ملنا تو قرآن عظیم سے ثابت ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ اپنے غیب پر کسی کو مطلع نہیں کرتا سوا اپنے پسندیدہ رسول کے۔ (نیم المریاض صفحہ نمبر ۱۵ جلد ۳ مطبوعہ بیروت)

آیت ۲: وَعِنْدَهُ مَفَاتِحُ الْغَيْبِ لَا يَعْلَمُهَا إِلَّا هُوَ۔ (سورۃ الانعام آیت نمبر ۵۹)

اور اسی کے پاس ہیں کنجیاں غیب کی نہیں جانتا انہیں سوائے اس کے، اس سے پہلی آیت میں بتایا کہ ہر قسم کا اختیار اللہ تعالیٰ ہی کو حاصل ہے اس آیت میں ارشاد

باری تعالیٰ ہے کہ اللہ کے پاس ہی غیب کے خزانوں کی کنجیاں ہیں اور تصریح فرمائی کہ علم کامل اور محیط سے بھی فقط وہی شغف ہے تو اس سے معلوم ہوا کہ خدا صرف وہی ہو سکتا ہے۔ جو بے پایاں قدرت اور بیکراں علم کا مالک ہو۔ لیکن اس آیت سے یہ سمجھنا کسی طرح درست نہیں کہ وہ کسی کو علم غیب دیتا بھی نہیں بلکہ وہ جس کو چاہتا ہے جتنا چاہتا ہے عطا فرماتا ہے کوئی تکمیل اس کی بخشش و عطا کا ہاتھ نہیں روک سکتا۔ جو کچھ اس نے سید الانبیاء محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عنایت فرمایا ہے اس کا اندازہ لگانا کسی کے بس کی بات نہیں۔

● علامہ قرطبی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

یعنی غیب کا علم اللہ تعالیٰ کے پاس ہے اور علم غیب تک پہنچنے کے ذریعے بھی اسی کے دست قدرت میں ہیں۔ کوئی ان کا مالک نہیں۔ اللہ تعالیٰ جس کو غیب کا علم دینا چاہتا ہے دے دیتا ہے اور جس کو محروم رکھنا چاہتا ہے اسے محروم کر دیتا ہے اور امور غیب پر آگاہی صرف رسولوں کے ذریعے ہی حاصل ہو سکتی ہے جن پر علوم غیب کا فیضان فرمایا جاتا ہے۔ (تفسیر قرطبی، سورۃ النعام)

آیت ۳: اِنَّ اللّٰهَ عِنْدَهُ عِلْمُ السَّاعَةِ وَيُنْزِلُ الْغَيْثَ وَيَعْلَمُ مَا فِي الْاَرْحَامِ ط
وَمَا تَدْرِي لَفس مَاذَا تَكْسِبُ غَدًا وَمَا تَدْرِي نَفْسٌ بِأَيِّ اَرْضٍ تَمُوتُ
ط اِنَّ اللّٰهَ عَلِيمٌ خَبِيرٌ۔ (سورۃ لقمان آیت نمبر ۳۳)

ترجمہ: بیشک اللہ ہی کے پاس ہے قیامت کا علم اور وہ جینہ برساتا ہے اور جانتا ہے جو رحموں میں ہے اور کوئی نہیں جانتا کل وہ کیا کرے گا اور کوئی نہیں جانتا وہ کہاں مرے گا بیشک اللہ (ہی) خوب جانتے والا (جسے چاہے) خوب خبر دینے والا ہے۔ (البیان)

قرآن کریم میں اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

ترجمہ: "قیامت تمہارے پاس اچانک ہی آئے گی۔"

اور نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم قرآن مجید کے مکذّب نہیں مصدق تھے اس

لئے آپ نے قرآن مجید کے صدق کو قائم رکھنے کیلئے سن نہیں بتایا اور اپنا علم ظاہر فرمانے کیلئے باقی سب کچھ بتا دیا۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علوم خمسہ اور علم روح وغیرہ دیئے جانے کے متعلق علماء اسلام کے نظریات

قیامت کب واقع ہوگی، بارش کب ہوگی، ماں کے پیٹ میں کیا ہے، انسان کل کیا کرے گا اور کون شخص کس جگہ مرے گا، یہ وہ امور خمسہ ہیں جن کا ذاتی علم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہے۔ بحث اس میں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے کسی مخلوق کو ان پانچ چیزوں کا علم عطا فرمایا ہے یا نہیں۔ بعض علماء سلف نے نیک نیتی کے ساتھ یہ کہا کہ یہ علوم اللہ تعالیٰ کے ساتھ خاص ہیں اور اس نے مخلوق میں سے کسی کو ان پانچ چیزوں پر مطلع نہیں فرمایا، اور اکثر اہل اسلام نے یہ کہا کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء علیہم السلام کو عموماً اور حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو خصوصاً ان پانچ چیزوں کے علوم میں سے بھی حظ وافر عطا فرمایا ہے۔

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو علوم خمسہ اور علم روح وغیرہ دیئے جانے کے متعلق جمہور علماء اسلام کی تصریحات

• علامہ ابوالعباس احمد بن عمر بن ابیہیم المالکی القرطبی التوفی ۶۶۸ھ لکھتے ہیں: جو شخص رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی وساطت کے بغیر ان پانچ چیزوں کے جاننے کا دعویٰ کرے وہ اس دعویٰ میں جھوٹا ہے۔

(المبہم، جلد اول صفحہ نمبر ۱۵۶ مطبوعہ دار ابن کثیر بیروت ۱۴۱۷ھ)

• علامہ بدر الدین عینی حنفی، علامہ ابن حجر عسقلانی، علامہ احمد قسطلانی، ملا علی قاری اور شیخ عینی نے بھی اپنی شروح میں علامہ قرطبی کی اس عبارت کو ذکر کیا ہے۔

(۱)۔۔۔۔۔ (عمدة القاری جلد اول صفحہ نمبر ۲۹۰)

(۲)۔۔۔۔۔ (فتح الباری جلد اول صفحہ نمبر ۱۲۳)

(۳)۔۔۔۔۔ (ارشاد الساری جلد اول صفحہ نمبر ۱۳۸)

(۴)۔۔۔۔۔ (مرقاۃ جلد اول صفحہ نمبر ۶۵)

(۵)۔۔۔۔۔ (فتح الکھم جلد اول صفحہ نمبر ۱۷۲)

• علامہ ابن حجر عسقلانی شافعی لکھتے ہیں:

بعض علماء نے کہا کہ (سورہ بنی اسرائیل کی) آیت میں یہ دلیل نہیں ہے کہ اللہ تعالیٰ نے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو روح کی حقیقت پر مطلع نہیں کیا، بلکہ احتمال یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو روح کی حقیقت پر مطلع کیا ہو اور آپ کو اس کی اطلاع دینے کا حکم نہ دیا ہو، قیامت کے علم کے متعلق بھی علماء نے اسی طرح کہا ہے۔ واللہ اعلم۔

(فتح الباری جلد ۸ صفحہ نمبر ۴۰۳)

• علامہ احمد قسطلانی الشافعی نے بھی یہ عبارت نقل کی ہے۔

(ارشاد الساری جلد ۷ صفحہ نمبر ۳۰۳)

• علامہ رزقانی "المواہب" کی شرح میں لکھتے ہیں:

علم قیامت اور باقی ان پانچ چیزوں کے متعلق جن کا سورہ لقمان کی آخری آیت میں ذکر ہے علماء نے یہی کہا ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان پانچ چیزوں کا علم عطا فرمایا اور آپ کو انہیں مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا۔ (شرح المواہب اللدنیہ جلد اول صفحہ نمبر ۲۶۵)

• علامہ جلال الدین سیوطی الشافعی لکھتے ہیں:

اور بعض علماء نے یہ بیان کیا ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو امور خمسہ کا علم دیا گیا ہے اور وقوع قیامت کا اور روح کا بھی علم دیا گیا ہے اور آپ کو ان کے مخفی رکھنے کا حکم دیا گیا ہے۔ (۱)۔۔۔۔۔ (شرح الصدور صفحہ نمبر ۳۱۹ مطبوعہ بیروت)

(۲)۔۔۔۔۔ (الخصائص الکبریٰ جلد ۱ صفحہ نمبر ۳۳۵ بیروت ۱۴۰۵ھ)

• علامہ صاوی مالکی لکھتے ہیں:

علماء کرام نے فرمایا کہ حق بات یہ ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے دنیا سے اس وقت تک وفات نہیں پائی، جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ان پانچ

چیزوں کے علوم پر مطلع نہیں فرمادیا، لیکن آپ کو ان علوم کے مخفی رکھنے کا حکم فرمایا۔
(تفسیر صاوی جلد ۳ صفحہ نمبر ۲۱۵)

• اور علامہ آلوسی حنفی فرماتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس وقت تک وفات نہیں پائی جب تک کہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو ہر اس چیز کا علم نہیں دے دیا جس کا علم دینا ممکن تھا۔
(روح المعانی جلد ۵ صفحہ نمبر ۱۵۳)

نیز علامہ آلوسی لکھتے ہیں:

اور یہ بات جائز ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اپنے حبیب علیہ الصلوٰۃ والسلام کو وقوع وقت قیامت پر مکمل اطلاع دی ہو مگر اس طریقہ پر نہیں کہ اس سے علم الہی کا اشتباہ ہو والا یہ کہ اللہ تعالیٰ نے کسی حکمت کی وجہ سے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر اس کا اخفاء واجب کر دیا ہو اور یہ علم رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے خواص میں سے ہو، لیکن مجھے اس پر کوئی قطعی دلیل حاصل نہیں ہوئی۔ (روح المعانی جلد ۲، صفحہ نمبر ۱۱۳)

• امام رازی لکھتے ہیں:

اللہ تعالیٰ عالم الغیب ہے وہ اپنے مخصوص غیب یعنی قیامت قائم ہونے کے وقت پر کسی کو مطلع نہیں فرماتا، البتہ انکو مطلع فرماتا ہے جن سے وہ راضی ہوتا ہے اور وہ اللہ تعالیٰ کے رسول ہیں۔ (تفسیر کبیر جلد ۱۰ صفحہ نمبر ۶۷۸)

• علامہ علاؤ الدین خازن نے بھی یہی تفسیر کی ہے۔ (تفسیر خازن جلد ۳ صفحہ نمبر ۳۱۹)

• علامہ تفسیر زانی لکھتے ہیں:

اور جواب یہ ہے کہ یہاں غیب عموم کیلئے نہیں ہے بلکہ مطلق ہے یا اس سے غیب خاص مراد ہے یعنی وقت وقوع قیامت اور آیات کے سلسلہ ربط سے بھی یہی معلوم ہوتا ہے اور یہ بات مستبعد نہیں کہ اللہ تعالیٰ بعض رسولوں کو وقت وقوع قیامت پر مطلع فرمائے خواہ وہ رسل ملائکہ ہوں یا رسل بشر۔ (شرح النقاہ جلد ۵ صفحہ نمبر ۶ طبع ایران)

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں:

حق یہ ہے کہ قرآن کی آیت میں اس بات پر کوئی دلیل نہیں ہے کہ حق تعالیٰ نے اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو روح کی حقیقت پر مطلع نہیں کیا بلکہ جائز ہے کہ مطلع کیا ہو اور لوگوں کو بتلانے کا حکم آپ کو نہ دیا ہو۔ اور بعض علمائے نے علم قیامت کے بارے میں بھی یہی قول کیا ہے اور بندہ مسکین (اللہ اس کو نور علم اور یقین کے ساتھ خاص فرمائے) کہتا ہے کہ کوئی مومن عارف حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے روح کے علم کی کیسے نفی کر سکتا ہے وہ جو سید مرسلین اور امام العارفین ہیں، جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی ذات اور صفات کا علم عطا فرمایا ہے اور تمام اولین اور آخرین کے علوم آپ کو عطا کئے ہیں، ان کے سامنے روح کے علم کی کیا حیثیت ہے۔ آپ کے علم کے سمندر کے سامنے روح کے علم کی ایک قطرہ سے زیادہ کیا حقیقت ہے۔ (عارج النور جلد ۲ صفحہ نمبر ۳۰)

• سید عبدالعزیز دہلوی عارف کامل فرماتے ہیں:

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ان پانچ چیزوں کا علم کیسے مخفی ہوگا، حالانکہ آپ کی امت شریفہ میں سے کوئی شخص اس وقت تک صاحب تصرف نہیں ہو سکتا جب تک اس کو ان پانچ چیزوں کی معرفت نہ ہو۔ (الایم بر صفحہ نمبر ۲۸۳)

• علامہ احمد قسطلانی شافعی متوفی ۹۲۳ھ تحریر فرماتے ہیں:

کوئی غیر خدا نہیں جانتا کہ قیامت کب آئے گی سوا اس کے پسندیدہ رسولوں کے کہ انہیں اپنے جس غیب پر چاہے اطلاع دے دیتا ہے۔ (یعنی وقت قیامت کا علم بھی ان پر بند نہیں) رہے اولیاء وہ رسولوں کے تابع ہیں ان سے علم حاصل کرتے ہیں۔ (ارشاد الناری جلد ۷، صفحہ ۱۷۸)

• علامہ بیجوری شرح بردہ شریف میں فرماتے ہیں:

نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دنیا سے تشریف نہ لے گئے مگر بعد اس کے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان پانچوں چیزوں کا علم دے دیا۔

• علامہ شبنانی نے مجمع النہایہ میں اسے بطور حدیث بیان کیا ہے کہ:

بے شک وارد ہوا کہ اللہ تعالیٰ نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دنیا سے نہ لے گیا

جب تک کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو تمام اشیاء کا علم عطا نہ فرمایا۔

• حافظ الحدیث سیدی احمد مالکی غوث الزماں سید شریف عبدالعزیز مسعود حسنی رضی اللہ عنہ سے راوی:

یعنی قیامت کب آئے گی، جہنم کب اور کہاں اور کتنا بڑا ہے گا۔ مادہ کے پیٹ میں کیا ہے، ہل کیا ہوگا۔ فلاں کہاں مرے گا۔ یہ پانچوں غیب جو آیہ کریمہ میں مذکور ہیں ان میں سے کوئی چیز رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر مخفی نہیں اور کیونکر یہ چیزیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے پوشیدہ ہیں حالانکہ حضور کی امت سے مبالغہ قلعب ان کو جانتے ہیں اور ان کا مرتبہ غوث کے نیچے ہے۔ غوث کا کیا کہنا پھر ان کا کیا پوچھنا جو سب انگوں پچھلوں سارے جہان کے سردار اور ہر چیز کے سبب ہیں اور ہر شے انہیں سے ہے۔ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) ۱۔

(۱)۔۔۔ (خالص الاعتقاد صفحہ نمبر ۳۲ طبع کراچی)

(۲)۔۔۔ (ماخوذ از تفسیر تبیان القرآن جلد ۳ صفحہ نمبر ۳۳۷)

(۳۵۱)، از محدث کبیر علامہ غلام رسول سعیدی مدظلہ العالی

۱۔ امام ابو حفص محمد بن جریر طبری التوفی ۳۱۱ھ لکھتے ہیں:

اولین اور آخرین کی خبریں اور ماکان و مائکون میں سے جو کچھ آپ نہیں جانتے تھے وہ سب اللہ تعالیٰ نے آپ کو بتا دیا۔ (جامع البیان ج ۵ صفحہ ۳۷۲ طبع بیروت)

علامہ ابن حجر عسقلانی التوفی ۸۵۲ھ لکھتے ہیں:

نبوت کی بیا بیسویں صفت یہ ہے کہ ان کو مائکون (امور مستقبلہ) کا علم ہو اور بیست و یسویں صفت یہ ہے کہ ان کو ماکان (امور ماضیہ) کا علم ہو جن کو ان سے پہلے کسی نے نہ بیان کیا ہو۔

مولوی مرتضیٰ حسین چاند پوری دیوبندی خلیفہ مجاز تھانوی جی نے لکھا ہے حاصل یہ ہے کہ سرور عالم ﷺ کو علم و فیہات اس قدر دیا گیا تھا کہ دنیا کے تمام علوم بھی اگر ملائے جائیں تو آپ کے علم کے برابر نہ ہوں۔ (توضیح البیان فی حفظ الایمان صفحہ ۱۳) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

• ایک حدیث مبارکہ کی مختصر تشریح

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنے لئے علم

لب ثابت کرنے والے کو منع فرمایا۔ رائج بنت معوذ فرماتی ہیں میری شادی کے موقع پر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لائے میرے پاس دو لڑکیاں یہ شعر گاری تھیں۔

ولینانی یعلم مالی غلبہ۔ ہم میں ایسے نبی ہیں جو کل کی بات جانتے ہیں۔

آپ نے فرمایا۔ یہ مت کہو کیونکہ کہ آئندہ کی بات اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ (ابن ماجہ)، (در منثور جلد ۵ صفحہ نمبر ۷۱)، (انصاف صفحہ نمبر ۶۶)

الجواب: مرتبین انصاف نے حدیث کے ترجمہ میں خیانت کی ہے، مکمل ترجمہ درج ذیل ہے:-

..... رائج بنت معوذ نے فرمایا میری شب عروسی کی صبح کو رسول اللہ صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم میرے پاس تشریف لائے میرے پاس دو لڑکیاں گاری تھیں اور اپنے ان آباء کا جو بدر میں شہید کئے گئے تھے ذکر کر رہی تھیں اور کہہ رہی تھیں۔ اور ہم میں ایسا نبی موجود ہے جو کل کی بات بھی جانتا ہے۔ آپ نے فرمایا یہ بات نہ کہو آئندہ کل کی بات اللہ کے سوا کوئی نہیں جانتا۔ (ابن ماجہ صفحہ نمبر ۵۳۲ جلد ازل)

• ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) علیہ الرحمۃ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں:

منع فرمایا علم غیب کی نسبت اپنی طرف کرنے کو، کیونکہ علم غیب خدا کے سوا کوئی نہیں جانتا (یعنی ذاتی علم غیب) اور رسول وہ غیب جانتے ہیں جو اللہ تعالیٰ کے بتائے بطور کرامت (یعنی عطائی علم غیب) یا یہ ناپسند فرمایا کہ آپ کا ذکر دفع بجانے میں یا متقلین کے مرثیہ کے درمیان کیا جاوے کہ آپ کا درجہ اس سے اعلیٰ ہے۔

(مرقاۃ صفحہ نمبر ۲۱۰ جلد ۲۶ شریعت آبادیہ لبنان)

• حجۃ الاسلام امام محمد غزالی (م ۵۰۵ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمانا کہ اس کو ترک کر دو اور جو کچھ پہلے کہتی تھیں وہی کہو، اس کی وجہ یہ تھی کہ نبوت کی شہادت تھی اور راگ کھیل ہے اور شہادت نبوت کھیل نہیں، تو اس کو ایسی چیز سے ملانا نہ چاہیے۔ (احیاء علوم الدین صفحہ نمبر ۲۷۵ جلد دوم طبع لاہور)

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

شارحین نے کہا ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے اس کو منع اس لئے کیا ہے کہ اس میں علم غیب کی نسبت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف ہے لہذا آپ کو نا پسند آئی۔ اور بعض نے فرمایا کہ آپ کا ذکر شریف کھیل کود میں مناسب نہیں۔

(احیاء العلوم، صفحہ نمبر ۱۱، جلد ۳ مطبوعہ ملتان)

اس حدیث مبارکہ میں کئی احتمالات ہیں اور مشہور قاعدہ ہے ”اذا جاء الاحتمال بطل الاستدلال“ اس لئے اس حدیث شریف کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عطائی علم غیب کی نفی میں پیش کرنا سراسر جہالت ہے۔

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا خود اپنے علم غیب عطائی کا اقرار کرنا

ابن اسحاق سے روایت ہے کہ جب (غزوہ حنین میں) مشرکین بھاگ گئے۔ مالک بن عوف (کہ اس لڑائی میں سردار کفار و ہوازن تھے) بھاگ کر طائف میں پناہ گزین ہوئے۔ رحمت عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر وہ ایمان لا کر حاضر ہو تو ہم اس کے اہل و مال واپس دے دیں گے۔ یہ خبر مالک بن عوف کو پہنچی، خدمت اقدس میں حاضر ہوئے جبکہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مقام حیرانہ سے نہضت فرما چکے تھے، امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کے اہل و مال انہیں واپس دیئے اور وہ ارادہ نبی بھی عطاء کئے۔ فقال مالک بن عوف رضی اللہ عنہ مخاطب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم من قصیدۃ۔

ما ان سمعت ولا رأیت بمثلہ

فی الناس کلہم کمثل محمد (ﷺ)

او فی واعطی لیل جزیل اذا اجتدی

واذا تشاء بجزک عما فی غد

یعنی میں نے تمام جہانوں کے لوگوں میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مثل نہ کوئی دیکھا نہ سنا سب سے زیادہ وہ فخر ماننے والے اور سب سے زیادہ فزوں و ترسانوں کو نفع کثیر بخشنے والے اور جب تو چاہے تجھے آسمان کی خبریں بتا دیں۔

(۱)..... (مختصر سیرت الرسول از عبد اللہ بن محمد بن عبد الوہاب صفحہ نمبر ۲۶۸ طبع لاہور ۱۳۹۹ھ)

(۲)..... (سیرت ابن ہشام جلد دوم صفحہ نمبر ۲۳۰۷ شریعت داروقیہ ملتان)

(۳)..... (سیرت رسول پاک برداشت ابن اسحاق بابی صفحہ نمبر ۲۸۶ طبع لاہور ۱۳۲۱ھ)

• حفظ الایمان کی کفریہ عبارت اور اس کی وضاحت

(انصاف صفحہ نمبر ۶۸ کا جواب)

پھر یہ کہ آپ کی ذات مقدسہ پر علم غیب کا حکم کیا جانا اگر بقول زید صحیح ہو تو دریافت طلب امر یہ ہے کہ اس غیب سے مراد بعض غیب ہے۔ یا کل غیب اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے ایسا علم غیب تو زید و عمرو بلکہ بر صبی و بجنون بلکہ جمیع حیوانات و بہائم کیلئے بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے، چارہ سطور کے بعد لکھا اور اگر تمام علوم مراد ہیں اس طرح کہ اس کی ایک فرد بھی خارج نہ رہے تو اس کا بطلان دلیل نقلی و عقلی سے ثابت ہے۔ (حفظ الایمان صفحہ نمبر ۸)

تبصرہ: اس ناپاک عبارت سے حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین و تنقیص بالکل ظاہر بلکہ اظہر ہے یہ عبارت کوئی جرمنی، چینی، جاپانی زبان میں نہیں ہے جس کا مطلب و مراد سمجھنے میں کوئی دشواری ہو بلکہ صاف و صریح معنوی اردو ہے اور ہر اردو زبان جاننے والا اس کا مطلب و مراد باسانی خوب سمجھتا ہے کہ اس عبارت میں تمام انوی صاحب نے علم غیب کی دو قسمیں کی ہیں بعض غیب اور کل غیب۔ دوسری قسم کل غیب کو تو حضور کیلئے نقل و عقل بالکل بتایا اور نہ کوئی اہلسنت حضور کیلئے غیر متناہی علم کا

امام محمد غزالی رحمۃ اللہ علیہ تمام نبوت پر بحث کرتے ہوئے فرماتے ہیں: چہاں یہ کہ ”ان لا صفۃ بہا بحدک ما سبکون فی الغیب“ ”نبی کیلئے ایک عفت ہوتی ہے۔ وہ آسمان غیب کی باتیں جان لیتا ہے۔“ (شرح مواہب از علامہ زرقانی) (ابو الکریم فیضی غفرلہ)

تاکل ہے جب دوسری قسم باطل ہوگی تو صرف پہلی قسم بعض علم غیب ہی رہی اس کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے ثابت مانا اور وہی واقعی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا علم ہے۔ اسی کو مد نظر رکھتے ہوئے کہا اگر بعض علوم غیبیہ مراد ہیں تو اس میں حضور کی ہی کیا تخصیص ہے یعنی کوئی تخصیص نہیں اس میں صاف صاف تخصیص کی نفی ہے جب تخصیص کی نفی ہوگی تو یہ آپ کی صفت خاصہ کمالیہ نہ رہی اس لئے کہا کہ ایسا علم غیب جیسا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہے تو ایسا زید و عمر یعنی عام آدمیوں کو بلکہ ہر مہمی و جتوں یعنی تمام نابالغ بچوں اور پاگلوں کو بلکہ جمیع حیوانات کو بہائم یعنی تمام حیوانوں اور تمام چوپاؤں کو بھی حاصل ہے کیونکہ ہر شخص کو کسی نہ کسی ایسی بات کا علم ہوتا ہے جو دوسرے شخص سے مخفی ہے۔

اس عبارت میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے علم غیب کو بچوں پاگلوں اور تمام جانوروں کے علم سے تشبیہ دے کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سخت توہین کی گئی ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توہین کفر ہے۔

● حضرت مولانا محمد عبدالباری فرنگی محلی علیہ الرحمۃ

مولانا محمود احمد قادری کانپوری (استاذ مدرسہ احسن المدارس قدیم، کانپور) حضرت مولانا عبدالباری فرنگی محلی قدس سرہ العزیز کے حالات میں لکھتے ہیں۔ پھر آپ ہی کے حکم سے مولانا اشرف علی تھانوی کی بہشتی فریور اور حفظ الایمان فرنگی محل میں جلائی گئی تھی۔ آپ نے مولانا تھانوی کی حفظ الایمان کی کفریہ عبارت سے توبہ کیلئے بارہا متوجہ کیا مگر ان کو توبہ کی توفیق نصیب نہ ہوئی۔

(تذکرہ علمائے اہل سنت صفحہ نمبر ۷۷، امارہ دوم ۱۹۹۲ء تا شرعی دارالاشاعت، فیصل آباد)

● مولانا محمد صدیق بڑودی فاضل مدرسہ دیوبند سابق مسفتی سورتی مسجد رنگون

حضور فخر موجودات علیہ افضل الصلوٰۃ و اتم التسلیمات کا علم شریف وہ بحر خزائن اور خود تھانوی نے اعتراف کیا کہ بعض مقامات پر بہشتی زیور کو جلا یا گیا۔ (الافاضات الیومیہ صفحہ ۱۳۶ جلد طبع ملتان)، (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

ایسے ناپیدا کنارے جس کی کوئی حد و غایت نہیں آپ کو اولین و آخرین کا علم عطا ہوا ہے۔ حدیث مقدس علمت علم الاولین و الاخرین (اؤکا قال) اس کیلئے دلیل ناظر و شاہد صادق ہے ہاں حق سبحانہ و تعالیٰ کا علم اور آپ کا علم مساوی اور برابر نہیں دونوں میں فرق ٹھیک ہے۔ علم باری تعالیٰ محیط اور علم حضور پر نور علیہ الصلوٰۃ والسلام محاط، وہ علم قدیم یہ حادث، وہ ذاتی یہ عطائی اور پھر کثرت و مقدار کا فرق بھی موجود یعنی حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کا علم شریف حق سبحانہ و تعالیٰ کے علم کے مقابلے میں ایسا (بھی نہیں) ہے کہ جیسا کہ سات دریاؤں میں سے ایک قطرہ لیکن مخلوقات میں کوئی آپ کے علم کے برابر نہیں، یہاں تک کہ انبیاء سابقین علی نبینا و علیہم الصلوٰۃ والسلام کو جس قدر بھی علم عطا ہوا وہ آپ کے علم شریف کے مقابلہ میں ایسا ہے جیسا کہ سات دریاؤں میں سے ایک قطرہ۔ چنانچہ روح المعانی میں قولہ تعالیٰ ولا تحیطون بشئ من علمہ کے تحت مرقوم ہے علم الاولیاء من الانبیاء بمنزلہ قطرۃ من سبحة البحر و علم الانبیاء من علم نبینا محمد صلی اللہ علیہ وسلم بمنزلہ الحفۃ من علم نبینا صلی اللہ علیہ وسلم من علم الحق سبحانہ بمنزلہ القسۃ من علمہ بردہ شریف میں ہے۔

فان من جودک الدنیا و مضرتها

و من علیک علم اللوح و القلم

غرضیکہ بہ نسبت مخلوقات کے آپ کے علم کی کوئی انتہا و غایت نہیں ہے۔

یہی ایسے علم شریف ناپیدا کنارہ کو جانوروں اور پاگلوں کے علم کی طرح تحریر کرنا اور اس کے ساتھ تشبیہ و بیاض صراحت کفر و جہالت اور کھلی حماقت و نادانی ہے۔ نبی برگزیدہ صلی اللہ علیہ وسلم کی سخت توہین ہے اور آپ کی شان اقدس میں ایک شہہ برادر گستاخی کرنے والا قلعہ امرت ہے۔ (العوام الہندیہ صفحہ نمبر ۱۵۱ تا شرکتیہ فریدیہ ساہیوال)

مولوی محمد شریف کشمیری دیوبندی (سابق مدرس دارالعلوم دیوبند) کے استاذ گرامی

مولانا مہر محمد اچھروی علیہ الرحمۃ کا ارشاد گرامی

استاذ العلماء حضرت مولانا عطاء محمد بندیا لوی علیہ الرحمۃ سے دس سال قبل

لئے گئے انٹرویو سے ایک اقتباس۔

سوال: آپ مولانا مہر محمد رحمۃ اللہ علیہ کا تذکرہ فرما رہے تھے کیا وہ کسی عقیدہ رکھتے تھے؟
جواب: جی ہاں! وہ بڑے بڑے بکے سنی تھے حضور اعلیٰ حضرت گوڑوی رحمۃ اللہ علیہ کے مرید تھے۔

ایک دفعہ ان کی خدمت میں مولوی اشرف علی کی حفظ الایمان کی عبارت پیش کی گئی تو انہوں نے برملا فرمایا کہ یہ عبارت دیکھ کر ثابت ہوتا ہے کہ دیوبندیوں کے صوفی بھی گستاخ ہوتے ہیں۔ (استاذ العلماء صفحہ نمبر ۱۱۸، مکتب الرسول قادری)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

رہ گیا تھا نوی صاحب کا یہ کہنا کہ میں نے ایسا غبیث مضمون نہیں لکھا وغیرہ وغیرہ اپنے رسالہ حفظ الایمان میں یہ مضمون چھاپنے کے بعد انکار کرنے سے اس کفر سے نہیں بچ سکتے۔ مجرم کا قاعدہ یہ ہے کہ وہ اپنے جرم سے انکار کیا کرتا ہے۔ اسی طرح جب ایک بار حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی (اپنے رسالہ میں) توہین کر لی تو زندگی بھر حضور صلیہ الصلوٰۃ والسلام کی تعریف کرنے سے کچھ فائدہ نہ ہوگا۔ جب تک کہ پہلے کفر شیع سے توبہ نہ کرے۔

• مولوی انور شاہ کشمیری لکھتے ہیں:

کفر کے حکم کا دار و مدار ظاہر پر ہے قصد اور قرآن حال پر نہیں۔

(اکتاف المسجدین صفحہ نمبر ۷۳)

نیز لکھتے ہیں: علماء نے فرمایا کہ ائمہ علیہم السلام کی شان میں جرأت و دلیری کفر ہے اگرچہ توہین مقصود نہ ہو۔ (اکتاف المسجدین صفحہ نمبر ۸۶)

کفریہ عبارات سے بعض علمائے دیوبند کا اظہار نفرت

• مولوی محمد ادریس کاندھلوی (المتوفی ۱۳۹۴ھ) لاہور

میں صراط مستقیم، براہین قاطعہ، حفظ الایمان، رسالہ امداد یہ اور مرثیہ محمود الحسن

کی کتابوں کے مصنفین اور علمائے دیوبند کا عقیدہ متدہوں لیکن ان کی عبارت میرے دل کو نہیں لگ سکی ہیں۔ (بیان مولوی ادریس احمد، منہج ماہنامہ تجلی دیوبند اگست، دسمبر ۱۹۵۷ء)

مولوی احمد رضا بجنوری لکھتے ہیں حضرت (انور شاہ) نے فرمایا مولانا محمد اسماعیل کا رسالہ رد بدعت میں ایضاً الحق الصریح بہت اچھا اور میں تقویۃ الایمان سے زیادہ راضی نہیں ہوں۔ اس لئے راضی نہیں ہوں کہ محض ان عبارات کی وجہ سے بہت سے چھوڑے ہو گئے ہیں۔ (ملفوظات محدث کشمیری صفحہ نمبر ۷۷، ۷۸، ۷۹، طبع ملتان ۱۳۲۶ھ)

• مولوی مہر القادری دیوبندی (ایڈیٹر ماہنامہ فاران کراچی)

ہاں یہ ضرور ہے کہ بعض موجدین علماء سے لفظوں میں بے اعتدالی ضرور ہوئی ہے۔ بات قرینہ اور خوبصورتی کے ساتھ محتاط انداز میں کہنی چاہئے تھی۔ ہمیں اعتراف ہے کہ لفظوں کی بے اعتدالی اور بدسلوکی کے باعث خود ان کے مشن کو نقصان پہنچا ہے۔ (ماہنامہ فاران کراچی، جون ۱۹۵۷ء، صفحہ نمبر ۱۹)

• مولوی عامر عثمانی دیوبندی (ایڈیٹر ماہنامہ تجلی دیوبند)

۱۔ ہم تسلیم کرتے ہیں کہ نہ صرف اہلباب الشقب (مصفیٰ حسین احمد دیوبندی) کا امداد تحریر واقعی غیر محمود لائق اجتناب ہے بلکہ ہم وہابیوں کے، اور بھی بزرگوں سے کہیں کہیں ازراہ بشریت الفاظ و انداز میں ایسی نفرتیں ہوئی ہیں کہ انہیں قاطع اصلاح کہنا چاہئے۔ (ماہنامہ تجلی دیوبند فروری، مارچ ۱۹۵۹ء)

۲۔ میں صاف کہتا ہوں کہ ان علمائے (دیوبند) کی بظاہر قابل اعتراض غلو آمیز اور بدعت آخری تحریروں میں بھی نہ صرف یہ کہ الفاظ و اسلوب کے لحاظ سے ہی بہت سے ایسے کھڑے ہیں جنہیں فرق مراتب کے ساتھ قابل اصلاح اور قابل ترمیم اور لائق حذف کیا جاسکتا ہے بلکہ معنوی اعتبار سے بھی کتنے ہی کھڑے لائق نظر ہیں۔

(ماہنامہ تجلی دیوبند اگست، ستمبر، دسمبر ۱۹۵۷ء)

۳۔ حضرت مولانا مہر القادری فرماتے ہیں کہ انہوں نے بڑے بڑے ائمہ حق کی

ہیروئی میں کہاں تک اہل حق کا فریضہ انجام دیا ہے اور اکابر و یوہند اشرف علی تھانوی، قاسم نانوتوی و قلیل احمد و رشید احمد گنگوہی کی غلطیوں سے رجوع کرنے میں کہاں تک غلو و لاپرواہی سے کام لیا ہے۔ (ماہنامہ تجلی دیوبند فروری، مارچ ۱۹۵۷ء)

● مولوی غلام نبی دیوبندی فورٹ عباس

پہلی فرصت میں یہ مسائل ان کتابوں سے کھرج دیجئے تاکہ مسلمان گمراہ نہ ہوں۔ (الی قولہ) دنیا والوں کو تاویلوں اور تحریفوں سے دھوکہ دیا جاسکتا ہے۔ کیا خیر و انا کو بھی فریب دیا جاسکتا ہے۔ (روزنامہ تقسیم لاہور ۱۸ اگست ۱۹۵۸ء)

● مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کا حفظ الایمان کی عبارت پر تبصرہ

واضح ہو کہ ایسا لفظ فقط ماتر اور مثل کے معنی میں استعمال نہیں ہوتا بلکہ اس کے معنی اس قدر دماغ کے بھی آتے ہیں جو اس جگہ متعین ہیں۔

(توضیح البیان فی حفظ الایمان صفحہ نمبر ۸)

● مولوی حسین احمد نانوتوی کا حفظ الایمان کی عبارت پر تبصرہ

حضرت مولانا تھانوی صاحب عبارت میں ایسا فرما رہے ہیں لفظ اثنا تو نہیں فرما رہے اگر لفظ اثنا ہوتا تو اس وقت البتہ یہ احتمال ہوتا کہ معاذ اللہ! حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے علم کو اور چیزوں کے برابر کر دیا۔ (العقاب ۱۸ تب صفحہ نمبر ۱۰۴)

نتیجہ یہ نکلا کہ مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کی توجیہ اور تاویل کی بنا پر مولوی حسین احمد نانوتوی صاحب کافر ہو جاتے ہیں اور مولوی حسین احمد کی توجیہ کے مطابق مولوی مرتضیٰ حسن درہنگی کافر ہوئے ہیں۔

اب اس معرکہ کا ”مرتبین انصاف“ بھی بہتر حل فرما سکتے ہیں۔

مولوی اشرف علی تھانوی کے رسالہ حفظ الایمان کی کفریہ عبارت کا رد کرنے پر دربار نبوی صلی اللہ علیہ وسلم

سے خوشنودی کا پروانہ

دہلی کے مشہور بزرگ حضرت مولانا شاہ ابوالحسن زید فاروقی نے ”قہامات ابوالخیر“ کے نام سے اپنے والد ماجد حضرت شاہ ابوالخیر مجددی کی سوانح حیات تصنیف کی ہے جو کافی ضخیم اور معلومات کا بیش بہا ذخیرہ ہے۔ موصوف اپنی اس کتاب میں حیدر آباد (دکن) کے ایک مشہور بزرگ سید محمد جیلانی رفاقی قادری خالیدی نقشبندی حیدر آبادی عم الدینی کا ایک ایمان افروز واقعہ ان کے پوتے حضرت سیدنا یراحمد کی روایت سے نقل کیا ہے وہ بیان کرتے ہیں کہ: میرے دادا کے پاس حیدر آباد کے لوگ مولوی اشرف علی صاحب کا رسالہ حفظ الایمان لائے اور اس کے متعلق آپ سے دریافت کیا آپ نے رسالہ پڑھ کر فرمایا کہ علم غیب کے متعلق مولوی اشرف علی نے نہایت فصیح عبارت لکھی ہے۔ اس کے چند روز بعد مکہ مسجد میں مولوی اشرف علی تھانوی بیٹھے تھے میرے دادا نے منبر پر کھڑے ہو کر مولوی اشرف علی تھانوی کے رسالہ کی قباحات بیان کی اور کہا کہ عبارت سے بونے کفر آتی ہے۔ اور چند روز کے بعد مولانا حافظ احمد فرزند مولوی قاسم نانوتوی کے مکان پر علماء کا اجتماع بھی بلایا اور آپ تشریف لے گئے وہاں پر حفظ الایمان کی عبارت پر علماء سے اظہار خیال کیا آپ نے اس رسالہ کی قباحات کا بیان کیا اور رسالہ کے خلاف فتویٰ دیا۔

پھر تھوڑے دنوں کے بعد آپ (سید محمد جیلانی) نے خواب میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کو دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم آپ سے رسالہ حفظ الایمان کی عبارت کا رد کرنے اور اس کو تصحیح کہنے پر اظہار خوشی فرما رہے ہیں اور آنحضرت نے

آپ سے فرمایا ہم تم سے خوش ہوئے تم کیا چاہتے ہو۔ آپ نے عرض کیا کہ میری تمنا ہے کہ اپنی باقی زندگی مدینہ منورہ میں بسر کروں اور مدینہ کی پاک مٹی میں دفن ہوں۔ آپ کی عرض منظور ہوئی اور آپ اس کے بعد مدینہ منورہ ہجرت کر گئے دس سال وہاں مقیم رہے۔ ۱۳۶۴ھ میں وصال فرما گئے۔ (مقامات ابوالخیر صفحہ نمبر ۲۱)

• پیر محمد کرم شاہ الازہری

قرآن کریم کی آیات طہیات اور ان احادیث صحیحہ کے بعد ہم کسی سے اپنے مومن ہونے کا سرٹیفکیٹ لینے کیلئے یا زبان پر لانے کیلئے بھی تیار نہیں کہ شیطان کا علم فخر عالم سے زیادہ یا ایسا علم تو کجا ذکر اور ہر سنیہ کو بھی حاصل ہے۔ (العیاذ باللہ)
(تفسیر ضیاء القرآن صفحہ نمبر ۶۸۳ جلد نمبر ۲ بار اول)

• عہد ماذون

”مرتبین انصاف“ طنزاً لکھتے ہیں کہ واہ کیشٹ کے تازہ کتابچہ ”ولا تفرقوا“

میں ہے۔

”عہد ماذون، مالک حقیقی کے ملک پر مالک کے اذن سے ہر لحظہ ہر آن مختار کل محبوب ذی شان حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات باریکات ہے جو ذات باری تعالیٰ کی صفات و اسماء کے مظہر اتم ہے۔“ (انصاف صفحہ نمبر ۷)

الجواب:

اہل سنت و جماعت کا عقیدہ

اللہ تعالیٰ جو کسی مخلوق کو کوئی کمال عطا فرماتا ہے تو اس کے متعلق صرف یہ اعتقاد مومن ہونے کیلئے کافی نہیں کہ یہ کمال اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا ہے اتنی بات تو مشرکین بھی اپنے معبودوں کے حق میں تسلیم کرتے تھے بلکہ مومن ہونے کیلئے ضروری ہے کہ عطاء خداوندی کا عقیدہ رکھتے ہوئے یہ اعتقاد بھی رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے جو کمال کسی مخلوق کو عطا فرمایا ہے وہ عطا کے بعد حکم خداوندی، ارادہ و مشیت ایزدی کے

ت ہے ہر آن اللہ تعالیٰ کی مشیت اس کے ساتھ ملتی ہے اور ان بندوں کا ایک آن لینے بھی اللہ تعالیٰ سے بے نیاز اور مستغنی ہونا قطعاً محال ہے۔

شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) نور اللہ مرقدہ فرماتے ہیں:
وے صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم خلیفہ مطلق و نائب کل جناب اقدس است سے
نور سے وہ ہر چہ خواہد باذن وے۔

فان من جودک الدنیا و ضربا
و من علوک علم اللوح و التلکم

(اشیاء اللغات صفحہ نمبر ۳۲۵ جلد ۴)

”حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام اللہ تعالیٰ کے خلیفہ مطلق اور نائب کل ہیں، جو ہاتھ ہیں کرتے ہیں اور جو چاہتے ہیں عطا فرماتے ہیں (چونکہ ماذون من اللہ ہیں)۔“
(یار رسول اللہ) دنیا و آخرت کی ہر نعمت آپ کے جوہر لا محدود سے کچھ حصہ ہے اور آپ کے علوم (کثیر) سے لوح و قلم کا علم بعض حصہ ہے۔

نیز فرماتے ہیں: ہمارے نبی کی قدرت اور کائنات میں تصرف کی قوت اور اللہ تعالیٰ کی بارگاہ میں عزت اور قرب سلیمان علیہ السلام کی قدرت اور تصرفات حضور کو مکمل اور اعلیٰ درجہ الا تم حاصل تھے۔ (شرح سفر معنات صفحہ نمبر ۳۳۳ از شیخ عبدالحق محدث دہلوی)

• علامہ سلیمان بن عمر المعروف بالجمل (م ۱۲۰۴ھ) علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں:

آپ حضور پرنور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اسم قسم کا معنی بیان کرتے ہوئے

فرماتے ہیں۔

امور خلق کے منتظم اور جمیع امور عالم کی تدبیر کرنے والے۔

(جواہر النہار صفحہ نمبر ۳۶۳ جلد ۲)

نیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے ”اسم وکیل“ کا معنی بیان کرتے ہوئے

فرماتے ہیں۔

یعنی وکیل اسم مفعول کے معنی میں ہے یعنی جن کی طرف تمام کاروبار عالم سپرد کر دیے گئے اور ان امور کے منتظم ہیں۔ تو اس معنی میں اس بات کی طرف اشارہ ہے۔ کہ اللہ تعالیٰ نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو بطور نیابت و خلافت کون و مکان میں تصرف کرنے کا متولی بنایا ہے۔ یہ امر قطعی طور پر ثابت ہے جس کے ثبوت میں اور حضور کیلئے حصول میں شک نہیں۔ (جواہر النکار صفحہ نمبر ۳۸۲ جلد ۲)

● منشر قرآن علامہ احمد بن محمد صاوی (متوفی ۱۲۲۳ھ) فرماتے ہیں حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام علی الاطلاق ایسے خلیفہ ہیں کہ جن کو اللہ تعالیٰ نے ملک و ملکوت میں تصرف بخشا ہے۔ اس سبب سے کہ ان پر اسما و صفات کے راز اتارے اور بساط و مرکبات میں ان کو تصرف کرنے کی قوت بخشی۔ (جواہر النکار صفحہ نمبر ۲۸۸ جلد ۲)

● حضرت عارف تجانی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں

اللہ تعالیٰ نے جس انسان سے اکوان میں خلیفہ مقرر فرمایا اور وہ فرد جامع ہیں۔ کل عالم کو محیط ہیں کل عالم ان کے قبضہ میں ہے اور ان کے حکم کے اور تصرف کے ماتحت ہے اس میں جس طرح چاہتے ہیں کرتے ہیں بغیر منازع اور مدافع کے۔ خلاصہ کلام یہ ہے کہ جہاں رب کی الوہیت وہاں مصطفیٰ کی خلافت کوئی چیز اکوان سے اللہ کی ربوبیت سے خارج نہیں اور اسی طرح اکوان سے کوئی چیز اس فرد جامع صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سلطنت سے خارج نہیں اس مملکت خداوندی میں رب کے اذن سے تصرف فرماتے ہیں۔ (جواہر النکار صفحہ نمبر ۶۰ جلد ۳)

● حضرت شاہ عبد الرحیم رحمۃ اللہ علیہ والد گرامی شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) فرماتے ہیں:

اور رحمت کاملہ نازل ہو اس ذات پر جو اللہ تعالیٰ کے مظہر اتم و اکمل ہیں۔ اور اس کے حسن و جمال کی جلوہ گاہ ہیں۔ جن کا نام پاک محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہے جو اللہ تعالیٰ کے ساتھ سب سے زیادہ واصل ہیں۔

(انفاس رضیہ بحوالہ تسکین الخواطر از علامہ سید کاظمی صفحہ نمبر ۱۹)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

خیر الوری امام الرسل مظہر اتم

امام الہند حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (م ۱۱۷۶ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے ارشاد فرمایا:

کہ بظاہر لوگ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے معجزات اسی حد تک جانتے ہیں جتنے مؤرخین محدثین نے چند کتابوں میں لکھ دیے ہیں اور ہم کہتے ہیں کہ اگر کوئی شخص یہ نظر غائر (غور) دیکھے تو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہر بات آپ کسی کے دل میں فرما دیتے تھے (اس ہر بات میں) ایک علیحدہ معجزہ ہوتا تھا۔ اس لئے کہ حضرت مبداء و معاد سے خبر دیتے تھے..... (اور ایسی باتیں) سو اس شخص کے جو علام الغیوب کا مظہر اتم ہو کسی دوسرے میں نہیں پائی جاتیں اور اسی طرح ملت اور خاندانی کے مسائل نیز امت کے سیاست سے آپ بخوبی واقف تھے جو کچھ بھی ارشادات فرمائے اگر تمام عالمین کی عقلیں بھی یکجا ہو جائیں تو اس کے سمجھنے سے عاجز آجائیں اور وہ یقین کر لیں گے کہ ان مراتب حکمت کا انظہار اس شخص کے سوا جس کو علیم الکیم نے بخشی کر دیا ہو اور وہ بہرہ و خواص اور عوام کی تہذیب (منوار نے) کیلئے مبعوث ہوا ہو دوسرے سے ممکن نہیں اور ہر وہ کلمہ جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زبان سے کسی کے حق میں صادر ہوا پیدائش کے وقت سے لے کر اس کے آخر تک کا احاطہ کر لینے کے بعد صادر ہوا۔ اور اس کے آثار بے کم و کاست اس سے ظاہر ہوئے گویا وہ کلمہ ایک خلعت ہے جو اس شخص سے زریب تن کر دی گئی ہے اور اس قدر نفوس انسانی کی استعدادات کے کمالات بغیر اس خلیفہ اعظم کے جو اسم "لطیف" کا خلیفہ اعظم ہے کسی اور سے ممکن نہیں، اور اگر کوئی شخص اوق سے سعادت رکھتا ہے تو ہر امر میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اعجاز کا ادراک کر سکتا ہے۔ (القول الجلی صفحہ نمبر ۲۱۶، ۲۱۷ (اردو) مطبوعہ لاہور ۱۳۲۰ھ)

● حضرت خواجہ عبید اللہ احرار قدس سرہ کے صاحبزادے خواجہ محمد یحییٰ علیہ الرحمۃ اولیاء اللہ کے متعلق فرماتے ہیں:

الہی تصوف (اولیاء کرام) بہت طرح کے ہیں بعض ماذون و مختار ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے اذن سے اور اپنے اختیار سے جب چاہتے ہیں تصرف کرتے ہیں۔

(ارشادات رحمۃ اللہ علیہ امجدی صوفیہ نمبر ۳۲ طبع دہلی ۱۳۳۳ھ)

• شیخ عارف سجادوی قدس سرہ فرماتے ہیں:

حضرت شیخ عبدالقادر جیلانی نور اللہ مرقدہ تمام عالم کے سردار اور تمام اولیاء میں مندرجہ ہیں اور آپ وہ ہیں جنہیں اللہ تعالیٰ نے عالم موجودات اور نظام مخلوق میں تصرف کے اختیارات عطا فرمائے ہیں۔

(قلائد الجواہر از محمد یحییٰ نازنی علیہ الرحمۃ صوفیہ نمبر ۶۳ طبع کراچی ۱۹۷۸ء)

• حضرت داتا گنج بخش لاہوری نور اللہ مرقدہ

اولیاء اللہ کے متعلق فرماتے ہیں:

اولیاء اللہ حق تعالیٰ کی طرف سے مدبران (تدبیر کرنے والے) اور جہان برگزیدہ حضرات ہیں، اللہ تعالیٰ نے انہیں حاکمان عالم بنا کر اس کا حل و عقد، بدو و کشادوں کے ساتھ وابستہ کیا ہے۔ جہان کیلئے احکام انہیں کے ارادوں پر موقوف فرمائے ہیں۔ (کشف المحجوب (اردو) صفحہ نمبر ۲۱ مطبوعہ لاہور)

”مرتبین انصاف“ کے گھر کی شہادتیں

۱۔ دیوبندیوں کے شیخ الہند مولوی محمود حسن مدرس دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اصل میں بعد خدا مالک عالم ہیں، جمادات، ہوں یا حیوانات، بنی آدم، ہوں یا غیر بنی آدم۔ اگر کوئی صاحب پوچھیں گے اور فہم ہوں گے تو شاید ہم اس بات کو آشکارا بھی کر دیں۔ لہذا آپ اصل میں مالک ہیں۔ (اولیاء صوفیہ نمبر ۹)

۲۔ باقی دارالعلوم دیوبند لکھتے ہیں:

اور اس وجہ سے اس (اللہ) کو مالک حقیقی سمجھنا چاہیے دوسرے رتبہ میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ملکیت سمجھنے کیونکہ اولیٰ تو رسول اللہ (صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم) محققین کے نزدیک وسیلہ تمام فیوض اور واسطہ فی العروض تمام عالم کیلئے

ہیں۔ ۱۔ (آب حیات صفحہ نمبر ۱۸۶)

۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

..... دوسرے (اولیاء اللہ) وہ (ہیں) جن کے متعلق خدمت اصلاح معاش

و انتظام امور دنیویہ و دفع بلیات ہے کہ اپنی ہمت باطنی سے باذن الہی ان امور کی درستی کرتے ہیں اور یہ حضرات اہل تکوین کہلاتے ہیں جن کو ہمارے عرف میں اہل خدمت کہتے ہیں اور ان میں سے جو اعلیٰ اور اقویٰ (ہو) وہ دوسروں پر حاکم ہوتا ہے اس کو قطب عالم الحکومین کہتے ہیں اور ان کی حالت مثل حضرات ملائکہ علیہم السلام کے ہوتی ہے۔ جن کو ”مدبرات امر“ فرمایا گیا ہے۔ (کلید مشنوی صفحہ ۳۳۳ جلد اول طبع ملتان)

۳۔ حاجی امداد اللہ مہاجر کی اپنے مرشد کے بارے میں لکھتے ہیں:

ہیں وہ بے شک مظہر انوار حق

سر سے پائیک مصدر انور حق

(کلیات امدادیہ صفحہ نمبر ۱۵۸)

• انجیل کی عبارت کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۷۲)

۱۔ اشرف علی تھانوی جی لکھتے ہیں کارخانہ مکتوبہ اکثر مجددین کے ہاتھ میں ہوتا ہے۔ الاضات

المدنیہ صفحہ ۳۵ جلد ۱ طبع ملتان (ابوالخلیل فیضی غفرلہ)

۲۔ ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ابو رضا محمد بن احمد بغدادی المعروف بالمفید نے شیخ ابو سعید علیہ الرحمۃ سے قطب کی بابت دریافت کیا تو انہوں نے فرمایا قطب وہ شخص ہے جس پر زمانہ کی ولایت ختم ہو، ولایت کے تمام برہمہ اس کی لپیٹ میں ہوتے ہیں اور تمام کائنات کے انتظام و انصرام اس کے ذمہ ہوتا ہے۔

میں نے پوچھا کہ زمانہ حاضر کا قطب کون ہے؟ آپ نے فرمایا شیخ عبدالقادر رحمۃ اللہ علیہ۔ (زبدۃ الناطر القادر صفحہ نمبر ۹۶)

موجودہ انجیل تحریف شدہ ہے اس لئے اس سے استدلال کرنا جہالت ہے۔

اگر موجودہ انجیل کی بات مانتے ہیں تو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کو خدا کا بیٹا

بھی مانو۔

● غیۃ الطالبین کی عبارت کا جواب

اہل سنت و جماعت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو جہان کے پیدا کرنے کی قوت کو تسلیم نہیں کرتے ہیں بلکہ ہمارا خالق فقط اللہ جل شانہ ہے۔ رہا کائنات میں تدبیر کہ تا تو آپ اللہ تعالیٰ کے اذن اور اس کی مشیت کے تحت یہ فریضہ انجام دیتے ہیں۔

شیعہ فرقہ کا یہ اعتقاد ہے کہ اللہ تعالیٰ نے آئمہ کوزمین و آسمان کے تمام اختیارات سونپ دیئے ہیں اور وہ جو چاہیں کریں۔ جبکہ اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ اگر اللہ تعالیٰ نے کسی کو کوئی مقام عطا فرمایا ہے تو وہ مقام عطا ہونے کے بعد اللہ تعالیٰ سے مستغنی نہیں ہو جاتا۔ بلکہ اللہ تعالیٰ کے اذن اور مشیت کے تحت ہوتا ہے۔

● مسئلہ گیارہویں شریف

(انصاف صفحہ نمبر ۷۴)

مؤرخین اور علماء اسلام میں شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے یوم وصال کی تاریخ میں اختلاف پایا جاتا ہے لیکن ہمارے دیار میں اربعہ الالبانی مشہور و معروف ہے۔

● حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں: حضرت غوث پاک کا عرس نویں ربیع الثانی کو منایا جاتا ہے۔ بیہ الاسرار کی روایت کے مطابق یہی صحیح تاریخ ہے اگرچہ ہمارے دیار میں گیارہویں تاریخ مشہور ہے۔ (زاد المستعین از شیخ عبدالحق محدث دہلوی اردو ترجمہ مطبوعہ کراچی صفحہ نمبر ۱۲۵)

قرآن و حدیث میں اموات المسلمین کیلئے ایصال ثواب کی ترغیب دی گئی

ہے لیکن ایصال ثواب کیلئے کسی ایک طریقہ کو خاص نہیں کیا گیا۔ حافظ ابن قیم جوزی (م ۷۵۰ھ) لکھتے ہیں

”جنہوں نے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایصال ثواب کا مسئلہ دریافت کیا تھا تو یہی دریافت کیا تھا کہ جو ہم اپنی جانب سے صدقہ کر چکے کیا اس کا ثواب پہنچ سکتا ہے؟ اسی طرح آپ سے ایک عورت نے دریافت کیا تھا کہ میں اپنی ماں کی طرف سے حج کر سکتی ہوں، اور ایک آدمی نے دریافت کیا تھا کہ میں اپنے والد کی طرف سے حج کر سکتا ہوں تو آپ نے حج کرنے کی اجازت مرحمت فرمائی، اپنی طرف سے کیے ہوئے اعمال کے ایصال ثواب کے بارے میں تو کسی نے دریافت ہی نہیں کیا۔ (تا کہ آپ اس کیلئے کوئی طریقہ متعین فرما دیجئے)

(کتاب الروح ص ۲۲۳، ۲۲۴ مطبوعہ لاہور)

اس لئے آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ایصال ثواب کا کوئی خاص طریقہ منقول نہیں بلکہ اس عمل کو مختلف انداز میں اپنانے کی اجازت اور رخصت دی گئی۔ جیسا کہ کتب حدیث کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ بات مخفی نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مسلمانان عالم ابتداء ہی سے مختلف انداز میں ایصال ثواب کا اہتمام کرتے رہے کر رہے ہیں اور کرتے رہیں گے موجودہ دور میں ایصال ثواب کے پروگرام مختلف ناموں سے جانے پہچانے جاتے ہیں جن میں سے ایک طریقہ گیارہویں شریف کا بھی آتا ہے۔ حضرت سیدنا عبدالقادر جیلانی سے عقیدت و محبت کی وجہ سے ہر اسلامی مہینے کی گیارہ تاریخ کو مسلمان اکٹھے ہو کر یا انفرادی طور پر آپ کی روح کو ایصال ثواب کرتے ہیں۔ گیارہ تاریخ کو ایصال ثواب کرنے کی وجہ سے اس ایصال ثواب کا نام گیارہویں مشہور ہو گیا ہے۔ ایصال ثواب قرآن مجید اور احادیث مبارکہ سے ثابت ہے۔ نام بدلنے سے کوئی خرابی نہیں آتی۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ اقدس میں تعلیم گاہ کا نام صفہ تھا اب اس کے کئی نام ہیں مثلاً مدرسہ، مکتب، سکول وغیرہ۔ گیارہویں کا ایصال ثواب کے علاوہ کوئی اور مطلب اور مفہوم نہیں، باقی ہر قسم کے

اعتراضات، شکوک و شبہات من گھڑت اور بے بنیاد باتیں ہیں۔

مسلمانان اہل سنت اس ایصالِ ثواب کو فرض، واجب اور سنت نہیں سمجھتے نہ ہی اہل سنت کے کسی معتبر و مستند عالم دین کی تحریر میں ایسا ملے گا۔ اہل سنت صرف اسے مستحسن یعنی ایک اچھا فعل سمجھتے ہیں اور کسی مسلمان بزرگ کو ایصالِ ثواب کرنا اچھا فعل ہی ہے برا کام تو نہیں، باقی جھوٹے الزامات لگا کر مسلمانوں کے متعلق بدگمانی کرنا اچھا نہیں، جیسا کہ ”مرتبین النصار“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”مسئلہ گیارہویں شریف“

..... اور دوسرا پہلو ہے اللہ تعالیٰ کے سوا کسی نبی یا ولی کے نام کا صدقہ اس نیت سے دینا کہ دینے سے نفع ہوگا اور نہ دینے سے نقصان اور وہ بزرگ خوش ہو کر میری حاجت روائی فرمائیں گے نہ دینے سے وہ ناراض ہو کر نقصان پہنچائیں گے یہ عقیدہ شرکیہ ہے۔ (انصار صفحہ نمبر ۷۳)

یہ سب بہتان تراشی ہے، قرآن کریم اور احادیث صحیحہ کی رو سے مومن کے حق میں بدگمانی حرام ہے، قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے۔

”يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا اجْتَنِبُوا كَثِيرًا مِّنَ الظَّنِّ إِنَّ بَعْضَ الظَّنِّ أَثَمٌ“
ترجمہ: ”اے ایمان والو! بہت سے گمانوں سے بچو بے شک بعض گمان گناہ ہیں۔“ (البیان) (سورۃ الحجرات آیت ۱۲)

ایک حدیث شریف میں ہے: حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: بدگمانی سے دور رہو بدگمانی بدترین جھوٹ ہے۔

(بخاری رقم الحدیث ۶۰۶۶، ابوداؤد رقم الحدیث ۴۹۱۷، مظاہم مالک رقم الحدیث ۱۷۳۰)
دوسری حدیث شریف میں ہے: تو نے اس کے دل کو چیر کر کیوں نہ دیکھ لیا کہ تجھے معلوم ہو چاہتا کہ اس نے (دل سے کلمہ کہا ہے یا نہیں)۔

(مسلم شریف صفحہ نمبر ۶۸ جلد اول طبع کراچی)

گیارہویں شریف صالحین کی نظر میں

برصغیر پاک و ہند میں حضور سیدنا شیخ عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کے

وصال کی تاریخ گیارہ ربیع الثانی مشہور ہے۔ اہل سنت ہر سال گیارہ ربیع الثانی کو آپ کے عرس یعنی یوم وصال کے دن آپ کی روح کو ایصالِ ثواب کرتے ہیں بعض بزرگوں کے نزدیک آپ کے وصال کی تاریخ نور ربیع الثانی ہے۔ وہ ہر سال نور ربیع الثانی کو آپ کے عرس کے دن ایصالِ ثواب کا اہتمام کرتے ہیں۔ برصغیر پاک و ہند میں ہر اسلامی ماہ کی گیارہ تاریخ کو آپ کی روح کو ایصالِ ثواب کیا جاتا ہے۔ یعنی ایصالِ ثواب میں کوئی بندش نہیں ہے۔ چاہے ہر سال ثواب کیا جائے چاہے ہر مہینہ چاہے ہر روز کیا جائے اسلام میں سال کے سارے دنوں میں ایصالِ ثواب کیا جاسکتا ہے۔

• حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

میرے جیرومہر شیخ عبدالوہاب متقی مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ ۹ ربیع الثانی کو حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا عرس کرتے تھے۔ بے شک ہمارے ملک میں آج کل گیارہویں تاریخ مشہور ہے اور یہی تاریخ آپ کی ہندی اولاد و مشائخ میں مشہور ہے۔ (ماہیت بالذات از شیخ عبدالحق محدث دہلوی (عربی اردو) صفحہ نمبر ۶۶ مطبوعہ دہلی)

• شیخ امان اللہ پانی پتی (المتوفی ۹۹ھ) رحمۃ اللہ علیہ کا معمول

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ حضرت شیخ امان اللہ پانی پتی رحمۃ اللہ علیہ گیارہ ربیع الثانی کو غوث پاک کا عرس کیا کرتے تھے۔

(اخبار الاخیار (اردو) صفحہ نمبر ۳۹۸ مطبوعہ کراچی)

• حضرت شاہ عبدالعزیز (المتوفی ۱۲۳۹ھ) محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ

گیارہویں شریف کے متعلق فرماتے ہیں:

حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کے روضہ مبارک پر گیارہویں تاریخ کو بادشاہ، شہر کے اکابر جمع ہوتے، نماز عصر کے بعد مغرب تک کلام اللہ کی تلاوت کرتے ہیں اور آپ کی مدح اور تعریف میں منقبت پڑھتے، مغرب کے بعد سجادہ نشین درمیان میں تشریف فرما ہوتے اور ان کے ارد گرد مریدین اور حلقہ گوش بیٹھ کر ذکر جہر کرتے

اسی حالت میں بعض پرہیزگاری کیفیت طاری ہو جاتی، اس کے بعد طعام شیرینی جو نیاز تیار کی ہوتی، تقسیم کی جاتی اور نماز عشاء پڑھ کر لوگ رخصت ہو جاتے۔ ۱۔

(ملفوظات عزیزی، قاری، مطبوعہ میرٹھ صفحہ نمبر ۶۲)

نیز یہ تعین شرعی نہیں ہوتا کہ اس دن کرو گے تو ثواب ہوگا۔ بلکہ عرفی تعین ہوتا ہے جو کہ لوگوں کی سہولت کیلئے مقرر کیا جاتا ہے تاکہ ہر ماہ لوگوں کو اطلاع نہ دینی پڑے اور وہ خود بخود مقررہ جگہ پہنچ جائیں۔

■ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے اپنے وعظ کیلئے جمعرات کا دن مقرر کر رکھا تھا لوگوں نے عرض کی روزانہ وعظ فرمایا کیجئے، فرمایا تم کو تنگی میں ڈالنا مجھ کو پسند نہیں۔ (بخاری کتاب العلم جلد اول)

مسئلہ نذر و نیاز اور اہل سنت کا مسلک

■ نذر کی دو قسمیں ہیں:

۱۔ حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ نے حضرت مرزا مظہر جان جاناں علیہ الرحمۃ کا ایک مکتوب درج کیا ہے کہ حضرت مرزا مظہر جان جاناں فرماتے ہیں کہ میں نے خواب میں ایک وسیع چہرہ درویدیکھا جس میں نہایت سے اولیاء اللہ حلقہ باندھ کر مراقبہ میں ہیں اور ان کے درمیان حضرت خواجہ شمس الدین عظیمی دہلوی اور حضرت چندیگر کی کریم بخشے ہیں استغنیٰ ماسوالہ اور کیفیات فنا آپ میں جلوہ نما ہیں پھر یہ سب حضرات کھڑے ہو گئے اور چل دیئے میں نے ان سے دریافت کیا کہ یہ کیا معاملہ ہے تو ان میں سے کسی نے بتایا کہ حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کے استقبال کیلئے جارہے ہیں حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ تشریف لائے آپ کے ساتھ ایک کلیم پوش مراد اور پاؤں سے برہنہ ثولیدہ ہال ہیں حضرت علی نے ان کے ہاتھ کو نہایت عزت اور عظمت کے ساتھ اپنے مبارک ہاتھ میں لیا ہوا ہے میں نے پوچھا یہ کون ہیں جواب ملا یہ حضرت اویس قرنی رضی اللہ عنہ ہیں پھر ایک حجرہ شریف ظاہر ہوا جو نہایت صاف تھا اور اس پر نور کی بادشہوری تھی یہ تمام ہاکمال بزرگ اس میں داخل ہو گئے میں نے اس کی وجہ دریافت کی تو ایک شخص نے کہا کہ آج حضرت غوث اعظم رضی اللہ عنہ کا عرس (میار ہویں شریف) ہے عرس پاک کی تشریف میں تشریف لے گئے ہیں۔ (کلمات طیبات صفحہ ۷۸ طبع دہلی) (ابوالخلیل فیضی حنفی)

۱۔ نذر شرعی۔

۲۔ نذر عرفی۔

● نذر شرعی کا مفہوم

امام راغب اصفہانی (متوفی ۵۰۲ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

النَّذْرُ: کے معنی کسی حادثہ کی وجہ سے غیر واجب چیز کو اپنے اوپر واجب

کر لینے کے ہیں، چنانچہ محاورہ ہے: نَذَرْتُ لِنَفْسِي فَلَمَّا شَاءَ اللَّهُ تَعَالَى كَيْلَ نَذْرٍ مَالِي۔

قرآن کریم میں ہے:

”إِنِّي نَذَرْتُ لِلرَّحْمَنِ صَوْمًا“۔ (سورہ بقرہ آیت نمبر ۲۶)

ترجمہ: ”میں نے خدا کیلئے روزے کی نذر مانی۔“

(مفردات القرآن صفحہ نمبر ۱۰۳۸ طبع لاہور ۱۹۷۷ء)

معلوم ہوا کہ نذر شرعی کے معنی عبادت کے ہیں۔ عبادت فقط اللہ جل جلالہ

کیلئے خاص ہے اور استحقاق عبادت کیلئے صفات مستقلہ لازم ہیں۔ چونکہ صفات

مستقلہ مناط استحقاق عبادت ہیں اس لئے ان کا وجود، وجود الوہیت کو مستلزم ہوگا۔

تمام عبادت کا خلاصہ یہ ہے کہ کسی کو مستحق عبادت کہنا اس کیلئے استقلال

ذاتی ثابت کرنا ہے اور کسی کو مستقل بالذات ماننا اسے مستحق عبادت قرار دینا ہے۔

جو کہ صریح کفر ہے۔

● نذر عرفی کا مفہوم

کسی صاحبِ تعظیم انسان مثلاً ولی اللہ یا عالم ربانی کی خدمت میں نقدی،

فروٹ اور کپڑے وغیرہ پیش کرنے کو ہمارے دیار میں نذر یعنی ہدیہ نذرانہ کہتے ہیں

اور وصال شدہ بزرگان دین کیلئے نذر شرعی مان کر اس کا ثواب ان کی ارواح مقدسہ کو

تحفہ ہدیہ پیش کیا جاتا ہے اسے عرف عام میں ”نذر عرفی“ کہتے ہیں۔

● حضرت شاہ رفیع الدین (متوفی ۱۲۳۳ھ) بن شاہ ولی اللہ محدث دہلوی

(متوفی ۱۱۷۷ھ) لکھتے ہیں:

نذر کہ اس جا مستعمل می شود نہ بر معنی شرعی است عرف آنست کہ آنچه پیش بزرگان سے بر نذر نذر و نیازی گویند۔

(رسالہ نذر و بزرگان از شاہ رفیع الدین محدث دہلوی علیہ الرحمۃ صفحہ نمبر ۱۲ طبع دہلی)
جو نذر کہ اس جگہ مستعمل ہوتی ہے وہ اپنے معنی شرعی پر نہیں بلکہ معنی عرفی پر ہے۔ اس لئے کہ جو کچھ بزرگوں کی بارگاہ میں لے جاتے ہیں اس کو نذر و نیاز کہتے ہیں۔

• حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں اگر کوئی شخص مالیدہ اور شیر برنج کسی بزرگ کی فاتحہ کیلئے پکا کر کھلا دے اور اس سے اس بزرگ کی روح کو ثواب پہنچانا مقصود ہو تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں یہ جائز ہے اور جو کھانا اللہ تعالیٰ کی نذر ہو تو اس کا کھانا مالدار کیلئے حرام ہے۔ اور اللہ تعالیٰ کی نذر کا کھانا یہ ہے کہ مثلاً کوئی کہے کہ اگر فلاں بیمار اچھا ہو جائے یا میرا فلاں شخص جو مسافرت میں ہے آجائے یا میرا فلاں کام ہو جائے تو خدا کی نذر کا اس قدر کھانا میرے ذمہ ہو جائے گا تو یہ اللہ تعالیٰ کیلئے نذر ہوئی۔ اور اگر کوئی چیز کسی بزرگ کے نام پر فاتحہ کی جائے تو اس کا کھانا مالدار کیلئے جائز ہے۔ واللہ اعلم

(فتاویٰ عزیزی صفحہ نمبر ۵۸ طبع کراچی ۱۹۷۳ء ۱۳۹۳ھ)

نیز فرماتے ہیں: اگر نذر خدا کے واسطے ہو اور ولی کا ذکر صرف اس خیال سے ہو کہ مثلاً اس ولی کو ثواب رسانی کی جائے گی یا اس ولی کی قبر کے خدام کے صرف میں اس نذر کا مال آئے گا تو یہ نذر جائز ہے۔ اور حقیقت اس نذر کی یہ ہوگی کہ اللہ تعالیٰ کی راہ میں کھانا کھلا دیا جائے یا مال بطور خیرات وغیرہ کے دیا جائے اور میت کی روح کو ثواب رسانی کی جائے اور یہ امر مسنون ہے اور احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔

(فتاویٰ عزیزی صفحہ نمبر ۱۶ طبع کراچی ۱۹۷۳ء ۱۳۹۳ھ)

علاوہ ازیں حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی فرماتے ہیں (ولی اللہ کے مزار پر نذر ماننے کا طریقہ یہ ہے کہ) کہا جائے کہ اے خدا میں نے تیرے لئے نذر

مانی ہے کہ اگر تو فلاں مریض کو شفا بخشے یا ایسی ہی کوئی دوسری مراد پوری ہونے کیلئے کہے تو کھانا ان فقراء کو دوں گا جو سید نقیس کے دروازے (یعنی مزار پر ہیں) یا بجائے سید نقیس کے کسی دوسرے شخص کا نام لے یا یہ کہے اے خدا اگر تو میری فلاں مراد پوری کر دے تو مسجد کیلئے چٹائی خرید کر دوں گا یا اس مسجد کی روشنی کیلئے روغن زیتون خرید کر دوں گا۔ یا جو شخص مسجد کی خدمت کرتا ہے اس کو روپیہ دوں گا اور کوئی ایسا امر کہ جس میں فقراء کا فائدہ ہو تو ان صورتوں میں نذر جائز ہوگی۔

(فتاویٰ عزیزی صفحہ نمبر ۵۷ مطبوعہ کراچی ۱۳۹۳ھ)

• علمائے دیوبند کے پیر و مرشد حاجی امداد اللہ مہاجر کی مشکوی کا درس دیا کرتے تھے ”جب مشکوی شتم ہوگئی بعد ختم حکم شربت بنانے کا دیا اور ارشاد ہوا کہ اس پر مولا نا روم کی نیاز بھی کی جائے۔ گیارہ گیارہ بار سورہ اخلاص پڑھ کر نیازی گئی اور شربت پڑھا شروع ہوا۔ آپ نے فرمایا نیاز کے دو معنی ہیں ایک عجز و بندگی اور دوسرے خدا کے دوسروں کے واسطے نہیں ہے۔ بلکہ ناجائز اور شرک ہے دوسرے خدا کی نذر اور ثواب خدا کے بندوں کو پہنچانا یہ جائز ہے لوگ انکار کرتے ہیں اس میں کیا خرابی ہے اگر کسی عمل میں عوارض غیر شروع لاحق ہو تو ان عوارض کو دور کرنا چاہیے نہ کہ اصل عمل سے انکار کیا جائے ایسے امور سے منع کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا ہے۔“

(شام امدادیہ صفحہ نمبر ۶۸ شریعت خانہ شرف الرشید شاہ کوٹ غفرانی پاکستان)

نوٹ: ”رسالہ نذر و بزرگان“ اور اس کے علاوہ شاہ رفیع الدین علیہ الرحمۃ کے مزید فارسی رسائل کو ایک مجموعہ کی صورت میں ”مجموعہ رسائل تسعہ“ کے نام سے مولوی سید ظہیر الدین ولی النبی نے مطبع احمدی دہلی سے شائع کیا تھا۔

(شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان از حکیم محمود احمد برکاتی صفحہ نمبر ۱۶ طبع لاہور)

• علامہ عبدالغنی نابلسی حنفی (متوفی ۱۲۳۳ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

اولیاء کیلئے جو نذر مانی جاتی ہے اور اسے مریض کی شفا حاصل ہونے یا عذاب کے آنے پر معلق کیا جاتا ہے تو وہ نذر مجاز ہے اس سے اولیاء اللہ کے قبور پر خاد میں کیلئے

صدق کرنا مراد ہوتا ہے۔ (حدیث مذکور بحوالہ مقالات کاظمی صفحہ نمبر ۳۸۷ جلد ۲ طبع ۱۳۱۸ھ)

● غیر اللہ کی نذر ماننے والے نے اگر اپنی نذر سے غیر اللہ کی طرف تقرب (علی وجہ العیادۃ) کا ارادہ کیا اور یہ گمان کیا کہ تمام امور میں میت ہی متصرف ہے نہ اللہ تعالیٰ تو اس کی نذر باطل اور حرام ہے اور اس کا مرتبہ ہونا ثابت ہے اور اگر اس نے اس نذر سے تقرب الی اللہ کا ارادہ کیا اور اولیاء اللہ کو ثواب پہنچانے کی نیت کی اور وہ عقیدہ رکھتا ہے کہ اللہ تعالیٰ کے اذن کے بغیر کوئی ذرہ متحرک نہیں ہوتا اور وہ اولیاء اللہ کو اپنے اور اللہ تعالیٰ کے درمیان دسائل قرار دیتا ہے تاکہ اس کے مقاصد حل ہو جائیں تو اس میں کوئی حرج نہیں، اور اس کا ذبیحہ حلال و طیب ہے۔

عہد رسالت میں صحابہ کرام رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں کھجوروں اور دودھ پینے کے جانور وغیرہ پیش کرتے تھے جیسا کہ احادیث صحیحہ سے ثابت ہے۔

● حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں:

”ان النبی صلی اللہ علیہ وسلم کان یقبل الہدیۃ ویثیب علیہا۔“

(مشکل ترمذی مع شرح صفحہ نمبر ۳۱۸ طبع کراچی)

کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام ہدیہ قبول فرماتے اور اس پر بدلہ بھی دیا کرتے تھے

● حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

کہ لوگ جب کسی نئے پھل کو دیکھتے تو اس کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں لاکر پیش کرتے تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم یہ دعا پڑھتے: اللھم بارک لنا فی ثمارنا الخ اس کے بعد جس چھوٹے بچے کو دیکھتے اس کو مرحمت فرمادیتے۔

(مشکل ترمذی مع شرح صفحہ نمبر ۱۵۵ طبع کراچی)

● حضرت ربیع رضی اللہ عنہا فرماتی ہیں کہ مجھے میرے چچا معاذ بن عمرو نے تازہ کھجوروں کا ایک طبق جس میں چھوٹی چھوٹی روکیں واد نکڑیاں بھی تھیں دے کر حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں بھیجا۔ آپ کو نکڑی مرغوب تھی۔ میں جس

وقت وہ تھاں لے کر حاضر خدمت ہوئی، حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے پاس بکرین کے کچھ زیورات آئے ہوئے تھے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان میں سے ایک ہاتھ بھر کر مجھے مرحمت فرمایا۔ (مشکل ترمذی مع شرح صفحہ نمبر ۱۵۵ طبع کراچی)

● حضرت ربیع رضی اللہ عنہا سے یہ بھی مروی ہے کہ میں حضور اقدس صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خدمت میں ایک طبق کھجوروں اور چھوٹی چھوٹی روکیں واد نکڑیوں کا لے کر گئی۔ تو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھ کو ایک ہاتھ بھر کر سونایا زیورات مرحمت فرمایا۔ (مشکل ترمذی مع شرح صفحہ نمبر ۱۵۵ طبع کراچی)

وصال شریف کے بعد صحابہ کرام اور اولیاء اللہ کا آپ کی

خدمت میں ثواب کا ہدیہ پیش کرنا

● حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ سے منقول ہے آپ دو مہینہ عموں کی قربانی کیا کرتے تھے ایک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف سے اور ایک اپنی طرف سے۔ آپ سے اس بارے میں دریافت کیا گیا تو آپ نے فرمایا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے مجھے اس کا حکم دیا تھا۔ میں ہمیشہ ایسا ہی کرتا رہوں گا، کبھی نہ اسے چھوڑوں گا۔

(ترمذی صفحہ نمبر ۷۷۳ جلد اول طبع کراچی)

● حضرت شاد ولی اللہ (متوفی ۱۱۷۷ھ) علیہ الرحمۃ کے شاگرد مولانا محمد عاشق پھلپی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: شاہ ولی اللہ نے فرمایا کہ ۲ اربعہ الاذل کو حسب دستور قدیم میں نے قرآن کریم پڑھا اور آٹھ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نیاز تقسیم کی اور موئے مبارک کی زیارت کی، اٹھائے تلاوت، علماء اعلیٰ حاضر ہوئے اور آٹھ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح بے فتوح نے اس فقیر پر نیز فقیر کے دوستوں کی طرف التفات فرمایا الخ (القول الجلی صفحہ نمبر ۸۲ طبع لاہور ۱۳۴۲ھ)

● حضرت امام ربانی مجدد الف ثانی (متوفی ۱۵۶۳ھ) علیہ الرحمۃ کا معمول چند سال پہلے فقیر کا یہ معمول تھا کہ اللہ تعالیٰ کا ثواب اس کا ثواب میں عبادی

اور اوج پاک کو نذر کر دیتا، جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ حضرت امیر معاویہ رضی اللہ عنہ و حضرت فاطمہ الزہراء رضی اللہ عنہا اور حضرات اہل بیت رضی اللہ عنہما کو شامل کر لیتا۔ ایک رات فقیر نے عالم خواب میں دیکھا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف فرما ہیں۔ فقیر نے سلام نیا عرض کیا تو آپ نے فقیر کی طرف توجہ نہ کی بلکہ چہرہ مبارک پھیر لیا۔ پھر ارشاد فرمایا: کہ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر کھانا کھاتا ہوں، جس کسی نے مجھے طعام بھیجنا ہو، وہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے گھر بھیجا کرے۔ اس طرح معلوم ہوا کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توجہ نہ فرمانے کا باعث یہ تھا کہ میں اہل المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کو شریک طعام نہیں کرتا تھا۔ بعد ازاں حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا بلکہ تمام اہل بیت المؤمنین کو اہل بیت میں شمار کر لیتا ہوں۔ اور تمام اہل بیت کو اپنے لئے وسیلہ بناتا ہوں۔

(مسکد مہر و صفحہ نمبر ۲۸ طبع استیصال ۱۹۷۶ء)

- حضرت مجدد الف ثانی فرماتے ہیں کہ اس روز ہم نے علم کیا کہ قسم قسم کے کھانے پکائے جائیں جو نیاز نبوی کیلئے ہوں اور ایک خوشی کی محفل قائم کی جائے۔ (مکتوبات شریف، جلد ۳، طبع کراچی)

اسی طرح اولیاء کاملین اور علماء ربانین کی خدمت میں نذر (بصورت نقدی اور پھل وغیرہ) پیش کرنا موجب رحمت و برکت ہے۔ اور وضع ہدایات و آفات کا ذریعہ ہے۔ اور بعد از وصال ثواب کا تحفہ و نذرانہ پیش کرنا چاروں امور مستحسن عمل ہے۔

- ابن ابی شیبہ نے ابن جعفر سے روایت کیا کہ امام حسن اور امام حسین رضی اللہ عنہما حضرت علی رضی اللہ عنہ کی شہادت کے بعد ان کی طرف سے (برائے ایصالِ ثواب) غلام آزاد کرتے تھے۔ (شرح الصدور صفحہ نمبر ۹۱ طبع کراچی ۱۹۶۹ء)۔

● ابن سعد نے قاسم بن محمد سے روایت کی کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بھائی عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کی طرف سے ان کے ایصالِ ثواب کیلئے

(۱)..... (صراط مستقیم) (مترجم) صفحہ نمبر ۱۱، از اسامعیل ربوئی) (ایک غلام آزاد کیا۔

(۲)..... (شرح العدد در صفحہ نمبر ۲۱۹ طبع کراچی ۱۹۶۹ء)

- مرآۃ الہند شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۲۳۹ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:
- جس کھانے کا ثواب حضرت امامین (امام حسن، امام حسین) کو پہنچایا جائے اور اس پر فاتحہ و قتل و درود شریف پڑھا جائے وہ کھانا تمبرک ہو جاتا ہے اور اس کا کھانا بہت خوب ہے۔ (فتاویٰ عزیزی صفحہ نمبر ۱۶، طبع کراچی ۱۳۹۲ھ)

- ابام الہند شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:
- اس کے بعد ۳۶۰ مرتبہ سورہ الم نشرح لک اربع پھر ۳۶۰ بار وہی دعا پڑھے اور ختم تمام کرے اور تھوڑی سی شیرینی پر فاختہ تمام خواجگان چشت کے نام سے پڑھے اور اپنی حاجات اللہ تعالیٰ سے عرض کرے اس طرح ہر روز کرے (انشاء اللہ) چند روز میں مقصد حاصل ہوگا۔ (انتہائی سلاسل الاولیاء صفحہ نمبر ۱۱۸)

- حضرت علی رضی اللہ عنہ کی نذر و نیاز
حضرت شاہ عبدالعزیز فرماتے ہیں: حضرت امیر و ذریت اوقتمام امت
بر شمال پیران و مرشدان می پرستند و امور نکویشہ را با ایشان وابستہ می دانند و فاقہ و درود
صدقات و نذر و منت بنام ایشان را می و معمول گردیدہ چنانچہ با جمیع اولیاء اللہ ہمیں
معا ملہ است۔

یعنی حضرت علی رضی اللہ عنہ اور ان کی اولاد پاک کو تمام افراد امت چھروں اور مرشدوں کی طرح مانتے ہیں۔ امور و گنجویہ کو ان حضرات کے ساتھ وابستہ مانتے ہیں اور فاتحہ درود و صدقہ است اور نذر و نیاز ان کے نام کی ہمیشہ کرتے ہیں۔ جیسا کہ تمام اولیاء کا یہی طریقہ معمول ہے۔ (تحفہ اثنا عشریہ (فارسی) صفحہ نمبر ۲۱ مطبوعہ سہیل اکیڈمی لاہور ۱۹۷۷ء)

”تحفہ اشعار عشریہ“ کے اردو ترجمہ میں وہابیہ کی تحریف

مکتبہ کورویہ ہندی مقلد وہابی ناشر، نور محمد کارخانہ تجارت کتب کراچی نے
 ”تغہ اشاد عشرہ“ کا جو اردو ترجمہ شائع کیا ہے اس میں اس عبارت کا ترجمہ غائب۔

کر دیا ہے جو کہ ہابیہ کی اہل بیت کرام سے بغض و حسد کی بین دلیل ہے۔

● احادیث مبارکہ

۱۔ حضرت زرین بن جیش سے روایت ہے۔ حضرت علی رضی اللہ عنہ نے کہا اس خدا کی قسم جس نے پھاڑا دانا اور پیدا کیا ذی روح کو، کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حکم کیا میری طرف یہ کہ دوست نہیں رکھے گا تجھ کو مگر مؤمن، اور دشمن نہیں رکھے گا مگر منافق۔ (مشکوٰۃ (مترجم) ۲۳۸ جلد ۳ طبع لاہور)

۲۔ حضرت زید بن ارقم سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس شخص کا میں دوست ہوں علی بھی اس کا دوست ہے۔

(مشکوٰۃ (مترجم) ۲۳۹ جلد ۳ طبع لاہور)

۳۔ حضرت اتم سلمہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا جس نے علی (رضی اللہ عنہ) کو برا کہا اس نے مجھ کو برا کہا۔

(مشکوٰۃ (مترجم) ۲۴۱ جلد ۳ طبع لاہور)

۴۔ حضرت جابر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے میں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دیکھا اپنے آخری حج میں عرفہ کے دن اپنی قصوۃ اوشی پر بیٹھ کر خطبہ فرما رہے تھے۔ اے لوگو! میں تم میں ایسی چیز چھوڑ چلا ہوں اگر تم اسے مضبوطی سے پکڑو گے گمراہ نہیں ہو گے۔ اللہ کی کتاب اور میری عزت یعنی اہل بیت کرام۔ رواہ الترمذی (مشکوٰۃ (مترجم) ۲۵۲ جلد ۳ طبع لاہور)

وما اهل بغیر اللہ یہ کی صحیح تفسیر

یہ قرآن کریم کی درج ذیل آیت کا ایک حصہ ہے۔

”اِنَّمَا حَرَّمَ غُلْبُكُمْ الْمَيْتَةَ وَالْدَّمَ وَلَحْنَمَ الْخَنِزِيرِ وَمَا اَهْلٌ لِّبَغْيٍ
اللّٰهُ بِهِ فَعْمَنَ اضْطُرَّ غَيْرَ بَاغٍ وَلَا عَادٍ فَاِنَّ اللّٰهَ غَفُوْرٌ رَّحِيْمٌ“

(سورہ نمل آیت نمبر ۱۱)

ترجمہ: ”اس نے تم پر حرام کیا ہے صرف مردار، خون، خنزیر کا گوشت اور وہ جس پر

اند کیا گیا ہو غیر اللہ کا نام ذبح کے وقت، پس جو مجبور ہو جائے (ان کے کھانے پر ہر ایک) وہ لذت کا جو یاں نہ آو اور نہ حد سے بڑھنے والا ہو (تو کوئی حرج نہیں) ہے
اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے۔

● علامہ جرح محمد کرم شاہ ازہری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اس آیت کا یہ حصہ خصوصی توجہ کا مستحق ہے کیونکہ اس کو صحیح طور پر نہ سمجھنے کے باعث ملت اسلامیہ میں افتراق و انتشار کا دروازہ کھل گیا ہے۔ اور بڑی شد و حد سے ان تمام جانوروں کو حرام و مرتد کہا جاتا ہے جنہیں کسی بزرگ کی روح کو ایصال ثواب کیلئے ذبح کیا گیا ہو، خواہ اسے ذبح کرتے وقت اللہ تعالیٰ کا نام ہی لیا گیا ہو۔ آئیے اس آیت کریمہ کو اپنی آراء اور اہوا کا اکھاڑا نہ بنائیں۔ بلکہ اسے سنت نبوی علی صاحبہا الصلوٰۃ والسلام اور لغت عرب کی روشنی میں سمجھنے کی غلصت کو پیش کریں تاکہ حقیقت عیاں ہو جائے۔۔۔۔۔۔ آیت کا جو مفہوم سلف الصالحین اور علماء معتقدین نے سمجھا ہے اور ہمیں سمجھایا ہے وہ تو یہ ہے کہ اگر کسی جانور کو اللہ تعالیٰ کے مبارک نام لے کر ذبح کیا جائے تو وہ جانور حرام ہے۔ جس طرح مشرکین ”باسم اللات والعزى کہہ کر جانوروں کو ذبح کرتے تھے۔“ (تفسیر ضیاء القرآن صفحہ نمبر ۵۵ جلد ۲ طبع قدیم لاہور)

● امام ابو بکر جصاص حنفی (متوفی ۷۷۰ھ) علیہ الرحمۃ اپنی شہرہ آفاق ”تفسیر احکام القرآن“ میں آیت کی وضاحت کرتے ہوئے رقم طراز ہیں۔
”ولا خلاف بین المسلمین ان المراد به الذبیحة اذا اهل بها لغیر اللہ عند الذبح“۔ (تفسیر احکام القرآن صفحہ نمبر ۱۵۳ جلد اول طبع بیروت)

ترجمہ: ”یعنی سب مسلمان اس بات پر متفق ہیں اس سے مراد وہ ذبیحہ ہے جس پر ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام لیا جائے۔“

اور یاد رہے کہ اجماع امت کے خلاف قول کرنا گمراہی ہے۔

● حضرت علی رضی اللہ عنہ کی حدیث جس سے اہلسنت کے موقف کی تائید ہوتی ہے

تائید ہوتی ہے

امام ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ) لکھتے ہیں کہ مجھے امام سمعانی جیسی مروزی (متوفی ۵۱۰ھ) کے واسطے ابو الطھیل کی یہ حدیث ملی ہے:

قال: قيل لعلي رضي الله هل ترك رسول الله صلى الله عليه وسلم كتابا عندكم؟

قال: ماتوا كتابا نكتمه الا شيئا في علاقة صوفي: فوجدنا صحيفة صغيرة

فيها: لعن الله من تولى غير مو اليه لعن الله من اهل لغير الله لعن الله من ذحرج منار الارض (اخرجه مسلم من حديث شعبه عن ابي بزة)۔

(۱)..... (تذکرۃ ائمہ صوفیہ نمبر ۲۶۹، ۲۷۰ جلد ۳ عربی)

(۲)..... (صیقل بن ابی طالب صوفی نمبر ۱۶۱ طبع لاہور)

کہ کسی نے حضرت علی رضی اللہ عنہ سے پوچھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ کو کوئی تحریر دے گئے ہیں، بولے ہر اس رقعہ کے جو میری تلوار کی حائل سے بندھا ہوا ہے آپ ہمیں کوئی تحریر نہیں دے گئے۔ ہم نے دیکھا تو وہ ایک چھوٹا سا صحیفہ تھا جس میں لکھا تھا جو شخص اپنے آزاد کرنے والے آقا کے سوا اپنی نسبت کسی اور کی طرف کرتا ہے اس پر خدا کی لعنت، جو شخص غیر اللہ کے نام پر ذبح کرتا ہے اس پر بھی خدا کی لعنت اور جو شخص زمین کی حد مٹا کر اپنے قبضہ میں اضافہ کرتا ہے اس پر بھی خدا کی لعنت۔ اس حدیث کو امام مسلم نے شعبہ عن ابی بزة کے واسطے سے اپنی صحیح میں ذکر کیا ہے۔

• مسلم شریف کی اس حدیث کے اس جملہ ”لعن اللہ من ذبح لغير اللہ“ کے تحت امام نووی (متوفی ۶۷۶ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

اور ذبح لغير اللہ سے مراد یہ ہے کہ غیر اللہ کے نام پر کوئی ذبح کرے، جیسے کسی نے بت یا صلیب کیلئے ذبح کر دیا۔ یا موتی اور عیسیٰ (علیہا السلام) کیلئے یا کعبہ وغیرہ کیلئے ذبح کر دیا تو سب حرام ہے اور یہ ذبیحہ حلال نہیں، برابر ہے کہ ذبح کرنے

والا مسلمان ہو یا یہودی یا عیسائی، امام شافعی (رحمۃ اللہ علیہ) نے اس کی تصریح فرمائی ہے۔ اور ہمارے اصحاب نے اس بات پر اتفاق کیا ہے کہ اگر اس ذبیحہ لغير اللہ کے ساتھ اس غیر اللہ کی تعظیم اور عبادت بھی مقصود ہو تو یہ کفر ہے۔ لہذا اگر ذبح کرنے والا پہلے مسلمان تھا تو اس ذبیحہ کے بعد مرتد ہو جائے گا۔ اور شیخ ابراہیم مروزی نے جو ہمارے اصحاب میں سے ہیں ذکر فرمایا کہ سلطان کے استقبال کے وقت اس کی طرف اقرب حاصل کرنے کیلئے جو جانور ذبح کئے جاتے ہیں، اہل بخارا نے ان کی حرمت کا فتویٰ دیا ہے۔ کہ وہ ماحل لغير اللہ ہے۔ امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا کہ یہ جانور، جو لوگ امیر کے آنے کی خوشی میں ذبح کرتے ہیں تو وہ بچہ پیدا ہونے کے وقت عقیقہ کے ذبح کی طرح ہے اور ایسا ذبح حرمت (حرام ہونے) کو دافع نہیں کرتا۔

(نووی بر مسلم صوفیہ نمبر ۱۶۱ جلد ۲)

علامہ نووی کے اس کلام سے حدیث لعن اللہ من ذبح لغير اللہ کے معنی بھی واضح ہو گئے کہ اس سے مراد ذبح لغير اسم اللہ ہے۔ علاوہ ازیں تاجر کین کرام متعدد درجہ ذیل تفاسیر کا مطالعہ فرمائیں

۱۔ تفسیر ابن عباس، از عبد اللہ بن عباس (المتوفی ۲۸ھ) رضی اللہ عنہ، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے چچا زاد تھے۔ سلطان المفسرین، ترجمان القرآن، صبر الامت انکس القاب تھے۔

۲۔ تفسیر ابن منذر از امام ابو بکر محمد بن ابراہیم نیشاپوری (متوفی ۳۱۸ھ) رحمۃ اللہ علیہ۔

۳۔ تفسیر مجاہد از حضرت ابو النجاشی مجاہد بن جبر (متوفی ۱۰۳ھ) تابعی رحمۃ اللہ علیہ۔

(نوٹ)..... یہ تفسیر کتب خانہ خدیجیہ مصر میں موجود ہے۔

۴۔ تفسیر قتادہ از حضرت قتادہ بن دعامة (متوفی ۱۱۷ھ) رحمۃ اللہ علیہ۔

۵۔ تفسیر ابن جریر از ابو جعفر ابن جریر (متوفی ۳۱۰ھ) رحمۃ اللہ علیہ۔

- ۶۔ تفسیر فیض الپوری از شیخ ابوالقاسم حسن بن محمد (متوفی ۷۷۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ۔
 ۷۔ تفسیر معالم التنزیل از شیخ ابی محمد حسین بن مسعود البغوی (متوفی ۷۷۲ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۸۔ تفسیر کبیر از امام فخر الدین محمد بن عمر الرازی (متوفی ۶۰۶ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۹۔ تفسیر مدارک الشریعہ از امام ابوالبرکات عبداللہ حافظ الدین نسفی بن احمد (متوفی ۷۱۰ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۰۔ تفسیر غارن از علاء الدین علی بن محمد بغدادی (متوفی ۷۳۱ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۱۔ تفسیر البحر المحیط از شیخ ابو حیان محمد بن یوسف اندلسی (متوفی ۷۵۳ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۲۔ تفسیر قرطبی از شیخ ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر قرطبی (متوفی ۷۶۸ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۳۔ تفسیر بیضاوی از قاضی ابی سعید ناصر الدین عبداللہ بن عمر بیضاوی (متوفی ۶۸۵ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۴۔ تفسیر جامع البیان از سید معین نور الدین بن حصی الدین (متوفی ۸۸۹ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۵۔ تفسیر در منثور از امام جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۶۔ تفسیر ابوالسعود از ابوسعود بن نجی الدین محمد بن مصطفیٰ عمادی (متوفی ۹۸۲ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۷۔ التفسیرات الاحمدیہ از ملا جیون المینوی خٹائی (متوفی ۱۱۳۰ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۸۔ تفسیر روح البیان از شیخ اسماعیل حقی آفندی (متوفی ۱۱۳۷ھ) علیہ الرحمۃ۔
 ۱۹۔ تفسیر موضح القرآن از شاہ عبدالقادر دہلوی (متوفی ۱۲۳۰ھ) علیہ الرحمۃ۔
 (نوٹ) طوالت کے پیش نظر چند ایک تفاسیر کے نام تحریر کئے گئے ہیں۔

چند شبہات اور ان کا ازالہ

موجودہ دور کے بعض افراد اس آیت کا یہ معنی بیان کرتے ہیں کہ جس جانور پر غیر اللہ کا نام دیا جائے اور وہ اس غیر کے نام سے مشہور ہو جائے تو ایسے جانور کو اگر اللہ تعالیٰ کا نام لے کر بھی ذبح کیا جائے تو وہ حلال نہیں ہوگا، بلکہ حرام ہوگا۔ جس طرح کہتے اور خنزیر کو اگر اللہ تعالیٰ کا نام دے کر ذبح کیا جائے تو وہ ناپاک ہی رہتا ہے۔ وہ اپنے اس مفہوم کی تائید میں کہتے ہیں کہ لغت عرب میں اور عرف عام میں اہل کا معنی ذبح شدہ جانور نہیں کوئی شعر کوئی عبارت ایسی پیش نہیں کی جاسکتی جس میں کسی فصیح و بلیغ نے اہل کو ذبح کرنے کے معنی میں استعمال کیا ہو۔ بلکہ اہل لغت کے نزدیک اہل کا معنی معنی آواز بلند کرنا ہے اور کسی چیز کو شہرت دینا ہے۔ مجرورہ کہتے ہیں کہ اگر مان بھی لیا جائے تو یہ کسی طرح مراد نہیں ہو سکتا۔ اس لئے آیت کا جو معنی ہم نے کیا ہے وہ تو صاف تحریف آیت ہے۔

جواب نمبر ۱

قبلہ عالم حضرت میر میر علی شاہ نور اللہ مرقدہ لکھتے ہیں:

آیت کریمہ کا جملہ ”ما اہل“ بقیر اللہ“ سورہ بقرہ میں آیا ہے اور جملہ ”وما اہل بغیر اللہ“ تین جگہ سورہ مائدہ، سورہ انعام اور سورہ نحل میں آیا ہے۔ اور چاروں جگہ باب تحریم کے لفظ ”حرم“ فعل ماضی معلوم صیغہ واحد مذکر غائب اور ”حُرِّمْتَ“ فعل ماضی مجہول صیغہ واحد مؤنث غائب اور محرمات سے آیا ہے جس کا مطلب یہ ہے کہ میتہ دم مسفوح، لحم خنزیر اور ما اہل یہ بغیر اللہ چاروں چیزیں قطعاً حرام ہو گئیں۔

پہلی تین چیزیں میتہ، دم مسفوح اور لحم خنزیر کے حرام قطعی ہونے کی بات تو واضح ہے کہ جب کسی جانور کا میتہ ہو جانا تحقیق ہو گیا تو اب اس کا کس طرح حلال ہونا ناممکن ہو گیا۔ اور جب کسی خون کا دم مسفوح ہونا ثابت ہو گیا تو اب اس کا حلال ہونا محال ہو گیا۔ اور جب کسی گوشت کا لحم خنزیر ہونا طے ہو گیا تو اس کا حلال ہونا محال ہو گیا۔

تو اب ان تینوں چیزوں کو کوئی چرا کر لے جائے یا مالک بہہ کر دے یا فروخت کرے تو بھی یہ تینوں چیزیں کسی طرح کہیں جا کر بھی دوبارہ حلال نہیں ہو سکتیں اب رہ گیا چوتھا جملہ ”ما اهل به لغير الله“ یا ما اهل لغير الله ہے ”تو اس سے اہلال بوقت ذبح مراد لے کر اس کی جان کا بھی اسی تکبیر کے ساتھ نکل جانا مراد نہ لیا جائے بلکہ پہلے سے نامزد ہونے ہی پہلی تین چیزوں کی طرح حرام قطعی تصور کر لیا جائے تو یہ معنی ثابت نہیں ہو سکتا۔

اول۔۔۔۔۔ اس لئے کہ ناذر نے پہلے غیر خدا کیلئے نامزد کیا پھر اس کو معلوم ہوا کہ غیر خدا کیلئے نامزد کرنا صحیح نہیں تو اس نے استغفار کر کے نیت صحیح کر لی اور اس کے بعد ذبح کیا تو یہ جانور بالاتفاق حلال ہے۔ تو اگر یہ پہلی نامزدگی سے حرام قطعی ہو چکا ہوتا تو پھر حلال کس طرح ہو گیا۔

دوم۔۔۔۔۔ ناذر نے پہلے غیر خدا کیلئے نامزد کیا پھر اس کو فروخت کر دیا یا کسی کو بہہ کر دیا، اس نے جانور کو ذبح کر دیا، خود کھایا، یا نٹ دیا، فروخت کر دیا تو وہ گوشت بالکل حلال ہے۔ اگر وہ پہلی صورت میں حرام قطعی ہو چکا تو حلال کیسے ہوا۔

سوم۔۔۔۔۔ ایک کافر نے ایک بکرا غیر خدا کیلئے نامزد کیا اور پھر اسی غیر خدا کا نام لے کر اسے ذبح کرنے کیلئے لٹایا اور بکرا پھڑک کر بھاگ نکلا، آگے کسی مسلمان کو مل گیا اس نے اللہ کا نام لے کر اسے ذبح کر دیا تو وہ جانور بالکل حلال ہے اور اگر محض نامزدگی کی خنزیر کی طرح حرام ہو چکا ہے تو پھر ان تمام صورتوں میں بالفرض بکرے کی جگہ اگر خنزیر رکھا جائے تو اس کو حلال ہونا چاہیے تھا مگر وہ کسی صورت میں بھی حلال نہیں ہو سکتا تو یہ بکران صورتوں میں کیسے حلال ہو گیا۔

اسی لئے تمام مفسرین اور محدثین نے ”وما اهل به لغير الله“ کی تفسیر میں آیت کا معنی ما صحیح فی ذبح لغير الله اور ما صحیح عند ذبح لغير الله سے کیا ہے۔ اور حضرت شاہ عبدالقادر بلوی نے ”نواکد موضح القرآن“ میں سورۃ النعام والی آیت میں کہا ہے کہ: اور جو خدا کے نام کے سوا کسی کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔۔۔۔۔ ملا جھون حقی نے بھی ”تفسیرات احمدیہ“ میں لکھا ہے کہ اولیاء کی منت مانی ہوئی گائے حلال و طیب ہے

کیونکہ اس کی ذبح میں غیر خدا کا نام نہیں لیا گیا۔ اور شرح مسلم میں امام نووی علیہ الرحمۃ نے آیت کریمہ ”وما اهل به لغير الله“ کی تفسیر میں بالکل یہی لکھا ہے کہ ذبح الصوت عند ذبح لغير الله تعالیٰ اور مزید یہ کہ جانور کے حلال ذبح ہونے کیلئے چار باتوں کا ہونا ضروری ہے۔

۱۔ بوقت ذبح قلبی نیت اللہ کیلئے ہو۔

۲۔ ذبح اللہ کے نام سے ہو۔

۳۔ اس تکبیر کے ساتھ فوراً ذبح بھی کر دیا جائے۔

۴۔ ذبح میں جانور کی چار میں سے اکثر رکبیں بھی کٹ جائیں۔

(تجلیات مہرانور صفحہ نمبر ۸۸، از شاہ حسین گردیزی)

• علامہ میر محمد کرم شاہ الازہری رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

ہم بصواب ان (حضرات) کی خدمت میں عرض کرتے ہیں کہ اگر اہل کا معنی وہ لیا جائے جو ہم نے کیا ہے کہ آواز بلند کرنا یا شہرت دینا تو چاہیے یہ کہ تمام ایسے جانور جن پر غیر خدا کا نام لے دیا جائے یا انہیں اللہ تعالیٰ کے سوا کسی اور کیلئے نامزد کر دیا جائے تو وہ ابدی حرام ہو جائیں اور اگر تکبیر پڑھ کر ان کے گلے پر چھری پھیر دی جائے تب بھی وہ حلال نہ ہوں حالانکہ ایسا نہیں۔ کیونکہ بحیرہ، سانپ، وغیرہ جانور وہ اپنے بتوں کیلئے نذر مانتے تھے اور ان سے کسی قسم کا فائدہ اٹھانا اپنے اوپر حرام کر دیتے تھے۔ حالانکہ اگر کوئی مسلمان ان کو اللہ کا نام لے کر ذبح کرے تو وہ حلال ہیں۔ ان جانوروں کو بتوں کے نام پر نامزد بھی کیا گیا۔ انہیں کے نام سے وہ مشہور بھی ہوئے حالانکہ اگر انہیں تکبیر پڑھ کر ذبح کیا جائے تو وہ اس کے باوجود حلال ہیں۔

قادیانی عالمگیری میں صراحۃً مرقوم ہے کہ اگر کسی مجوسی نے اپنے آتش کدہ کیلئے یا کسی مشرک نے اپنے باطل خداؤں کیلئے کسی جانور کو نامزد کیا اور کسی مسلمان نے اسے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر اسے ذبح کر دیا تو اسے کھایا جائے گا کیونکہ مسلمان نے اسے اللہ تعالیٰ کا نام لے کر ذبح کیا۔ (قادیانی عالمگیری ص ۲۵۲ الذبايح)

اس سے یہ امر واضح ہو گیا کہ کسی چیز پر محض غیر اللہ کا نام لے دینے سے وہ حرام نہیں ہو جاتی۔ نیز ان کا یہ دعویٰ کرنا کہ اہل کالفظ ذبح کے معنی میں لغت اور عرفاً مستعمل نہیں ہوتا یہ بھی درست نہیں کیونکہ فصاحت و بلاغت کے امام حضرت سید عالمی کرم اللہ وجہہ نے اہل کالفظ ذبح کرنے کے معنی میں استعمال کیا ہے اور آپ کا قول بلا اختلاف حجت اور سند ہے آپ کا ارشاد ہے یعنی جب تم سنو کہ یہود و نصاریٰ غیر خدا کا نام لے کر ذبح کرتے ہیں تو ان کا ذبیحہ نہ کھاؤ اور اگر نہ سنو تو کھاؤ، کیونکہ اللہ تعالیٰ نے ان کے ذبیحہ کو حلال کیا ہے اور وہ جانتا ہے جو کچھ وہ کہتے ہیں۔

(۱)۔۔۔ (فتح البیان جلد اول صفحہ نمبر ۲۲۲)

(۲)۔۔۔ (احکام القرآن صفحہ نمبر ۵۵ جلد اول طبع بیروت)

آپ کے اس قول میں یہ لوگ اہل ذبح کے معنی میں مستعمل ہے اس لئے ان کا یہ کہنا کہ اہل کالفظ ذبح کے معنی میں مستعمل نہیں ہوتا صحیح نہ ہوا۔

تدما مضمرین نے بھی اہل کے لفظ کی تحقیق کرتے ہوئے لکھا ہے کہ اہل کالغوی معنی تو آواز بلند کرنا ہے لیکن اب عرف میں یہ ذبح کرنے کے معنی میں ذبح کے وقت آواز بلند کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے۔ چنانچہ امام فخر الدین رازی رحمۃ اللہ علیہ لغت کے امام اہل کی تحقیق کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

”اممعی نے کہا کہ اہل اصل میں آواز بلند کرنے کو کہتے ہیں تو ہر آواز بلند کرنے والا اہل کہلائے گا۔ یہ اہل کالغوی معنی ہے۔ پھر محرم کو بھی اہل کہتے ہیں کیونکہ احرام باندھتے وقت وہ بلند آواز سے تلبیہ (لبیک اللہم لبیک) کہتا ہے۔ اور ذبح کرنے والے کو بھی اہل کہتے ہیں کیونکہ مشرکین عرب جاہلوں کے ذبح کرتے وقت بلند آواز سے اپنے بتوں کا نام لیا کرتے تھے۔

”اذا سمعتم الیہود والنصارى یهلون لغير الله فلا تأکلوا اذا لم تسمعوا هم فاکلوا لان الله قد حل ذبائحهم وهو یعلم ما یقولون۔ (احکام القرآن صفحہ نمبر ۵۵ جلد اول طبع بیروت) (ابو جلیل فیضی غفرلہ)

علامہ ابو الفضل جمال الدین محمد بن مکرم ابن منظور اپنی لغت کی شہرہ آفاق کتاب لسان العرب میں اس لفظ کی تشریح کرتے ہوئے رقمطراز ہیں:

”واصل الاهلال رفع الصوت وکلی رفع الصوت فهو مهل وکذلک قوله عز وجل وما اهل لغير الله به هو ما ذبح للاله وذلک لان الذابح کان بسعيها عند الذبح فذلک هو الاهلال۔“

علامہ ازہر صاحب تفسیر خازن، ابن عباس، امام مجاہد اور قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے اس لفظ کے یہی معنی کئے ہیں۔ ان ان گنت اور واضح تصریحات کے باوجود یہ کہنا اہل ذبح کے معنی میں نہ لفظ استعمال ہوتا ہے نہ عرفاً یہ حق و انصاف سے اعراض کرتا ہے۔ (تفسیر ضیاء القرآن جلد دوم صفحہ نمبر ۶۱۰ ۶۱۲ طبع لاہور)

• امام راغب اصفہانی (م ۵۰۲ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”اہل الاہلال کے معنی چاند نظر آنے کے ہیں اور اہل الصن کے معنی رویت ہلال کے ہیں۔ لیکن کبھی استعمال بمعنی حلال بھی آجاتا ہے، جیسے استقبایہ بمعنی اجابہ قولہ الاہلال کے معنی چاند نظر آنے پر آواز بلند کرنے کے ہیں۔ پھر یہ لفظ عام آواز بلند کرنے کے معنی میں استعمال ہوتا ہے اور اس سے تشبیہاً اہل الصن کا محاورہ ہے جس کے معنی ہیں بچے نے آواز بلند کی۔ اور آیت وما اهل لغير الله (۱۷۳:۲) جس چیز پر خدا کے سوا کسی اور کا نام پکارا جائے کے معنی ہیں کہ جس چیز پر غیر خدا کا نام پکارا جائے یعنی جو بتوں کے نام پر ذبح کیا گیا ہو۔ (مفردات القرآن از امام راغب اصفہانی صفحہ نمبر ۱۶۶ طبع لاہور ۱۹۷۱ء)

نیز خالصین کا یہ کہنا کہ ”ما اهل لغير الله“ کا یہ معنی بیان کرنا کہ غیر خدا کے نام سے کسی جانور کو ذبح کرنا تحریف ہے، یہ بھی درست نہیں کیونکہ علامہ نووی (متوفی ۶۷۶ھ) شارح مسلم نے حدیث شریف کے ان الفاظ ”لعن الله“ کا یہ معنی کیا ہے۔

”اما الذبح لغير الله ان یذبح باسم غیر الله۔ یعنی جس کو اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا کسی نام سے ذبح کیا جائے۔ اور حضرت شاہ ولی اللہ (متوفی ۱۱۷۶ھ) علیہ الرحمۃ نے بھی اپنے ترجمہ میں اس آیت کا یہی ترجمہ کیا ہے۔ ”وآنچه ذکر کردہ شد نام غیر خدا پر ذبح دے“

یعنی ذبح کے وقت جس پر غیر خدا کا نام ذکر کیا جائے۔
کیا اس تحریف کا الزام آپ ان حضرات پر بھی عائد کرنے کی جرات کر سکتے ہیں۔

• حدیث: حضرت سعد بن عبادہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ انہوں نے کہا، یا رسول اللہ! میری والدہ فوت ہوگئی اب کون سا صدقہ افضل ہے؟ آپ نے فرمایا اپنی، انہوں نے کنواں کھدوایا کہ یہ مسجد کی ماں کیلئے ہے۔ (یعنی اس کا ثواب مسجد کی ماں کو پہنچے) یعنی اس کا نام میر (کنواں) ام سعد رکھا گیا تھا۔

(۱)..... (سنن ابوداؤد صفحہ نمبر ۶۲۸ جلد اول (مترجم) طبع لاہور ۱۴۰۳ھ)

(۲)..... (بخاری صفحہ نمبر ۳۸۶ جلد اول)

اگر کسی غیر کا صرف نام لے دینے سے کوئی چیز ناپاک ہو جاتی ہے تو اس کنوئیں کا پانی بھی ناپاک ہو جاتا ہے چنانچہ اس سے وضو یا غسل کرنا اور اس سے کپڑے دھونا سب ممنوع قرار پاتا۔

• مشہور حنفی عالم دین ملا جیون (م ۱۱۳۰ھ) زیر آیت داماعل بہ لغیر اللہ لکھتے ہیں: اور یہاں سے معلوم ہوا کہ بے شک و دگائے جس کی نذر اولیاء کیلئے مانی جائے جیسا کہ ہمارے زمانہ میں رسم ہے حلال و طیب ہے۔ (تفسیرات احمدیہ صفحہ نمبر ۴۵ طبع پشاور)

قول فصیل

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (متوفی ۱۱۳۹ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: جب خون بہانا تقرب الی غیر اللہ کیلئے ہو تو ذبیحہ حرام ہو جائے گا اور جب خون بہانا اللہ کیلئے ہو اور تقرب الی غیر کھانے اور شفع حاصل کرنے کے ساتھ مقصود ہو تو ذبیحہ حلال ہو جائے گا۔ (فتاویٰ عزیزی (فارسی) صفحہ نمبر ۴۷ جلد اول مطبعہ مہجائی دہلی ۱۳۳۲ھ)

ہم پورے وثوق سے کہتے ہیں کہ کوئی مسلمان (اہلسنت) اللہ تعالیٰ کے نام کے سوا کسی کا نام لے کر ذبح نہیں کرتا، بلکہ ان کے پیش نظر ایصال ثواب ہوتا ہے بغرض محال اگر کوئی شخص اپنی چہالت کی وجہ سے کرتا ہے تو اسے فوراً سب ہونا چاہیے۔

بعض جہلاء کے افعال کو پیش نظر رکھ کر مذہب حق اہلسنت پر طعن و تشنیع کرنا اور انہیں کافر و مشرک کہنا سراسر گمراہی و بے دینی ہے۔ اللہ تعالیٰ اپنی امان میں رکھے۔ (آمین)

مزید ایک ضروری وضاحت

بعض لوگ اس آیت کی تفسیر میں شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کی ”تفسیر عزیزی“ کا حوالہ دے کر کہتے ہیں کہ ایصال ثواب کی خاطر جس جانور کی نسبت کسی بزرگ کی طرف کر دی ہو وہ حرام ہے اگرچہ اسے ذبح کرتے وقت اللہ تعالیٰ کا ہی نام لیا جائے۔

جواب نمبر ۱

قلوب عالم ہر علی شاہ نور اللہ مرقدہ لکھتے ہیں:

اور جو حوالہ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی کی تفسیر عزیزی کا اس سلسلہ میں دیا جاتا ہے۔ اس کے بارے میں آپ کے شاگرد حضرت مولانا رفیع احمدی نے تفسیر روئی میں لکھا ہے کہ حضرت شاہ عبدالعزیز کا یہ مسلک نہیں تھا کہ جو جانور مندر لکھا و لیا ہو اور پھر تکبیر کے ساتھ ذبح کیا جائے وہ حرام ہے یہ کسی نے بعد میں ان کی تفسیر میں الحاق کر دیا ہے۔ (تجلیات مبرا نور صفحہ نمبر ۸۸۹)

جواب نمبر ۲

علامہ سید احمد سعید کاظمی نایب الرحمۃ نے تفسیر عزیزی اور فتاویٰ عزیزی کی داخلی شہادتوں سے ثابت کیا ہے کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک وہی جانور حرام ہے جس کے ذبح کے وقت غیر اللہ کا نام لیا جائے گا، محض کسی بزرگ کی نسبت کر دینے سے جانور حرام نہیں ہوتا۔ ذیل میں علامہ موصوف کے رسالہ مبارکہ ”تصریح المقال فی حل امر اللہ لہا“ سے اس بحث کا خلاصہ نقل کیا جاتا ہے۔

اسلام آباد آصف احمد حضرت مجدد الف ثانی کے خاندان سے تھے۔ ۱۴۰۱ھ میں رام پور میں پیدا ہوئے۔ دوسرے علماء کے علاوہ شاہ عبدالعزیز دہلوی سے علوم اخذ کئے۔ ۱۴۵۳ھ میں وفات پائی، حضرت غلام علی شاہ دہلوی انہیں دین کا ستون فرمایا کرتے تھے۔ (حدائق المحفۃ صفحہ نمبر ۳۹۰، ۳۹۱)

”حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی نے تفسیر عزیزی میں انواع شرک کے تحت مشرکین کے چند فرقے شمار کئے ہیں، ان میں چوتھا فرقہ پیر پرستوں کا ہے، اس کے متعلق محدث دہلوی نے فرمایا، چوتھا گروہ پیر پرست ہے جب کوئی بزرگ کمال ریاضت اور مجاہدہ کی بنا پر اللہ تعالیٰ کے ہاں مقبول دعاؤں اور مقبول شفاعت والا ہو کر اس جہان سے رخصت ہو جاتا ہے تو اس کی روح کو بڑی قوت و وسعت حاصل ہو جاتی ہے، جو شخص اس کے تصور کو واسطہ فیض بنالے یا اس کے اٹھنے بیٹھنے کی جگہ یا اس کی قبر پر سجدہ اور تذلل نام کرے۔ (اس جگہ اصل عبارت یہ ہے)

”اور مکان نشست و برخاست اور یا پر گور و جود و تذلل نام نہاید۔“

تو اس بزرگ کی روح وسعت اور اطلاق کے سبب خود بخود اس پر مطلع ہو جاتی ہے۔ اور اس کے حق میں دنیا اور آخرت میں شفاعت کرتی ہے۔

(تفسیری عزیزی صفحہ ۱۲۴ (سورۃ بقرہ) مطبوعہ لال کنواں دہلی)

یہ گروہ واقعی مشرک تھا جو قیروں پر تذلل نام کے ساتھ سجدہ کرتا تھا۔ علامہ ابن العابدین شامی حنفی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

”العبادة عبارة عن الخضوع والتذلل۔“

(روکنار (عربی) مطبوعہ معر صفحہ ۱۲۵ جلد ۲)

ترجمہ: ”خضوع اور تذلل نام کو عبادت کہتے ہیں۔“

آج کل کے خوارج کی ستم ظریفی ہے کہ وہ اولیاء اللہ کے عقیدت مند اہلسنت و جماعت کو پیر پرست کہہ کر مشرک قرار دیتے ہیں۔ حالانکہ عامۃ المسلمین عبادت انتہائی تعظیم صرف اللہ تعالیٰ کیلئے مانتے ہیں۔ کسی دوسرے کیلئے نہیں۔ حضرت شاہ عبدالعزیز علیہ الرحمۃ کا روئے سخن اس گروہ مشرکین کی طرف ہے۔ ان کا طریقہ یہ تھا کہ جانور کی جان دینے کی نذر شیخ سزد دو غیرہ کیلئے مانتے اور اس کی تشبیر کرتے تھے۔ پھر اسی نیت کے تحت شیخ سزد دو غیرہ کیلئے خون بہانے کی نیت سے اسے ذبح کرتے

تھے، ظاہر ہے کہ یہ ذبح کسی طرح حلال نہیں ہو سکتا، کم فہم لوگوں نے یہ سمجھ لیا کہ حضرت شاہ صاحب نے محض کسی بزرگ کی طرف نسبت کرنے کی بنا پر ان جانوروں کو حرام قرار دیا ہے۔ حالانکہ یہ قطعاً باطل ہے اور شاہ صاحب پر بہتان صریح ہے۔ شاہ صاحب نے تفسیر عزیزی میں اپنے موقف کی وضاحت کیلئے تین دلیلیں پیش کی ہیں۔

• پہلی دلیل..... یہ حدیث ہے ”ملعون من ذبح لغیر اللہ“ ملعون ہے جس نے غیر اللہ کیلئے ذبح کیا۔“ اس حدیث میں صراحۃً لفظ ذبح مذکور ہے۔

• دوسری دلیل..... عقلی ہے اس میں یہ تصریح ہے ”و جان این جانور ازاں غیر قرار دادہ کشید اند“ یعنی اس جانور کی جان غیر کی ملک قرار دے کر اس جانور کو ذبح کیا ہے۔ اس عبارت میں دو باتیں ہیں۔

۱۔ جانور کی جان غیر کیلئے ملوک قرار دی۔

۲۔ اس کو ذبح کیا۔

صاف ظاہر ہے کہ اس جانور میں اس لئے خبیث پیدا ہوا کہ اسے غیر خدا کیلئے ذبح کیا گیا۔

• تیسری دلیل..... تفسیر نیشاپوری کی ایک عبارت ہے جس کا ترجمہ یہ ہے کہ علماء کا اس پر اتفاق ہے کہ اگر کسی مسلمان نے کوئی جانور ذبح کیا اور اس ذبح سے غیر اللہ کا تقرب (بطور عبادت) مقصود ہو تو وہ مرتد ہو گیا اور اس کا ذبیحہ مرتد کا ذبیحہ ہے۔

اس عبارت سے بھی غیر اللہ کے تقرب کی نیت سے ذبح کا ذکر ہے۔ ثابت ہوا کہ شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ محض کسی اللہ کے بندے کی نسبت کے مشہور کردینے کو حرمت کا سبب قرار نہیں دیتے بلکہ ان کے نزدیک غیر اللہ کیلئے ذبح کرنے سے جانور حرام ہو جاتا ہے۔ اور یہی تمام امت مسلمہ کا عقیدہ ہے۔ نیز شاہ صاحب نے اہل کا ترجمہ اصل لغت کے اعتبار سے کیا ہے کہ آواز دی گئی ہو اور شہرت دی گئی ہو لیکن اس سے ان کی مراد وہی شہرت ہے جس پر ذبح واقع ہو۔ نیز شاہ

صاحب فرماتے ہیں۔

جب خون بہانا تقرب الی غیر اللہ کیلئے ہو تو ذبیحہ حرام ہو جائے گا اور جب خون بہانا اللہ کیلئے ہو اور تقرب الی غیر کھانے اور قلع حاصل کرنے کے ساتھ مقصود ہو تو ذبیحہ حلال ہو جائے گا۔ (قادی عزیزی (قاری) صفحہ نمبر ۳۷ جلد اول مطبوعہ دہلی ۱۳۲۲ھ)

الزام: ”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں:

گیارہویں شریف کی اصل اسلام سے پہلے مصر کے مشرکین گیارہ تاریخ کو ایک لڑکی زیورات پہنا کر دریائے نیل کے نذر کرتے تھے اس شرک پر دم کو امیر المؤمنین حضرت عمر فاروق نے بند فرمایا۔ (انصاف صفحہ نمبر ۸۳)

الجواب: امام سید احمد مرزوق علیہ الرحمۃ نے فرمایا: خبیث گمان صرف خبیث دلوں میں پیدا ہوتا ہے۔ اس (شرح طریح محمدیہ از عبد الغنی نابلسی) میں

جگہ گیارہویں کے ختم کا طریقہ سلسلہ قادریہ کے بزرگوں سے شروع ہوا ہے۔

گیارہویں تاریخ کی تاریخی اہمیت

قدرت کو ابتدائی ہی سے دن و سواں اور رات گیارہویں محبوب و مرغوب رہی ہے چنانچہ رب تعالیٰ نے اپنے نبیوں اور ولیوں کو آزمائے اور پھر اعلیٰ مراتب سے نوازنے کیلئے اکثر یہی تاریخ منتخب فرمائی۔ چنانچہ تاریخ گواہ ہے کہ اسی تاریخ کو۔

- ۱۔ حضرت آدم علیہ السلام کی توبہ قبول ہوئی۔
- ۲۔ حضرت نوح علیہ السلام کی کشتی جو دی پرناڑی پر بٹھری۔
- ۳۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام کیلئے آتش نمرود گلزار ہوئی۔
- ۴۔ حضرت یوسف علیہ السلام نے کنوئیں سے نجات پائی۔
- ۵۔ حضرت یعقوب علیہ السلام کی آنکھوں میں روشنی واپس آئی۔
- ۶۔ حضرت موسیٰ علیہ السلام نے جاوگروں کو شکست دی اور دریائے نیل میں فرعون کا لشکر غرق ہوا۔

۱۔ حضرت یونس علیہ السلام نے چھل کی طعن سے نجات پائی۔

۲۔ حضرت ابراہیم علیہ السلام نے اپنے تختہ جگر حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قربانی پیش کی۔

(۱)..... (کنز العمال جلد ۳)

(۲)..... (ماہیت پالست)

(۳)..... (غنیۃ الطالبین)

اور اللہ تعالیٰ کے محبوب کے محبوب حضرت امام حسین رضی اللہ عنہ نے اپنی جان عزیز کے ساتھ اپنے عزیز و اقارب کی جانوں کا نذرانہ اسی تاریخ کو رب تعالیٰ کے حضور پیش کیا۔ (تاریخ اطفال از سیوطی تذکرہ امام حسین بن علی رضی اللہ عنہما)

ختم غوثیہ کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۸۵)

مولوی اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں: اشغال طریقہ چشتیہ

طالب کو چاہیے کہ پہلے با وضو و زانو بطور نماز بیٹھ کر اس طریقہ کے بزرگوں حضرت معین الدین خجری اور حضرت خواجہ قطب الدین بختیار کاکی وغیرہ حضرات کے نام کا فاتحہ پڑھ کر بارگاہ خداوندی میں ان بزرگوں کے توسط اور وسیلہ سے التجا کرے اور نیاز بے اندازہ اور زاری بے شمار کے ساتھ اپنے کام کے فتح یاب ہونے کیلئے دعا کرے ذکر و ضری شروع کرے۔ اس (صراط مستقیم صفحہ نمبر ۲۲ مطبوعہ اسلامی اکیڈمی اردو بازار لاہور)

”مرتبین انصاف“ مولوی اسماعیل دہلوی کا اختراع کیا ہوا ”اشغال طریقہ چشتیہ“ قرآن وحدیث سے ثابت کریں، ورنہ مولوی اسماعیل دہلوی کو بدعتی قرار دیں۔

آیت کریمہ من اضل ممن یدعو الی الخ کا مفہوم

(انصاف صفحہ نمبر ۸۷)

ترجمہ: ”اور کون زیادہ گمراہ ہے اس (بد بخت) سے جو پکارتا ہے اللہ کو چھوڑ کر ایسے معبود کو جو قیامت تک اس کی فریاد قبول نہیں کر سکتا وہ ان کے پکارنے ہی سے غافل ہیں۔“

مشرکین بتوں کی پرستش کیا کرتے تھے انہوں نے بیت اللہ شریف میں ۳۶۰ بت نصب کر رکھے تھے۔ اپنے اپنے گھروں میں جو مورتیاں سجا رکھی تھیں وہ ان کے علاوہ تھیں۔ ان کی اس کھلی گمراہی بلکہ حماقت کو بڑے مؤثر انداز میں پیش کیا جا رہا ہے۔ کدے عقل کے اندھو تم ان بتوں کی پوجا کرتے ہو جو نہ بن سکتے ہیں نہ جواب دے سکتے ہیں وہ بھلا کسی مشکل وقت میں تمہاری مدد کیا خاک کریں گے۔ اس سے زیادہ تاوان اور گمراہ کوئی ہو سکتا ہے۔

• علامہ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یعنی اس آدمی سے زیادہ گمراہ کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر بتوں کی پوجا کرتا ہے اور ان سے ایسی چیزیں مانگتا ہے جو وہ قیامت تک نہیں دے سکتے جو وہ رہا ہے وہ اس سے قافل ہیں نہ سنتے ہیں نہ دیکھتے ہیں کیونکہ وہ بے جان پتھر ہیں جو بالکل بہرے ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر پارہ ۲۶)

• علامہ ابو حیات اندلسی لکھتے ہیں:

یعنی وہ ایسے بے جان پتھر کو پکارتے ہیں جو انہیں نہ جواب دے سکتا ہے اور نہ اس میں جواب دینے کی طاقت ہے۔ (تفسیر فیہ القرآن جلد ۴)

اس آیت مبارکہ کو اہل سنت پر چنپاں کرنا سراسر جہالت و حماقت ہے۔ بلکہ خوارج کا وطیرہ ہے۔

بجہ تعالیٰ اہل سنت میں سے کوئی آن پڑھ سے آن پڑھ بھی اللہ جل جلالہ کے سوا کسی کی خدائی اور الوہیت کا عقیدہ فاسد نہیں رکھتا انبیاء کرام اور اولیاء عظام اللہ تعالیٰ دی ہوئی قوت و طاقت کے مطابق اس کی رضا، اذن اور مشیت کے تحت اپنے غلاموں اور عقیدت مندوں کی امداد و استعانت فرماتے ہیں جب وہ انہیں مصائب و آکام کی ساعتوں میں دل کی گہرائیوں سے یاد کرتے ہیں۔ اور ایک مدت سے امت محمدیہ میں یہ عمل جاری و ساری ہے۔

• امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

اپنے مشہور زمانہ قصیدہ بردہ شریف میں اتجا کرتے ہیں۔

یا اکرم الخلق مائی من الودیہ

سواک عند حلول الحادث العمم

ترجمہ: ”اے بہترین مخلوق آپ کے سوا میرا کوئی نہیں کہ عام مصیبت کے وقت جس کی پناہ لوں۔“

• حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بارگاہ رسالت میں عرض گزار ہیں۔

یا رحمة للعالمین ادرک لذین العابدین

محبوس الیدی العظیمین فی موب المزدہم

ترجمہ: ”اے رحمت للعالمین زین العابدین کی مدد کو پہنچو وہ اس اڑدھام میں

ظالموں کے ہاتھوں میں قید ہے۔“ (قصیدہ امام زین العابدین)

• حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں عرض گزار ہیں۔

یا سید العبادات جنتک قاصداً ار جود رضاک واجتمی بحماک

ترجمہ: ”اے پیشواؤں کے پیشوا میں دلی قصد سے آپ کے حضور آیا ہوں آپ کی

رضا کا امیدوار ہوں اور اپنے کو آپ کی پناہ میں رچا ہوں۔“ (قصیدہ نعمان)

• حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب اطیب النغم

میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں اس طرح فریاد کرتے

ہیں۔

شرکین بتوں کی پرستش کیا کرتے تھے انہوں نے بیت اللہ شریف میں ۳۶۰ بت نصب کر رکھے تھے۔ اپنے اپنے گھروں میں جو مورتیاں سجا رکھی تھیں وہ ان کے علاوہ تھیں۔ ان کی اس کھلی مگر اسی بلکہ حماقت کو بڑے موثر انداز میں پیش کیا جا رہا ہے۔ کہ اے عقل کے اندھو تم ان بتوں کی پوجا کرتے ہو جو نہ سن سکتے ہیں نہ جواب دے سکتے ہیں وہ بھلا کسی مشکل وقت میں تمہاری مدد کیا خاک کریں گے۔ اس سے زیادہ نادان اور گمراہ کون ہو سکتا ہے۔

• علامہ ابن کثیر اس آیت کی تفسیر کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

یعنی اس آدمی سے زیادہ گمراہ کوئی نہیں جو اللہ تعالیٰ کو چھوڑ کر بتوں کی پوجا کرتا ہے اور ان سے ایسی چیزیں مانگتا ہے جو وہ قیامت تک نہیں دے سکتے جو وہ کہہ رہا ہے وہ اس سے ناقص ہیں نہ سنتے ہیں نہ دیکھتے ہیں کیونکہ وہ بے جان پتھر ہیں جو بالکل بھرے ہیں۔ (تفسیر ابن کثیر پارہ ۲۶)

• علامہ ابو حیات اندلسی لکھتے ہیں:

یعنی وہ ایسے بے جان پتھر کو پکارتے ہیں جو انہیں نہ جواب دے سکتا ہے اور نہ اس میں جواب دینے کی طاقت ہے۔ (تفسیر زیاد القرآن جلد ۳)

اس آیت مبارکہ کو اہل سنت پر چسپاں کرنا سراسر جہالت و حماقت ہے۔ بلکہ خوارج کا دھڑ ہے۔

حمد تعالیٰ اہل سنت میں سے کوئی ان پڑھ سے ان پڑھ بھی اللہ جل جلالہ کے سوا کسی کی خدائی اور الوہیت کا عقیدہ فاسد نہیں رکھتا انبیاء کرام اور اولیاء عظام اللہ تعالیٰ دی ہوئی قوت و طاقت کے مطابق اس کی رضا، اذن اور مشیت کے تحت اپنے غلاموں اور عقیدت مندوں کی امداد و استعانت فرماتے ہیں جب وہ انہیں مصائب و آکام کی ساعتوں میں دل کی گہرائیوں سے یاد کرتے ہیں۔ اور ایک مدت سے امت محمدیہ میں یہ عمل جاری و ساری ہے۔

• امام بیہقی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

اپنے مشہور زمانہ تصدیق بردہ شریف میں التجا کرتے ہیں۔

یا اکرم الخلق مالمی من الوثبة

سواک عند حلول الحوادث العدم

ترجمہ: ”اے بہترین مخلوق آپ کے سوا میرا کوئی نہیں کہ عام مصیبت کے وقت جس کی پناہ لوں۔“

• حضرت امام زین العابدین رضی اللہ تعالیٰ عنہ

بارگاہ رسالت میں عرض گزار ہیں۔

یا رحمة للعالمین ادرک للہین العابدین

محبوس ایدی الظہین فی موكب المردم

ترجمہ: ”اے رحمت للعالمین زین العابدین کی مدد کو پہنچو وہ اس اثر دھام میں

ظالموں کے ہاتھوں میں قید ہے۔“ (تصدیق امام زین العابدین)

• حضرت امام اعظم ابو حنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ

رحمت دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں عرض گزار ہیں۔

یا سید السادات جنک قاصداً از جور ضاک و احنمی بحماک

ترجمہ: ”اے پیشواؤں کے پیشوا میں ولی قصد سے آپ کے حضور آیا ہوں آپ کی

رضا کا امیدوار ہوں اور اپنے کو آپ کی پناہ میں دیتا ہوں۔“ (تصدیق نعمان)

• حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ

حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی رحمۃ اللہ تعالیٰ علیہ اپنی کتاب الطیب الغنم

میں حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بارگاہ اقدس میں اس طرح فریاد کرتے

ہیں۔

محققین صوفیاء اور علمائے اہل سنت اللہ تعالیٰ کی ذات اقدس کے علاوہ کسی کو مستعان حقیقی نہیں سمجھتے بلکہ مظہر عون الہی غیر مستقل سمجھ کر ان کو کبھی کبھار خدا کرتے ہیں۔ (اس مسئلہ پر ہم نے تفصیلاً گفتگو کر دی ہے)

حضرت مرزا مظہر جان جاناں کے کشف کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۸۷)

صوفیاء کا کشف دینی مسائل میں حجت شرعی نہیں۔ جیسا کہ حضرت مجدد الف ثانی نے مکتوبات میں تحریر فرمایا ہے۔ بلکہ دینی مسائل اولہ اربعہ (قرآن، حدیث، قیاس اور اجماع امت) کی روشنی میں حل کئے جاتے ہیں۔ نیز اہلسنت ہرگز غائب مردوں کو اس نیت سے نہیں پکارتے کہ وہ حاضر ہیں اس لئے ملا حسین خباز کو ہمارے خلاف نقل کرنا سراسر جہالت ہے۔

تفسیر روح المعانی کی عبارات کا جواب

”مترتین انصاف“ نے تفسیر روح المعانی از علامہ محمود آلوسی جلد ۵ سے دو عبارات نقل کی ہیں جو کہ اولیاء اللہ کو پکارنے وغیرہ کے رد میں ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۸۲، ۸۳) الجواب: یہ دونوں عبارات تفسیر روح المعانی میں تحریف شدہ ہیں جن کا میں منظر یہ ہے کہ صاحب تفسیر روح المعانی کے بیٹے نعمان آلوسی کی نو اب صدیق حسن خاں بھوپالی غیر مقلد وہابی سے کسی مقام پر ملاقات ہو گئی تو انہوں نے نعمان آلوسی کو روڑوں کا لالچ دے کر مسلک حنفی سے منحرف کر دیا اور انہوں نے وہابی نجدی مسلک اختیار کر لیا۔ جب تفسیر روح المعانی ان کی نگرانی میں طبع ہوئی تو انہوں نے بہت سے مقامات پر وہابی نجدی عقائد داخل کر دیے۔ زیر بحث دونوں عبارتوں کا تعلق انہیں تحریف شدہ عبارات سے ہے۔

مشہور دیوبندی عالم مولوی عبدالحلیم چشتی فاضل دیوبند لکھتے ہیں:

نعمان آلوسی نے تو اپنے والد ماجد کی تفسیر کی طباعت میں بھی دیانت داری

سے کام نہیں لیا، اگر کوئی اس کا اس نسخے سے جس کو خود مؤلف نے سلطان عبدالحمید خاں کی خدمت میں پیش کیا تھا جو آج بھی استنبول میں راغب پاشا کے کتب خانے میں محفوظ ہے۔ مقابلہ کرے گا تو اس کو اس امر کا اطمینان ہو جائے گا۔

(نوائد جامعہ برعالم نافعہ از مولانا عبدالحلیم چشتی دیوبندی صفحہ نمبر ۲۵۲ طبع کراچی ۱۳۸۳ھ)

حدیث نبوی رسول اللہ ﷺ ان یز او علیہا غیر ترابہا کی تشریح

اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے بھی منع فرمایا کہ قبر پر اپنی مٹی کے علاوہ اس پر مزید مٹی کا اضافہ کیا جائے۔

اہل سنت و جماعت کا یہی مسلک ہے جیسا کہ مولانا امجد علی اعظمی علیہ الرحمۃ کہتے ہیں: چشتی مٹی قبر سے نکلے اس سے زیادہ ڈالنا مکروہ ہے۔

(بہار شریعت جلد اول صفحہ نمبر ۳۶۹ مطبوعہ لاہور)

نیز جب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کو دفن فرمایا تو ان کی قبر کے سرہانے ایک پتھر نصب کیا اور فرمایا اہم اس سے اپنے بھائی کی قبر کا نشان لگائیں گے اور اسی جگہ اپنے اہل بیت کے اسوات کو دفن کریں گے۔ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۳۹۱۱۱ شریعتیہ امدادیہ طہان)

حضرت خارجہ فرماتے ہیں ام زمانہ عثمان رضی اللہ عنہ میں تھے ہم میں بڑا کوڑے والا وہ تھا جو کہ حضرت عثمان بن مظعون رضی اللہ عنہ کی قبر کو پھلانگ جاتا۔

(بخاری شریف جلد اول صفحہ نمبر ۱۵۱۱۱۱ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء)

ان دونوں روایات سے ثابت ہوا کہ اگر کسی خاص قبر کا نشان برقرار رکھنے کیلئے قبر کچھ اونچی کر دی جائے یا پتھر وغیرہ سرہانے کی طرف قبر پر لگایا جائے تو جائز ہے تاکہ معلوم ہو کہ یہ کسی بزرگ کی قبر ہے۔

علاوہ ازیں اس حدیث مبارکہ میں لفظ نبی آیا ہے جو محض تزیینی ہے اور کوئی ایسے امور جو بلفظ نبی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم احادیث میں آئے ہیں لیکن

محمد شین میں سے کسی نے بھی ان امور کو ناجائز و حرام نہیں کہا۔

۱۔ نہی عن النفع فی الشراب (مؤلاً امام مالک صفحہ نمبر ۷۷ مطبوعہ لاہور ۱۹۸۳ء)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پانی میں بھونک مارنے سے منع فرمایا۔

۲۔ نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عن اكل البصل

والکراث۔ (صحیح مسلم صفحہ نمبر ۱۳ جلد اول مطبوعہ لاہور ۱۹۸۱ء)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے پیاز اور گندہ کھانے سے منع فرمایا۔

اسی طرح کسی ضرورت کے پیش نظر قبر سے نکلی ہوئی مٹی سے زیادہ ڈال دینا ناجائز و حرام نہیں کتاب الآثار میں بغیر کسی ضرورت کے قبر کو پختہ بنانے اور لپائی کرنے کو مکروہ کہا گیا ہے۔

اور مکروہ سے مکروہ متفرق ہیں مراد ہے۔

● علامہ شیخ احمد طحاوی حنفی مصری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

وقد اعتاد اهل مصر وضع الاجمار حفظاً للقبور۔ الخ

(طحاوی علی مراقی الفلاح صفحہ نمبر ۳۳ مطبوعہ کراچی)

ترجمہ: ”مصر کے لوگ قبروں پر پتھر کے رکھنے کے عادی ہیں تاکہ وہ مٹنے اور اکھڑنے سے محفوظ رہیں۔“

● کتاب الآثار کی عبارت میں تحریف

اصل عبارت: امام محمد نے کہا اسی کو ہم لیتے ہیں اور نہیں دیکھتے ہم کہ زیادہ کیا جائے اس چیز پر جو کہ اس سے نکلے اور مکروہ رکھتے ہیں ہم یہ کہ گج کی جائے یا مٹی سے لپٹی جائے اس کے پاس مسجد بنائی جائے (یعنی اس کی طرف منہ کر کے نماز پڑھی جائے) یا نشان بنایا جائے یا اس پر لکھا جائے۔ الخ (کتاب الآثار صفحہ نمبر ۱۳۶)

”مرتبین انصاف“ کی نقل کردہ عبارت (صفحہ نمبر ۹۰)

امام محمد فرماتے ہیں ہم اس بات کو جائز نہیں سمجھتے کہ قبر سے نکلی ہوئی مٹی سے زیادہ ڈالی جائے اور ہم اس بات کو بھی مکروہ جانتے ہیں کہ قبر پختہ بنائی جائے اور ان

کی لپائی کی جائے کیونکہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے منع فرمایا ہے یہی قول الخ۔

نوٹ: خط کشیدہ الفاظ اصل عبارت میں نہیں ہیں۔

الزام: ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”بریلوی مذہب کی علامت قبروں کے طواف اور حجہ“

اس بارے میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اپنی مرضی الوفا کی

وصیت میں فرمایا لعن اللہ اليهود والنصارى اتخذوا قبور انبياءهم

مساجد۔ الخ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۲۹)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۹۰)

الجواب: یہ اہل سنت پر بہتان عظیم ہے۔ اگر جہلاً کہیں ایسے افعال کا ارتکاب کرتے

ہیں تو ہم اس کے ذمہ دار نہیں اور نہ ہی ان کے افعال کی وجہ سے اہل سنت پر لعن طعن

کرنی چاہیے۔ اخبار کا مطالعہ کرنے والوں پر یہ بات مخفی نہیں کہ ہر روز کہیں نہ کہیں

سے زناء ڈاکہ زنی اور دیگر جرائم کی خبریں شائع ہوتی رہتی ہیں تو کیا ان افراد کے ان

غیر شرعی افعال کی وجہ سے مذہب اسلام پر طعن کریں گے۔ یہ ان افراد کا اپنا ذاتی فعل

ہے۔ جس کے وہ خود خدا کے ہاں جوابدہ ہوں گے۔

اعلیٰ حضرت مولانا احمد رضا بریلوی قدس سرہ العزیز کا فتویٰ

مسئلہ: کیا فرماتے ہیں علمائے دین و مفتیان شرع متین اس مسئلہ میں کہ یوسہ دینا

قبر اولیائے کرام اور طواف کرنا اگر قبر کے اور حجہ کرنا تعظیماً از روئے شرع شریف

موافق مذہب حنفی جائز ہے یا نہیں۔

الجواب: بلاشبہ غیر کعبہ معظمہ کا طواف تعظیماً ناجائز ہے اور غیر خدا کو حجہ ہماری

شریعت میں حرام ہے اور یوسہ قبر میں علماء کو اختلاف ہے اور احوط منع ہے۔ خصوصاً

مزارات طیبہ اولیاء کرام کہ ہمارے علماء نے تصریح فرمائی کہ کم از کم چار ہاتھ فاصلہ

سے کھڑا ہو یہی ادب ہے پھر تفصیل (یوسہ) کیونکہ مقصود ہے یہ وہ فتویٰ ہے کہ جس کا

فتویٰ عوام کو دیا جاتا ہے۔ اور تحقیق کا مقام دوسرا ہے۔ لکل مقام مقال و لکل مقال رجال و لکل رجال مجال و کل مجال منال نسال اللہ حسن المنال و عنده العلم بحقیقة کل حال۔ واللہ تعالیٰ اعلم
(احکام شریعت صفحہ نمبر ۲۳۳ حصہ سوم طبع کراچی)

ایک حدیث مبارکہ کی تشریح

نہی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ان یجصص القبور وان یقعد علیہ وان ینی علیہ۔ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۳۸)

لعن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم زائرات القبور والمتخذین علیہا المساجد والسراج۔ (صفحہ نمبر ۷)

جواب: بے شک بغیر کسی ضرورت کے عامۃ المسلمین کی قبور کو پختہ بنانا جائز نہیں فتاویٰ کبریٰ میں ہے کہ لوگوں نے قبر کو اکھڑ جانے سے محفوظ رکھنے کیلئے مٹی اینٹ سے کوہان نما (شتر کی طرح) قبر بنانے کی عادت کر لی ہے اور اس کو اچھا سمجھا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ مسلمان جس بات کو اچھا سمجھیں۔ وہ اللہ کے نزدیک بھی اچھی ہوتی ہے۔ (رد المحتار صفحہ نمبر ۱۳۴ جلد ۳)

اور اگر کوہان کی طرح بنانے اور اس پر پانی چھڑکنے کے باوجود اکھڑ جانے کا خوف ہو تو حرج نہیں کہ پتھر یا پختہ اینٹ رکھی جائے اور پختہ اینٹ ظاہر قبر پر مکر وہ نہیں ہے۔ غیاثیہ میں اس پر فتویٰ ہے (اباحۃ السلف البناء علی قبور المشائخ والعلماء صفحہ نمبر ۳۷ مطبوعہ لاہور)
اولیاء اللہ کی قبور کو اس لئے پختہ بنایا جاتا ہے تاکہ وہ زیادہ دیر تک قائم و دائم رہیں اور لوگ انکی زیارت کرتے رہیں۔ اور کاملین ان سے استفادہ کر سکیں اور بعض علماء نے فرمایا کہ ممانعت اس حدیث میں میت کے ارد گرد پختہ قبر بنانے کی ہے اوپر سے پختہ بنانے میں کوئی حرج نہیں۔

۱۔ فتاویٰ کبریٰ از شیخ عمر بن عبدالعزیز معروف بہ صدر الشہید التونی ۵۳۶ھ۔

قبر پر بیٹھنا

• قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم لا تجلسوا علی القبور۔
الخ (صحیح مسلم مترجم صفحہ نمبر ۳۹۸ ج دوم طبع لاہور ۱۹۸۱)

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا قبر پر مت بیٹھو۔ الخ
• حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا اگر کوئی ایک انکارے پر بیٹھے اور اس کے کپڑے جل جائیں اور آگ اس کی کھال تک پہنچے تو بھی بہتر ہے اس سے کہ قبر پر بیٹھے۔

(صحیح مسلم مترجم صفحہ نمبر ۳۹۸ ج دوم طبع لاہور ۱۹۸۱)
• حاکم و طبرانی عمارہ بن حزم سے روایت کرتے ہیں کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے مجھ سے ایک قبر پر بیٹھ دیکھا اور فرمایا: انزل من القبر لا تؤذی صاحب القبر ولا یؤذیک۔ قبر سے اتر جا صاحب قبر کو تکلیف نہ دے اور نہ وہ تجھے تکلیف دے۔ (مجمع الزوائد صفحہ نمبر ۶۱ جلد ۳، المستدرک للحاکم صفحہ نمبر ۶۸۲ جلد ۳، الترغیب والترہیب صفحہ نمبر ۳۷۷ جلد ۴)

مزارات پر گنبد بنانا

• مسلمان دو طرح کے ہیں ایک تو عام مومنین اور دوسرے علماء و مشائخ اولیاء اللہ، جن کی تعظیم و توقیر کرنا کتاب و سنت سے ثابت ہے۔ عامۃ المسلمین کی قبروں کو پختہ یا ان پر قبہ وغیرہ بنانا چونکہ بے فائدہ ہے۔ اس لئے منع ہے اور علماء و مشائخ اولیاء اللہ جن کے مزارات پر خلقت کا ہجوم ہوتا ہے لوگ وہاں بیٹھ کر قرآن خوانی اور فاتحہ وغیرہ پڑھتے ہیں۔ لوگوں کی آسائش (یعنی گرمی و سردی) طوفان و آندھی اور بارش وغیرہ سے بچ سکیں) اور صاحب قبر کی عظمت کیلئے اس کی قبر کے آس پاس (لوگوں کیلئے سایہ) کے واسطے گنبد بنانا شرعاً جائز ہے۔

• خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق رضی اللہ عنہ زینب بنت جحش کی قبر کھودنے والوں پر گزرے وہ گرمی میں قبر کھود رہے تھے۔ آپ نے فرمایا، اگر میں ان پر خیمہ لگا

دوں (تو بہتر ہوگا) اور یہ پہلا خیمہ تھا جو (طبع قبرستان) میں لگایا گیا۔

(المستدرک للحاکم، صفحہ نمبر ۲۶ جلد ۲ طبع بیروت)

اس سے معلوم ہوا کہ کسی ضرورت کیلئے قبر پر خیمہ لگانا درست ہے۔

• جب امام حسن بن حسن بن علی رضی اللہ عنہم فوت ہوئے تو اس کی زوجہ (فاطمہ بنت حسین رضی اللہ عنہما) نے ان کی قبر پر قبہ (خیمہ) لگایا۔ ایک سال کے بعد انھوں نے ہاتھ سے آواز آئی کیا انہوں نے جو کچھ کم کیا تھا پالیا دوسرے نے جواب دیا بلکہ ناامید ہوئے اور واپس ہو گئے۔ (بخاری شریف، مترجم، صفحہ نمبر ۵۰۲ جلد ۱ ذیل طبع لاہور ۱۹۷۷ء)

اس حدیث سے قبر پر (قبہ) خیمہ لگانا جائز ثابت ہوتا ہے۔ اگر منع ہوتا تو امام حسین رضی اللہ عنہ کی دختر یہ کام ہرگز نہ کرتی اور ہاتھ کا پکار کر کہنا منع کی دلیل نہیں بن سکتا بلکہ تسلی و صبر کیلئے ہے کہ سال بھر قبر پر بڑیرہ ڈالنے سے کیا حاصل ہوا آخر نا کام واپس ہونا پڑا۔ جو میت تھی وہ تو واپس نہ آسکی۔

علامہ بدر الدین عینی حنفی (متوفی ۸۵۵ھ) اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے زینب بنت جحش کی قبر پر خیمہ لگایا۔

پھر آگے فرماتے ہیں: حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے اپنے بھائی کی قبر پر خیمہ لگایا تو ابن عمر رضی اللہ عنہ نے اتار دیا۔

(ف) حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا اجتہاد میں بدرجہ افضل ہیں ان کے قول و فعل کو ابن عمر رضی اللہ عنہ کے قول و فعل پر ترجیح ہے۔

نیز لکھتے ہیں: محمد بن حنفیہ رضی اللہ عنہ نے حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ کی قبر پر خیمہ لگایا۔ (عمدة القاری مثنیٰ شرح بخاری صفحہ نمبر ۱۳۲ جلد ۲ طبع بیروت)

• بخاری شریف میں ہے: ابن عمر رضی اللہ عنہ نے عبدالرحمن رضی اللہ عنہ کی قبر پر قبہ (خیمہ) دیکھا۔ پس آپ نے فرمایا کہ اسے لڑکے اس کو غلیبہ کر دو کیونکہ ان پر ان کے اعمال سایہ کر رہے ہیں۔ (بخاری جلد ۱ ذیل کتاب الجنائز)

ثابت ہوا کہ اگر میت پر سایہ کرنے کیلئے قبہ (خیمہ) لگایا تو منع ہے کیونکہ

میت پر اعمال کا سایہ کافی ہے۔ زائرین کی سہولت کیلئے بنایا تو جائز ہے۔

علامہ بدر الدین عینی علیہ الرحمۃ اس حدیث کے تحت لکھتے ہیں:

قبر پر خیمہ نصب کرنا مکروہ ہے کیونکہ اس سے میت کو کوئی فائدہ نہیں ہوتا۔

بلکہ اسکے ٹیک اعمال نے سایہ کیا ہوا ہے۔ (مثنیٰ شرح بخاری صفحہ نمبر ۱۸۳ جلد ۲ طبع بیروت)

• ملا علی قاری حنفی (متوفی ۱۰۱۳ھ) لکھتے ہیں:

”اذا كانت الخيمة لفائدة مثل ان يقعد الفقراء تحتها فلا تكون منهية (الی قولہ) وقد اباح السلف البناء علی قبر المشائخ والعلماء المشہورین لیزورہم الناس ویستريحوا بالجلوس فیہ“

(مرقات صفحہ نمبر ۶۹ جلد ۲ شریعت المدنیہ بمطابق)

ترجمہ: ”جب (قبر پر) خیمہ کسی فائدہ کی بنا پر لگایا جائے مثلاً تاکہ خیمہ کے نیچے قاری بیٹھ کر قرآن مجید پڑھیں تو پھر اس کی (حدیث میں) ممانعت نہیں ہے اور سلف الصالحین نے مشہور علماء اور مشائخ کی قبروں پر عمارت بنانے کو جائز قرار دیا ہے تاکہ لوگ ان کی زیارت کریں اور آرام سے بیٹھیں۔“

• علامہ عبد الوہاب شعرانی (متوفی ۹۷۷ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

میرے شیخ علی اور بھائی افضل الدین عام لوگوں کی قبروں پر گنبد بنانے، تابوت رکھنے اور چادریں چڑھانے کو مکروہ قرار دیتے تھے اور کہتے تھے کہ قبروں پر گنبد اور چادریں صرف انبیاء علیہم السلام اور اکابر اولیاء کی شان کے لائق ہیں۔ رہے ہم! تو ہمیں ان لوگوں کے قدحوں کے نیچے راستے میں دفن کر دینا۔

(لوح الاوار القندیہ صفحہ نمبر ۳۲۶ مطبوعہ مصر ۱۳۱۸ھ)

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ) فرماتے ہیں:

آخر زمانہ میں چونکہ عام لوگ محض ظاہریں رو گئے ہیں۔ مشائخ اور صلحاء کی قبروں پر عمارت بنانے میں مصلحت دیکھ کر کچھ چیزوں کا اضافہ کر دیا ہے تاکہ وہاں مسلمانوں اور اولیاء اللہ کی ہیبت و شوکت ظاہر ہو۔ خصوصاً ہندوستان میں جہاں ہندو

تعالیٰ یہود کو مار ڈالے، انہوں نے اپنے انبیاء کی قبروں کو مسجدیں بنالیا۔

یعنی نماز کا قبلہ بنایا جس کی طرف وہ نماز میں رخ کرتے تھے۔ یا ان کی قبروں پر مسجدیں بنائیں۔ جن میں وہ نماز پڑھتے تھے۔

یاد رہے جس حدیث میں قبور کو مسجد بنانے کی ممانعت ہے وہ نفس قبر کو مجیدہ گاہ بنانے کے بارے میں ہے نہ کہ یہ کہ صلیا کی قبور کے جوار میں بھی مسجد نہ بنائی جائے۔

(نور الایمان صفحہ نمبر ۵۳، از مولانا عبدالعلیم فرنگی بکلی (م ۱۳۵۰ھ))

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی (۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

لیکن کسی نبی یا ولی کے مزار کے قریب مسجد بنانا اور اس میں نماز پڑھنا جائز ہے جبکہ نماز سے قبر کی تعظیم اور نماز میں قبر کی طرف رخ نہ ہو بلکہ مقصود یہ ہو کہ ان کی روح پاک کی برکت سے عبادت کی تکمیل ہو۔ (بہار المساجد شرح مشکوٰۃ)

(نور الایمان بزیارت آثار حبیب الرحمن صفحہ نمبر ۵۳، از مولانا عبدالعلیم فرنگی بکلی)

• قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۳۲۵ھ) رحمۃ اللہ علیہ

قرآن کریم کی آیت: قال اللہین غلبوا علی امرہم لننخلدن علیہم

مسجداً۔

کہنے لگے وہ لوگ جو غالب تھے اپنے کام پر کہ بھلا ہم تو ضرور ان پر ایک مسجد بنائیں گے۔

کے تحت لکھتے ہیں کہ اس آیت سے پتہ چلتا ہے کہ اولیاء کرام کے مزارات کے قریب ان سے تبرک حاصل کرنے کیلئے مسجد بنانا جائز ہے۔ اس کے بعد علامہ مہصوف لکھتے ہیں کہ جن احادیث میں مسجد بنانے کی ممانعت مذکور ہے وہاں مراد یہ ہے کہ قبر کی طرف سجدہ نہ کیا جائے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے مروی ہے نہ قبروں پر بیٹھنا ان کی طرف منہ کر کے نماز پڑھنا۔ (تفسیر مظہری صفحہ نمبر ۲۲۳ طبع کوئٹہ)

• مزارات اولیاء پر چراغ جلانا اور چادریں چڑھانا

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں۔ انما الاعمال بالنیات اور

جو کام وہ اپنی قاعدے اور نیوی نفع چاندیوں سے خالی ہو عبث ہے۔ اور عبث خود مکروہ

ہے اس میں مال صرف کرنا اسراف ہے اور اسراف حرام ہے۔ قال اللہ تعالیٰ

ولا تملکوا ان اللہ لا یحب الممصرین۔ اور مسلمانوں کو نفع پہنچانا بلاشبہ محبوب

شارع ہے۔ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

”من استطاع منکم ان یضع اخاه فلیضعه رواد مسلم عن جابر

رضی اللہ تعالیٰ عنہ۔“

ترجمہ: ”تم میں جس سے ہو سکے کہ اپنے بھائی مسلمان کو نفع پہنچائے تو پہنچائے۔“

اور عظمت، یعنی تعظیم قطعاً مطلوب ہے۔ قال اللہ تعالیٰ:

”ومن یعظم شعائر اللہ فانہا من تقوی القلوب۔“

ترجمہ: ”جو خدا کے شعاروں کی تعظیم کرے تو وہ دلوں کی پرہیزگاری سے ہیں۔“

”ومن یعظم حرمت اللہ فہو خیر لہ عند ربہ۔“

ترجمہ: ”جو اللہ کی حرمتوں کی تعظیم کرے تو یہ اس کیلئے بہتر ہے اسکے رب کے پاس۔“

اور قبور اور لیائے کرام و عباد اللہ الصالحین بلکہ عام مقابر موتین ضرور مستحق

ادب و تکریم ہیں، ولہذا ان پر بیٹھنا ممنوع، چلنا ممنوع، پاؤں رکھنا، یہاں تک کہ ان

سے ٹکلی لگانا ممنوع۔ امام احمد و حاکم و طبرانی کبیر میں عمارہ بن خزم رضی اللہ عنہ سے سند

حسن راوی۔

”رأی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم جالساً علی قبر

فضال یا صاحب القبر انزل من القبر لا تؤذی صاحب القبر

ولا یؤذیک۔“

ترجمہ: ”رسول اللہ صلی اللہ علیہ تعالیٰ وسلم نے مجھے ایک قبر پر بیٹھے دیکھا، فرمایا او قبر

والے! قبر پر سے اتر آ نہ تو صاحب قبر کو ایذا دے نہ وہ تجھے۔“

• امام احمد کی روایت یوں ہے:

”رأی رسول اللہ صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم منکناً علی قبر

فقال لا تؤذ صاحب هذا القبر أو لا تؤذہ۔

ترجمہ: ”مجھے رسول اللہ صلی اللہ علیہ تعالیٰ وسلم نے قبر پر ٹکیہ لگائے دیکھا۔ فرمایا اس قبر والے کو ایذا نہ دے یا فرمایا اسے نہ ستا۔“

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں:

”لان امشی علی جمرة او سیف او اخصف لعلی یرجلی احب الی من ان امشی علی قبر مسلم رواہ ابن ماجہ عن عقبہ بن عامر رضی اللہ تعالیٰ عنہ بسند جید۔“ (سنن ابن ماجہ نمبر ۱۱۲، طبع کراچی)

ترجمہ: ”یہ کہ میں آگ یا تلوار پر چلوں یا اپنا جوتا اپنے پاؤں سے گانٹوں مجھے اس سے زیادہ پسند ہے کہ کسی مسلمان کی قبر پر چلوں۔“

یہ پانچ اصول شرعیہ ہیں۔ مسائل مسئلوں کی صورت مختلف کے احکام انہیں اصول پر مبنی ہیں قبر پر چراغ جلانے سے اگر اس کے معنی حقیقی مراد ہیں یعنی خاص قبر پر چراغ رکھنا تو مطلقاً ممنوع ہے اور اولیائے کرام کے مزارات میں اور زیادہ ناجائز ہے کہ اس میں بے ادبی و گستاخی اور حق میت میں تصرف و دست اندازی ہے۔ تنبیہ وغیرہ میں امام علاء الدین سے ہے: بانہم یوطئ القبور لان سفوف القبور حق المیت۔ حدیث و المستخلفین علیہا المساجد و السورج کی حقیقت یہی ہے۔ علی القبور کے حقیقی معنی یہی ہیں کہ خاص قبر پر ہو۔ ولہذا کثرت قبر میں مسجد بنانا ہرگز ممنوع نہیں، بلکہ مزار بندہ صالح سے تبرک مقصود ہو تو محمود ہے۔ مجمع بحار الانوار میں ہے:

”من اتخذ مسجداً فی جوار صالح او صلی فی مقبرة فاصدا بہ الاستظہار بروحہ او وصول اثر من آثار وہ الیہ لا المتوجہ نحوہ والنعظیم لہ فلا حرج فیہ الا یرى ان مرقدہ مستعمل علیہ الصلوۃ والسلام فی الحجر المسجود الحرام والصلوۃ فیہ المفضل۔“

ترجمہ: یعنی جو کسی نیک بندے کے قرب مزار میں مسجد بنائے یا مقبرہ میں اس ارادہ سے نماز پڑھے کہ میت کی روح سے استمداد کرے یا اپنی عبادت کا اثر برکات اس تک

پہنچانا چاہے۔ نہ یہ کہ نماز میں اس کی طرف منہ کرے یا نماز سے اس کی تعظیم کا قصد رکھے تو اس میں کچھ مضائقہ نہیں کیا نہیں دیکھتے کہ سیدنا اسماعیل علیہ الصلوۃ والسلام کا مزار پاک خود مسجد الحرام شریف میں عظیم مبارک میں ہے پھر اس میں نماز تمام مساجد سے افضل ہے۔“

یہ اس تقدیر پر ہے کہ حدیث مذکور کی صحت مان لی جائے۔ ولا فبیہ باذام ضعیف وان حسنہ الترمذی فقد عرفہ رحمہ اللہ تعالیٰ بالتساؤل فیہ کما یناہ فیہ مدارج طبقات الحدیث۔

اور اگر قبر سے جدا روشن کریں اور وہاں نہ کوئی مسجد ہے نہ کوئی شخص قرآن مجید کی تلاوت وغیرہ کیلئے بیٹھا ہے۔ نہ وہ قبر سر راہ واقع ہے نہ کسی معظم ولی اللہ یا عالم دین کا مزار ہے۔ غرض کسی منفعت و مصلحت کی امید نہیں تو ایسا چراغ جلانا ممنوع ہے کہ جب مطلقاً فائدے سے خالی ہو اسراف ہو اور حکم اصل دوم ناجائز ٹھہرا۔ خصوصاً جبکہ اسکے ساتھ یہ چاہنا نہ نرم ہو کہ میت کو اس چراغ سے روشنی پہنچے گی ورنہ اندھیرے میں رہے گا۔ کہ اب اسراف کے ساتھ اعتقاد بھی فاسد ہوا، والعیاذ باللہ تعالیٰ، اور اگر وہاں مسجد ہے، یا تالیان قرآن یا ذاکر ان دُحْن کیلئے روشن کریں، یا قبر سر راہ ہو اور نیت یہ کی جائے کہ گزرنے والے دیکھیں اور سلام و ایصال ثواب سے خود بھی نفع پائیں اور میت کو بھی فائدہ پہنچائیں۔ یا وہ مزار ولی یا عالم دین کا ہے۔ روشنی سے نگاہ عوام میں اس کا ادب و اجلال پیدا کرنا مقصود ہے تو ہرگز ممنوع نہیں۔ بلکہ حکم چار اصول باقیہ مذکورہ مستحب و مندوب ہے بشرطیکہ حد افراط پر نہ ہو۔ مجمع التمار میں ہے:

”ان کما ن تم مسجد او غیرہ بنتفع فیہ للتلاوة والدکو فلا باس بالسورج فیہ۔“

حضرت اسماعیل علیہ السلام کی قبر کسی صورت میں عظیم میں میزاب کے نیچے ہے اور عظیم میں اور حجر اسود اور میزاب کے درمیان سترائے کرام علیہم السلام کے مزارات ہیں (مرقات شرح مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۲۰۲ جلد ۲) (ابو لکلیل فیضی غفرلہ)

ترجمہ: ”اگر وہاں مسجد وغیرہ کوئی ایسی چیز ہو جس میں اس چراغ سے نفع ہوتا ہو تو تلاوت اور ذکر کیلئے تو چراغ جلانے میں کوئی حرج نہیں۔“

• امام علامہ عارف باللہ سید عبدالغنی تاپسی قدس سرہ القدسی حدیث عربیہ میں فرماتے ہیں:

”هذا كله اذا خلاص من فائدة واما اذا كان موضع القبور مسجدا او علي طريق او كان هناك احد جالس او كان قبر ولي من الاولياء او عالم من المحققين تعظيماً لروحه المشرقة على تراب جسده كما شراق الشمس على الارض اعلاماً للناس انه ولي لبشر كوا به ويدعوا الله تعالى عنده فيستجاب لهم فهو امر جائز لا منع منه والاعمال بالنيات۔“

ترجمہ: ”یعنی قبور میں شمعیں روشن کرنے کی ممانعت صرف اس حالت میں ہے کہ نفع سے بالکل خالی ہو ورنہ اگر موضع قبور میں مسجد ہو یا قبر راہگور پر ہے یا وہاں کوئی بیٹھا ہے یا کسی ولی یا عالم محقق کا مزار ہے اس کی روح مبارک کہ اس کی خاک بدن پر اس طرح پر تو ڈال رہی ہے جیسے آفتاب زمین پر اس کی تعظیم کیلئے شمعیں روشن کیں تاکہ لوگ جانیں کہ یہ ولی اللہ کا مزار ہے اس سے برکت حاصل کریں اور اس کے پاس اللہ عزوجل سے دعا مانگیں کہ ان کی دعا قبول ہو تو یہ جائز بات ہے جس سے اصلاً ممانعت نہیں اور کام نیتوں پر ہے۔“

انہیں اصول سے مزارات اولیائے کرام پر چادر ڈالنے کا بھی جواز ثابت ہے عوام میں قبور عامہ مسلمین کی حرمت باقی نہ رہی۔ آنکھوں دیکھا ہے کہ بے تکلیف تاپاک جوتے پتے قبور مسلمین پر دوڑے پھرتے ہیں۔ اور دل میں خیال بھی نہیں آتا کہ یہ کسی عزیز کی خاک عزیز زیر پا ہے۔ یا کبھی ہمیں بھی یونہی خاک میں سونا ہے۔ اور بار بار دیکھا کہ جہال قبروں پر بیٹھ کر جوا کھیلنے، قش کھینچنے، قہقہے لگاتے ہیں۔ اور بعض کی یہ جرات کہ معاذ اللہ مسلمان کی قبر پر پیشاب کرنے میں باک نہیں رکھتے۔ انا للہ وانا

الیہ راجعون۔

لہذا درمندان نے ادھر مزارات اولیائے کرام کو ان جراتوں سے محفوظ رکھنے اور جاہلوں کو ان کے ساتھ گستاخی کی آفت عظیم سے بچانے کیلئے مصلحت و حاجت شرعیہ سمجھی کہ مزارات طیبہ عام قبور سے ممتاز رہیں تاکہ عوام کی نظر میں ہیبت و عظمت پیدا ہو اور بے باکانہ برتاؤ کر کے ہلاکت میں پڑنے سے باز رہیں۔ اس سے کم حاجت کے باعث علمائے نے مصحف شریف کو سونے وغیرہ سے مزین کرنا مستحسن سمجھا ہے کہ ظاہر میں اسی ظاہری زینت سے بھگتے ہیں اور غور کیجئے تو پوچش کعبہ معظمہ میں بھی ایک بڑی حکمت یہی ہے۔ تو یہاں کہ نہ فقط قلت تعظیم، بلکہ معاذ اللہ ان شدید بے حرمتیوں کا اندیشہ تھا۔ چادر ڈالنے، روشنی کرنے، امتیاز دینے، گلوب عوام میں وقعت لانے کی سخت حاجت ہوئی۔ اب اس سے منع کرنے والے یا تو سخت کج فہم و جاہل اور حالت زمانہ سے نرے غافل ہیں، یا وہی بے ادب محروم ہیں جن کے قلوب میں عظمت اولیاء سے خارج ہے۔ والعیاذ باللہ رب العالمین۔

• سید علامہ محمد ابن عابدین شامی تحقیق الفتاویٰ الہامیہ میں کشف التور عن اصحاب القبور تصنیف امام علامہ سیدی تاپسی قدس سرہ و تفعنا اللہ بمرکاتہ سے نقل فرماتے ہیں:

”لکن نحن الان نقول ان کلن القصد بذلک التعظیم فی اعین العامة حتی لا یحقدروا صاحب هذا القبر الذی وضعت علیہ النیاب والعمائم لجلب الخشوع والادب ولقلوب الغافلین الزائرين لان قلوبهم نافرة عند الحضور فی العاد بین یدی اولیاء اللہ تعالیٰ المدفونین فی تلک القبور کما ذکرنا من حضور روحانیتهم المبارکة عند قبورهم فهو امر جائز لا ینبغی النهی عنه لان الاعمال بالنیات ولکل امری ما قوی۔“

ترجمہ: ”لیکن ہم اس وقت میں یہ کہتے ہیں کہ اگر اس سے مقصود عوام کی نگاہ میں

مزارات اولیاء کی تعظیم پیدا کرنی ہوتا کہ جس مزار پر کپڑے اور علمائے رکھے دیکھیں مزار دہلی جان کر اس کی حقیر سے باز رہیں اور تاکہ زیارت کرنے والے غفلتوں کے دلوں میں خشوع و ادب آئے کہ مزارات اولیاء کے حضور حاضری میں ان کے دل ادب کیلئے نرم نہیں ہوتے اور ہم بیان کر چکے ہیں کہ مزارات کے پاس اولیائے کرام کی رو میں حاضر ہوتے ہیں تو اس نیت سے چادر ڈالنا امر جائز ہے جس سے ممانعت نہ چاہیے اس لئے کہ اعمال نیتوں پر ہیں اور ہر شخص کو وہی ملتا ہے جو اس کی نیت ہے۔ (احکام شریعت حصہ اول مطبوعہ کراچی)

مسلمان آج سے ایک ہزار سال سے زائد عرصہ قبل مزارات اولیاء پر چادریں چڑھاتے رہے ہیں

حضرت داتا گنج بخش لاہوری (م ۳۶۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں میں ایک دن حضرت شیخ ابوسعید کے مزار پر عادت کے مطابق تنہا بیٹھا تھا میں نے ایک سفید کپوتر دیکھا وہ آیا اور قبر کے اوپر کی چادر کے نیچے چلا گیا میں نے خیال کیا شاید یہ کسی کا چھوڑا ہوا ہو جب میں اٹھا اور چادر کے نیچے نگاہ ڈالی تو وہاں کچھ نہ تھا دوسرے اور تیسرے دن بھی ایسا ہی ہوا۔ میں حیرت اور تعجب میں پڑ کر وہ گیا یہاں تک کہ ایک رات میں نے انہیں خواب میں دیکھا اور اس واقعہ کی بابت ان سے دریافت کیا فرمایا وہ کپوتر میرے معاملہ کی صفائی ہے جو روزانہ قبر میں میری ہم نشینی کیلئے آتا ہے۔

(کشف المحجوب صفحہ ۲۵ طبع لاہور)

معلوم ہوا کہ عرصہ ہزار سال سے زائد پہلے سے مسلمان اولیاء اللہ کی قبور پر ان کی تعظیم و تکریم اور جاہ و جلال کی وجہ سے چادریں چڑھاتے رہے ہیں اس طریقہ کو مولانا احمد رضا کی اختراع کہنا جہالت ہے۔ نیز قدیم سے یہ مسلمانوں کا طریقہ چلا آ رہا ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا کہ جس کو مسلمان اچھا سمجھیں وہ اللہ تعالیٰ کے ہاں بھی پسندیدہ ہے۔

• صاحب تفسیر روح البیان زیر آیت انصا یعمر مساجد اللہ من امن باللہ فرماتے ہیں: علماء اولیاء اور صالحین کی قبروں پر عمارت بنانا اور ان پر غلاف اور امامہ اور کپڑے چڑھانا جائز کام ہے۔ جبکہ اس سے مقصود ہو کہ عوام کی نگاہوں میں ان کی عزت ہو اور لوگ ان کو حقیر نہ جانیں۔ نیز فرماتے ہیں۔ اس طرح اولیاء و صالحین کی قبور کے پاس قدیل اور منوم پتیاں جلانا ان کی عظمت کیلئے چونکہ اس کا مقصد صحیح ہے۔ لہذا جائز ہے اور اولیاء کیلئے تیل اور منوم حق کی نذر ماننا تاکہ ان کی عزت کیلئے ان کی قبور کے پاس جلانی جائیں جائز ہے اس سے منع نہ کرنا چاہیے۔

• شامی کی عبارت میں بددیانتی

علامہ شامی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

یعنی فتاویٰ چھ میں ہے کہ قبور پر غلاف پڑے مکروہ ہیں۔ (انصاف صفحہ ۸۹) الجواب: علامہ شامی اس کے بعد لکھتے ہیں: لیکن ہم کہتے ہیں کہ آج کل اگر اس سے عوام کی نگاہ میں تعظیم مقصود ہوتا کہ وہ صاحب قبر کی حقارت نہ کریں بلکہ غفلتوں کو اس سے ادب اور خشوع حاصل ہو تو جائز ہے کیونکہ عمل کا دار و مدار نیت پر ہے۔

(شامی صفحہ ۳۱۹ جلد ۵ کتاب الکراہت باب اللبس مطبوعہ احسنیول)

قارئین کرام! حضور پرنور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روضہ مبارک پر ہنر نگ کا غلاف چڑھا ہوا ہے۔ (مرتبین انصاف اس کے متعلق ذرا قلم کو حرکت دیں)

• تہنیمات الہیہ از شاہ ولی اللہ محدث دہلوی کی ایک عبارت اور اس کا

جواب

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا:

جو شخص اجیر میں خواجہ چشتی کی قبر پر یا سالار مسعود غازی کی قبر پر یا ان کی کسی قبر پر اس لئے گیا کہ وہاں جا کر دعا کرے گا اور اس کی دعا قبول ہوگی تو اس نے ایسا گناہ کیا جو قتل اور زنا سے بھی بدترین گناہ ہے۔ (تہنیمات الہیہ صفحہ ۲۵ جلد ۲)۔ (انصاف صفحہ ۹۱)

• ”مرتبین انصاف“ کی تحریف پر تحریف

عبارات تقصیحات الہیہ کا ترجمہ ہر وہ شخص جو کسی حاجت کیلئے شہر اجیر یا سالار مسعود کی قبر کو (بہرائج) جائے یا ان سے مشابہ کسی دوسری جگہ جائے اس نے گناہ کیا جو قتل کرنے اور زنا کرنے سے بڑا گناہ ہے۔ اسخ یاد رکھیں خط کشیدہ الفاظ تحریف شدہ عبارت میں بھی نہیں ہیں۔

• زیر بحث عبارت اور اس کا پس منظر

مولوی سید ظہیر الدین احمد ولی اللہی، خاندان رحیمی کے متاخرین میں سے ہیں۔ ان کی متعدد خدمات کی بنا پر ان کو ایک اہم اور قابل ذکر مقام حاصل ہے۔ حکیم محمود احمد برکاتی لکھتے ہیں:

..... مولوی سید احمد کی تیسری اہم خدمت یہ ہے کہ انہوں نے نہ صرف یہ کہ اپنے اسلاف کرام کی تالیفات شائع کیں بلکہ ایک مہم ان حضرات کے خلاف بھی چلائی جو اپنے افکار و نظریات کیلئے شاہ ولی اللہ اور ان کے ابناء کرام کا نام استعمال کر رہے تھے اور ان بزرگوں کی طرف وہ کتابیں منسوخ کر کے شائع کر رہے تھے جو درحقیقت ان کی نہیں تھیں یا ان کی کتابوں میں اپنی طرف سے اضافات کر رہے تھے۔ پہلے تاویل الاحادیث کے خاتمہ میں لکھا:

آج کل بعض لوگوں نے بعض تصانیف کو اس خاندان کی طرف منسوب کر دیا ہے۔ اور درحقیقت وہ تصانیف اس خاندان میں سے کسی کی نہیں اور بعض لوگوں نے جو ان کی تصانیف میں اپنے عقیدہ کے خلاف بات پائی تو اس پر حاشیہ جزا اور موقع پایا تو عبارت کو تفسیر و تبدیل کر دیا تو میرے کہنے سے یہ غرض ہے کہ جواب تصانیف ان کی چھپی ہیں اچھی طرح اطمینان کر لیا جائے، جب خریدنی چاہئیں۔

(شاہ ولی اللہ اور ان کا خاندان از محمود احمد برکاتی صفحہ نمبر ۱۹۶ مطبوعہ لاہور)
حضرت ابوالحسن زید فاروقی (سجادہ نشین درگاہ ابوالخیر شاہ ولی) فرماتے

ہیں: جس امر کی طرف سید ظہیر الدین احمد نے اشارہ کیا ہے کہ صرف جعلی کتابیں ہی نہیں بلکہ الحاقات بھی ہوئے ہیں، مثال کے طور پر شاہ صاحب کی تقصیحات کی عبارت پیش کی جاسکتی ہے اسخ.....

عاجز کہتا ہے کہ شاہ ولی اللہ کی عبارت میں اس باطل کو مٹانے والا شریعت مطہرہ کے اصول و قواعد سے بے بہرہ ہے اس کو یہ معلوم نہیں کہ کسی فعل کے ثواب یا سمناء فرض قطعی کے ثواب سے یا حرام قطعی کے گناہ سے زیادہ اور بڑا قرار دینا اللہ اور اللہ کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا کام ہے کوئی دوسرا اس کا بیان نہیں کر سکتا۔ اس شخص کو یہ نہیں معلوم کہ قتل کرنے زنا کرنے کے گناہ کا منکر کافر ہے اور اجیر شریف اور بہرائج شریف کسی حاجت کی طلب کیلئے جانے والا اگر کہتا ہے کہ اس میں گناہ نہیں تو وہ کافر نہیں۔ (مقدمہ القول الجلی از ابوالحسن زید فاروقی صفحہ نمبر ۵۸ طبع ۱۱۴۲۰ھ اور مترجم ۱۳۲۰ھ اردو)

”نیز ”مرتبین انصاف“ کی پیش کردہ فوز الکبیر اور حجۃ اللہ البالغہ کی عبارات بھی الحاقی ہیں:

• مرتبین انصاف درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”قبروں پر رشتیں اور چڑھاوے“

اس کے متعلق درمختار کا حوالہ گزر چکا ہے کہ قبروں کے چڑھاوے جو ان کے

تقرب کیلئے لائے جاتے ہیں بالاجماع حرام ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۹۱)

الجواب: شرح وہبانیہ اور درمختار وغیرہ میں ہے: ہم کسی مسلمان کے حق میں ہرگز یہ بدگمانی نہیں کرتے کہ وہ اس فعل ذبح کے ذریعے کسی آدمی کا تقرب حاصل کرتا ہے۔

• رد المحتار جلد ۵ صفحہ نمبر ۲۱۸ میں اس عبارت کے تحت ہے۔

یعنی تقرب علی وجہ العبادۃ اس لئے کہ تقرب علی وجہ العبادۃ ہی کفر کا موجب ہے۔ اور ایسا تقرب مسلمان کے حال سے بہت دور ہے۔

اہل سنت و جماعت اولیاء کرام کے ساتھ عقیدت و محبت رکھتے ہیں مگر انہیں اللہ نہیں مانتے، کسی قسم کا اشتغال ذاتی ان کیلئے ثابت نہیں کرتے نہ انہیں مستحق

عبادت جانتے ہیں نہ واجب الوجود محض عبد اللہ الصالحین سمجھتے ہیں اور کوئی چیز اہم
نقد و جنس وغیرہ ان کیلئے مقرر کرتے ہیں اس کو ان کا ہدیہ (نذرانہ) جانتے ہیں اور
وصال شدہ بزرگوں کیلئے ایصال ثواب کی نیت سے کرتے ہیں۔ اس قصد و نیت کے
ساتھ اگر وہ کسی جانور کو یا غیر جانور کو بزرگان دین کی طرف منسوب کر کے ان کے نام
پر مشہور بھی کر دیں تب بھی جائز ہے اور وہ چیز حلال و طیب ہے اسے ما اھل بہ للعبور
اللہ کے تحت لاکر حرام قرار دینا باطل محض اور گناہ عظیم ہے۔

• ہمارے نزدیک صحیح اعتقاد کے ساتھ اولیائے کرام کیلئے لفظ نذر بمعنی عری
بولنا یا دل میں اس کی نیت کرنا یا اسی نیت سے انکے مزارات پر کوئی چیز لانا جائز ہے۔

• صحابی رسول کا بکری کو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی طرف منسوب کرنا

محمد ابو حنیفہ، عطاء بن ابی رباح، عبد اللہ بن رواحہ سے روایت کرتے ہیں کہ انہوں نے
اپنی بکریوں میں سے ایک بکری حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نام کی اور اپنی لوٹھی کو اس کی
وصیت کی کہ اس کی ہڈیاں کرے چنانچہ وہ اس کی ہڈیاں کرتی تھی اور اس کی طرف دیکھتے تھے جبکہ
بکریوں میں آتے یہاں تک کہ وہ بکری خوب موٹی اور فربہ ہوئی ایک دن وہ آئے اور اس بکری کو تم
پایا تو اس لوٹھی سے اس کا حال پوچھا اس نے کہا کہ وہ بکری ضائع ہوگئی اس کے منہ پر ایک طمانچہ
مارا جب ان کا غصہ دور ہوا تو حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے پاس آئے اور آپ کو اس قصے کی خبر
دی اور کہا کہ میں نے اس کو دیکھا تھا اور غصے پر قابو نہ پاسکا۔ یہ معاملہ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر
وشوار گزرا اور فرمایا کہ شاید وہ ایمان دار ہے انہوں نے کہا۔ یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم وہ سیاہ
ہے حضرت نے فرمایا اس کو لے آؤ۔ جب اس کو لائے تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس سے
فرمایا، کیا تو ایمان دار ہے اس نے کہا ہاں فرمایا خدا کہاں ہے اس نے کہا آسمان میں حضرت صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، میں کون ہوں اس نے کہا آپ خدا کے رسول ہیں۔ حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ
وسلم نے فرمایا کہ ایمان دار ہے، عبد اللہ بن رواحہ نے کہا کہ یا رسول اللہ وہ آزاد ہے۔ (کتاب
الانار ما مجلد صفحہ نمبر ۷۱، ۷۲ طبع کراچی)

(ف) معلوم ہوا کوئی چیز کسی کی طرف منسوب کرنے سے حرام نہیں ہوتی۔ (ابو جلیل فیضی غفرلہ)

جیسا کہ تحریر مرد الکتب جلد اول صفحہ نمبر ۱۲۳ میں علامہ رافعی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔
تیل اور شمع کی نذر ماننا اولیاء اللہ کیلئے کہ چراغ روشن کئے جائیں ان کی قبروں کے
نزدیک ان کی تعظیم اور محبت کیلئے تو یہ بھی جائز ہے اس سے منع کرنا بھی مناسب نہیں۔
یاد رہے کہ ”مرتبین الصاف“ نے نذر کے رو میں فقہاء کرام کی جتنی بھی
عبارات نقل کی ہیں اس سے نذر شرعی مراد ہے جو کہ عبادت کا درجہ رکھتی ہے اور اللہ تعالیٰ
کے سوا کوئی عبادت کیلئے لائق نہیں۔ ہم فقط اور فقط نذر عرفی کے قائل و عامل ہیں۔

• بزرگان دین کے عرس کی حقیقت

عرس کی حقیقت یہی ہے کہ ولی کی تاریخ وفات میں اہل اسلام جمع ہو کر دعاء
قرآن خوانی، صدقہ اور ایصال ثواب کریں اور صاحب قبر کے فیوض و برکات سے
مستفید ہوں۔

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

بعض متاخرین مشائخ مغرب نے فرمایا کہ وہ دن جس میں اولیاء کرام
بارگاہ عزت اور حلقہائے قدس میں پہنچتے ہیں اس دن میں تمام دنوں سے زیادہ خیر و
برکت اور نورانیت کی امید ہے اور متاخرین ہی کے مستحسن بتائے اعمال میں سے تو ہے
(ما ثبت بالسنۃ)

• سید ابوالخلی موہوبی لکھتے ہیں حضرموت میں ایک مقام ہے جہاں لوگوں نے حضرت ہود کا مزار بزرگوار
چاروں طرف قبر ہود کے نام سے بھی مشہور ہے ہر سال چندہ شعبان کو وہاں عرس ہوتا ہے اور عرب کے مختلف
حصوں سے ہزاروں آدمی وہاں جمع ہوتے ہیں۔ (تفہیم القرآن صفحہ نمبر ۶۱۵ جلد ۱ طبع ۱۹۸۳ء)
تھانوی جی اپنے پروردگار کے بارے لکھتے ہیں کہ بہت عرصہ تک ان کا عرس بھی ہوتا رہا (اشرف السوان صفحہ
۱۵ جلد اول) خود تھانوی جی حضرت شیخ عبدالقدوس گنگوہی رحمۃ اللہ علیہ کے عرس میں گئے اور وہاں فضائل
اولیاء اللہ کے عنوان سے تقریر بھی کی (خلاصہ) (اشرف السوان صفحہ نمبر ۶۱۳، ۶۱۴ جلد اول طبع مکتبہ)
کیا اب بھی یہ کہا جائے گا کہ انبیاء کرام علیہم السلام اور اولیاء کرام کا عرس منانا بدعتوں کی بدعت
ہے (ابو جلیل فیضی غفرلہ)

حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ ایک سوال کے جواب میں ارشاد فرماتے ہیں:

اول یہ کہ کوئی دن (بزرگوں کی قبر کی زیارت کیلئے) مقرر کریں اور اس دن صرف ایک ایک آدمی یا دو دو کر کے جائیں اور قبر کی زیارت کر آویں۔ مگر زیادہ آدمی ایک ہی دفعہ بھٹت اجتماعیہ نہ جائیں تو اس قدر روایات سے ثابت ہے چنانچہ تفسیر درمنثور میں منقول ہے کہ ہر شروع سال میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (شہداء احد) کے مقابر میں تشریف لے جاتے تھے۔ اور دعا اہل قبور کی مغفرت کے واسطے کرتے تھے اس قدر ثابت ہے اور مستحب ہے۔

دوسری صورت یہ ہے کہ بھٹت اجتماعیہ مردمان (یعنی آدمی) کثیر جمع ہوں اور شتم قرآن شریف کریں اور شیرینی یا کھانا پر فاتحہ کریں اور اس کو حاضرین میں تقسیم کریں۔ ایسا عمل زمانہ پیغمبر صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم و خلفائے راشدین میں نہ تھا۔ لیکن ایسا کرنے میں مضائقہ بھی نہیں اس واسطے کہ اس میں کوئی برائی نہیں۔ بلکہ اس میں احیاء و اموات کو فائدہ حاصل ہوتا ہے۔ (فتاویٰ عزیزی صفحہ نمبر ۱۵۶)

مولوی محمد اسماعیل دہلوی لکھتے ہیں: پس امور مرید میں سے اس قدر اہم یعنی اموات کیلئے قوافل اور عرسوں اور نذر نیاز کرنے کی خوبی میں شک و شبہ نہیں۔ (مراۃ مستقیم صفحہ نمبر ۵۵)

حاجی امداد اللہ مہاجر کی (چیر و مرشد علمائے دیوبند) لکھتے ہیں: لفظ عروس ماخوذ اس حدیث سے ہے نم کنوۃ العروس یعنی بندہ صالح سے کہا جاتا ہے کہ عروس کی طرح آرام کر۔ کیونکہ موت مقبولاں الہی کے حق میں وصال محبوب حقیقی ہے۔ چونکہ ایصال ثواب بروح اموات مستحسن ہے خصوصاً جن بزرگوں سے فیوض و برکات حاصل ہوئے ہیں ان کا زیادہ حق ہے اور ہر اپنے چیر بھائیوں سے ملنا موجب ازویاد محبت و تزیید برکات ہے نیز طالبوں کا یہ فائدہ ہے کہ جبر کی تلاش میں مشقت نہیں ہوتی بہت سے مشائخ رؤف افزا روز ہوتے ہیں اس میں جس سے عقیدت ہو اس کی ندامت

اختیار کر لے۔ اس لئے مقصود ایجاد رسم عرس سے یہ تھا کہ سب سلسلہ کے لوگ ایک تاریخ میں جمع ہو جائیں باہم ملاقات بھی ہو جائے اور صاحب قبر کی روح کو قرآن و طعام کا ثواب بھی پہنچایا جاوے یہ مصلحت ہے تعین یوم میں۔ رہا خاص یوم وفات کو مقرر کرنا اس میں اسرار و تفسیر ہیں ان کا اظہار ضروری نہیں۔ مشرب فقیر کا اس میں یہ ہے کہ ہر سال اپنے چیر و مرشد کی روح کو ایصال ثواب کرتا ہوں اول قرآن خوانی ہوتی ہے۔ اور گاہ گاہ اگر وقت میں وسعت ہوئی تو مولود پڑھا جاتا ہے پھر ماہض کھانا کھلایا جاتا ہے اور اس کا ثواب بخش دیا جاتا ہے اس (کلیات امدادیہ صفحہ نمبر ۸۲، ۸۳ طبع کراچی)

حدیث لا تشد الرجال الخ کا صحیح مفہوم

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا: لا تشد الرجال الا الی ثلاثہ مساجد۔ (نسائی جلد اول)، (انصاف صفحہ نمبر ۹۱)

دور سے سفر صرف تین مساجد کی طرف کئے جائیں۔

مولانا عبدالحلیم قرطبی حنفی (م ۱۲۸۵ھ) قدس سرہ العزیز فرماتے ہیں:

ان تینوں مسجدوں (مسجد حرام، مسجد اقصیٰ اور مسجد نبوی) کے علاوہ سب مسجدیں فضیلت میں برابر ہیں۔ اس لئے دنیا کی تمام مسجدوں کی طرف فضیلت کے اعتبار سے سفر کرنا جائز نہیں۔ حدیث کا لفظ لا تشد نبی کے معنی میں ہے یعنی ان مسجدوں کے علاوہ کسی اور کیلئے رخت سفر نہ باندھو۔

امام غزالی رحمۃ اللہ علیہ نے "احیاء العلوم میں لکھا ہے، مجھے سمجھ میں نہیں آتا کہ لا تشد الرجال سے استدلال کرنے والے انبیاء کرام حضرت ابراہیم، حضرت موسیٰ اور حضرت یحییٰ علیہم السلام کے حزارات کی زیارت سے کیونکر روکتے ہیں ان سے منع کرنا بالکل محال ہے۔

نیز بعض احادیث بعض کی تفسیر کرتی ہیں چنانچہ مسعر سے یہ روایت مروی ہے وہ کہتے ہیں میں نے ابوسعید خدری سے سنا کہ جب ان کے پاس کوہ طور پر نماز

پڑھنے کا ذکر آیا تو فرمایا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا کسی مسجد کیلئے اس میں نماز کے ارادے سے رخت سفر باندھنا مناسب نہیں سوائے مسجد، حرام، مسجد، قصیٰ اور میری اس مسجد کے۔

یعنی نے بخاری کی شرح میں لکھا ہے اس حدیث کی سند حسن ہے۔ محدث محمد عبدالرزاق منادی شافعی نے "المجامع الصغیر کی شرح میں لکھا ہے مساجد ثلاثہ کے علاوہ کسی اور مقصد مثلاً علم یا زیارت کیلئے سفر دراصل کسی جگہ کا سفر نہیں ہوتا بلکہ صاحب مقام کیلئے ہوتا ہے۔

یعنی بخاری کی شرح میں راقم ہیں مساجد ثلاثہ کے علاوہ طلب علم، تجارت، بزرگوں کی ملاقات، دوسری زیارت گاہوں اور بھائیوں سے ملنے کیلئے سفر کرنا منع میں داخل نہیں۔ (نور الایمان بزرگوار، آج رحیب الرحمن صفحہ نمبر ۶۵۶ مترجم)

• شیخ عبداللہ محمد ثعلبی رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: اس حدیث میں مراد ان تین مسجدوں کے علاوہ کسی اور مسجد کیلئے سفر کرنے کی ممانعت ہے جیسا کہ نوکا قاعدہ ہے کہ مستثنیٰ منہ مستثنیٰ کی جنس سے ہونا چاہیے۔ پس مطلق سفر کی ممانعت جو ان مساجد کے علاوہ ہوا لازم نہیں آتی اور ان تین مسجدوں کے علاوہ سفر کرنا کسی طرح منع ہو سکتا ہے حالانکہ بالاتفاق سفر حج و سفر جہاد اور دار کفر سے ہجرت کرنا نیز تجارت اور تمام مصالح دنیویہ کیلئے سفر کرنا جائز ہے۔

(جذب القلوب صفحہ نمبر ۲۲۹ مطبوعہ کراچی)

• حدیث لا تجعلوا قبری عیداً کا مفہوم

(انصاف صفحہ نمبر ۹۲)

حاجی امداد اللہ مہاجر کی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: حدیث لا تجعلوا قبری عیداً کا سوال اس کے صحیح معنی یہ ہیں کہ قبر پر میلہ لگانا اور خوشیاں کرنا اور ذبح و آرائش و حرم و حرام کا اہتمام یہ ممنوع ہے۔ کیونکہ زیارت مقابر واسطے عبرت و تذکرہ آخرت ہے۔ نہ غفلت اور ذنوب کیلئے اور یہ معنی نہیں کہ کسی قبر پر جمع ہونا منع ہے ورنہ مدینہ طیبہ

قافلوں کا جانا واسطے زیارت روضہ اقدس منع ہوتی بالخصوص حق یہ ہے کہ زیارت مقابر انفرادی و اجتماعی دونوں طرح جائز ہے اور ایصال ثواب قرأت و طعام بھی جائز اور تعین یہ مصلحت بھی جائز سب مل کر بھی جائز۔ (کلیات امدادیہ صفحہ نمبر ۸۶، ۸۷ طبع کراچی)

• شیخ عبداللہ محمد ثعلبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حافظ منذری رحمۃ اللہ علیہ کہتے ہیں، احتمال ہے کہ آپ کی مراد قبر شریف کی کثرت زیارت پر اہمیت کرنا ہو اور اس بات کی جانب اشارہ ہو کہ آپ سرور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت عید کی طرح مت بناؤ کہ سال میں ایک دو مرتبہ سے زائد نہ آؤ۔ اور سبکی علیہ الرحمۃ کہتے ہیں کہ اس حدیث سے مراد زیارت کیلئے تعین وقت کی ممانعت ہے جیسا کہ عید کیلئے وقت مقرر ہے بلکہ تمام سال اور پوری زندگی زیارت کا وقت ہے۔ یا عید سے تشبیہ دینے کا مقصد یہ ہوگا کہ اس میں زینت و آرائش اور اجتماع سے پرہیز کیا جائے (جس میں انسان اللہ اور اس کے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے احکامات کو پس پشت ڈال دیتا ہے) جیسا کہ عید میں رسم ہے بلکہ چاہیے کہ زیارت و سلام اور دعا پر ہی بس کریں اتنی اس بات سے یہ لازم نہیں آتا کہ مرقد شریف پر بصفت سکون و وقار، شوق و محبت سے اور ادب و انکسار کے ساتھ حاضر ہونے اور وہ مانگنے اور کثرت سے زاری اور التجا کرنے میں کوئی کراہت ہو۔

(جذب القلوب الی ديار المحبوب صفحہ نمبر ۲۲۳، ۲۲۴ طبع کراچی)

• ملا علی قاری حنفی علیہ الرحمۃ کی عبارت کا جواب

مرتبین انصاف لکھتے ہیں اس کی شرح میں فرمایا، یعنی میری قبر کو عید کی طرح

نہ بناؤ جو سال میں ایک بار آتی ہے یعنی ایک دن زیارت کیلئے مقرر نہ کرو۔

(مرقات حاشیہ مرقات صفحہ نمبر ۸۶) (انصاف صفحہ نمبر ۹۲)

"مرتبین انصاف" نے خط کشیدہ الفاظ کی زیادتی خود کی ہے، اصل عبارت

یوں ہے۔

قال الطیبی وقیل بہ احتمال ان یکون المراد بالحث کثرة الزیارة

ای ولات جعلوا کالعید الذی لایاتی السنة الامرة۔ طبعی فرماتے ہیں احتمال ہے آپ کی مراد قبر شریف کی کثرت زیارت پر اچھٹ کرنا ہو اور اس بات کی جانب اشارہ ہو کہ اس حضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی زیارت عید کی طرح مت بناؤ کہ سال میں ایک دو مرتبہ سے زائد نہ آئے۔ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۸۶، حاشیہ ۸)

• فتاویٰ عزیزی کی عبارت میں تحریف

قارئین کرام! فتاویٰ عزیزی کی مثل عبارت ملاحظہ ہو۔

زیارت قبول کیلئے کوئی دن مقرر کرنا بدعت اور فی نفسہ اصل زیارت جائز ہے اور تعین وقت کی عادت سلف میں نہ تھی۔ یہ بدعت اس قسم کی ہے جو فی نفسہ جائز ہے (یعنی بدعت حسنہ ہے) صرف خصوصیت وقت کی بدعت ہے۔ جیسا کہ مصالحو بعد عصر کے ہے کہ ملک توران وغیرہ میں رائج ہے۔ عرس کا دن اگر اس غرض سے مقرر کیا جاوے کہ جس بزرگ کا عرس ہو وہ یاد رہے اور اس وقت ان کے حق میں دعا کی جائے تو کوئی مضائقہ نہیں لیکن دعا کرنے کیلئے خاص اسی دن کا التزام کر لینا یہ بھی اسی طرح کی بدعت ہے جس کا ذکر اوپر ہوا۔ (یعنی بدعت حسنہ ہے)

(فتاویٰ عزیزی صفحہ نمبر ۵۵، طبع کراچی)

• تفسیر مظہری کی عبارت کا جواب

قاضی ثناء اللہ پانی پتی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ جاہل لوگ حضرات اولیاء اور شہداء کے مزارات کے ساتھ جو معاملہ کرتے ہیں وہ سب ناجائز ہیں مثلاً قبروں کو مسجد بن کرنا اور ان کے گرد طواف کرنا الخ۔ (انصاف صفحہ نمبر ۹۲)

الجواب: جاہل لوگوں کا عمل ہمارے لئے حجت نہیں، قبروں کو مسجد کرنا (تعطیس) اور ان کے گرد (بطور عبادت) طواف کرنا ہمارے نزدیک حرام ہے اور قبروں کو مسجد عبادت کرنے والا مشرک ہے۔ عرس کے بارے میں اہل سنت و جماعت کا موقف ہم اور ان گزشتہ میں بیان کر چکے ہیں۔

• علماء دیوبند کے پیرو مرشد حاجی امدا اللہ مہاجر کی کا معمول

اور اجتماع کرنا

مشرک فقیر کا (عرس کے بارے میں) یہ ہے کہ ہر سال اپنے پیرو مرشد کو ایصال ثواب کرتا ہوں اول قرآن خوانی ہوتی ہے۔ اور گاہ گاہے اگر وقت میں وسعت ہوئی تو مولود پڑھا جاتا ہے پھر ماہر کھانا کھلایا جاتا ہے اور اس کا ثواب بخش دیا جاتا ہے۔ الخ (کلیات امدادیہ صفحہ نمبر ۸۲، ۸۳، طبع کراچی)

• حاجی امدا اللہ مہاجر کی اپنے مرید مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ

کی زد میں

سوال: جس عرس میں صرف قرآن شریف پڑھا جائے اور تقسیم شیرینی ہو شریک ہونا جائز ہے یا نہیں؟

جواب: کسی عرس اور مولود شریف میں شریک ہونا درست نہیں اور کوئی ساعس اور مولود درست نہیں۔ فقط واللہ تعالیٰ اعلم۔ بندہ رشید احمد گنگوہی عفی عنہ۔

(فتاویٰ رشیدیہ صفحہ نمبر ۱۳۳، طبع کراچی)

معلوم ہوا کہ حاجی امدا اللہ مہاجر کی بقول مولوی رشید احمد گنگوہی ناجائز کام کرتے تھے۔ پھر گنگوہی صاحب نے ان کی بیعت کیوں کی؟

(نوٹ) ہم جب کسی بزرگ کا عرس کرتے ہیں تو مختل کے آخر میں یوں دعا کرتے ہیں۔ اے اللہ! جو کچھ ہم نے نیک اعمال کئے ہیں ان کو قبول فرما اور ان کا ثواب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، انبیاء کرام، صحابہ عظام، امہات المؤمنین، اہل بیت، تابعین، تبع تابعین، تمام اولیاء اللہ اور مؤمنین کو پہنچا۔ اس لئے مشہور اولیاء اللہ جیسے عرائس منائے جاتے ہیں۔ جن میں تمام مقدس ہستیاں بھی شامل ہوتی ہیں۔

● سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ):

قدس سرہ کا معمول

شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

سال میں دو مجلسیں فقیر کے مکان پر منعقد ہوا کرتی ہیں مجلس ذکر و فات شریف اور مجلس شہادت حسین اور یہ مجلس بروز عاشورہ یا اس سے دو ایک دن قبل ہوتی ہے چار پانچ سو آدمی بلکہ ہزار آدمی ہوتے ہیں اور درود شریف پڑھتے ہیں اس کے بعد جب فقیر آتا ہے تو لوگ بیٹھتے ہیں اور فضائل حسین رضی اللہ عنہما کا ذکر جو حدیث شریف میں وارد ہے، بیان کیا جاتا ہے..... پھر ختم قرآن مجید کیا جاتا ہے اور بیچ آیات پڑھ کر کہانے کی جو چیز موجود ہوتی ہے اس پر فاتحہ کیا جاتا ہے اور اس اثناء میں اگر کوئی شخص خوش الحان سلام پڑھتا ہے یا شرعی طور پر مرنیہ پڑھنے کا اتفاق ہوتا ہے تو اکثر حضار مجلس اور اس فقیر کو بھی حالت رقت اور گریہ طاری ہو جاتی ہے۔ اس قدر عمل میں آتا ہے، اگر یہ سب کچھ فقیر کے نزدیک اس طریقہ سے جس کا ذکر کیا گیا ہے۔ جائز نہ ہوتا تو ہرگز فقیر ان چیزوں پر اقامہ نہ کرتا۔

(فتاویٰ عزیزی (اردو) مطبوعہ کراچی ۱۹۷۳ء، صفحہ نمبر ۷۷)

● رئیس الحرمین مولوی محمد سرفراز خاں گنگوہڑوی دیوبندی لکھتے ہیں:

بلاشبہ مسلک دیوبند سے وابستہ جملہ حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کو اپنا روحانی پدر تسلیم کرتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں، بلاشبہ دیوبندی حضرات کیلئے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔

(اتمام الہربان حصہ اول، مطبوعہ گوجرانوالہ ۱۹۸۱ء، صفحہ نمبر ۱۳۸)

اب ”مرتبین انصاف“ مولوی محمد سرفراز گنگوہڑوی سے جا کر پوچھیں کہ حضرت شاہ عبدالعزیز رحمۃ اللہ جگہ بدر، احد اور حنین وغیرہ میں شہید ہونے والے صحابہ کو چھوڑ کر فقط امام حسین رضی اللہ عنہ کا یوم شہادت کیوں مناتے تھے۔ اور تمام

انبیاء کرام (کم و بیش ایک لاکھ چوبیس ہزار) کو چھوڑ کر صرف حضور پرنور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یوم وصال کو کیوں اہمیت دیتے تھے۔ موصوف جو جواب دیں گے وہی ہمارا جواب ہوگا۔ یا مولانا محمد اسحاق شاہ صاحب سے دریافت کریں جو ہر سال وہی میں بادشاہ کے ہاں ذکر شہادت حسین کی محفل منعقد کرتے تھے۔

(فقہین لوکیں تقریب مولانا رحمت اللہ کیرانوی مکی)

عید میلاد النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) اور جلوس نکالنا

ہمارے نزدیک حضور پرنور سید عالم ﷺ کے یوم پیدائش پر مسرت و انبساط کا اظہار کرنا، دکانوں اور مکانوں کو حتی المقدور سجانا، صاف ستھرے کپڑے پہننا، غرباء و مساکین کو کھانا کھلانا، رشتہ داروں اور دوستوں کو تحائف بھیجنا، محافل ذکر و نگر اور محافل میلاد منعقد کرنا، جن میں آپ کی ولادت، باسعادت کے واقعات و معجزات اور آپ کی سیرت طیبہ بیان کرنا اور آپ کی ذات بابرکات پر کثرت سے درود و سلام پڑھنا تاکہ مسلمانوں کے دلوں میں آپ کی محبت اور سنت نبوی پر عمل کرنے کا جذبہ بیدار ہو مستحب و مستحسن امور ہیں۔ جن پر عمل کرنے سے رب العزت جل شانہ اور اس کے محبوب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی رضا و خوشنودی حاصل ہوگی۔ اور اس دن کو انوی معقوس میں ”لفظ عید“ سے تعبیر کرنا صحیح و درست ہے۔ یاد رہے کہ شرعی عیدین کے احکام اس عید پر نافذ نہیں ہوں گے۔

● امام باغب (حسین بن محمد) اصفہانی (متوفی ۵۵۰ھ) فرماتے ہیں:

(عید کے لغوی معنی) ہر وہ دن جس میں کوئی شادمانی حاصل ہو اس پر عید کا

لفظ بولا جانے لگا ہے۔ ل (مفردات القرآن صفحہ نمبر ۲۳۶ طبع لاہور ۱۹۷۱ء)

۱۔ مولوی اشرف علی تھانوی نے قرآن مجید کی تفسیر جان القرآن کے نام سے لکھی جب سورۃ الکہف مکمل کی تو یہ اشعار لکھے۔

وَلِلّٰهِ الْحَمْدُ حَمْدًا مَّابِقًا عَلٰی مَزِيدٍ..... وَالْيَوْمَ يَوْمٌ عَظِيمٌ..... وَتَخِيْنِيْ بَخْسٌ سَبِيْعٌ..... خُسْفٌ وَفَقِيْنِيْ اللّٰهُ الْغَنِيُّ الْغَنِيَّةُ..... لَا تَمَامَ الْيَقْضَى الْاَكْمَرُ مِنْ تَقْصِيْرِ

صاحب قاموس امام محمد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی (متوفی ۸۱۷ھ)

لکھتے ہیں:

الْقُرْآنُ الْمَجِيدُ.....يَوْمَ الْاِزْتِغَاءِ الْخَامِسِ غَشَرَ مِنْ زَجَبٍ سَنَهُ ۱۳۲۳ هِجْرِي مِنْ هِجْرَةِ خَيْرِ الْمَجِيدِ.....صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ اَبَدَ الْاَبِيدِ.....وَأَرْجُو اللَّهَ تَعَالَى أَنْ يَأْتِيَنِي عَبْدٌ غَلِيٌّ آخِرٌ خَيْرٌ مِنْكَ.....وَيُقَرَّبَ إِلَيَّ الْبَيْتُ.....يَوْمَ أَقُولُ بِغَلَاءٍ لِي وَقَدْ كُنْتُ التَّفْسِيرُ بِالتَّطَرُّبِ وَالتَّغَرُّبِ.....أَلَا أَيُّهَا الْأَخْبَابُ عِنْدَ غَلِيٍّ عَيْنٌ.....إِنَّهُ يَفْعَلُ مَا يَشَاءُ وَيَخْتَلِفُ مَا يُرِيدُ.

ترجمہ: اور تمام تفسیریں اللہ تعالیٰ ہی کیلئے ہیں ایسی تفسیریں جو گزریں زیادتی اور اضافے کے ساتھ (علی باء کے معنی میں ہے) اور آج کا دن (میرے لئے) عید اور خوشی و فرحت کا دن ہے اور میرا مقدر اور نصیب عظیم نصیب ہے (یعنی آج میں خوش بخت اور خوش قسمت ہوں کیوں اس لئے کہ) اس حیثیت سے کہ اللہ تعالیٰ جو غنی عن الخلق ہے لائق ستائش ہے مجھے توفیق عطا فرمائی ہے قرآن مجید کی تفسیر میں سے نصف اکثر کو مکمل کرنے کی (قرآن کریم کا نصف تو دو التلطف پر ہوتا ہے تو اس سے آگے والے حصے کو اختتام سورۃ تک کو اکثر کہہ رہا ہے حالانکہ اکثر کا لفظ کہتا ہو کہ موزوں اور بہتر ہوتا) (فیضی) بدھ کے دن چودہ رجب المرجب شریف ۱۳۲۳ھ اللہ تعالیٰ کے بندوں میں سے بہترین بندے کی ہجرت سے رحمت کاملہ بھیجے اللہ تعالیٰ آپ ﷺ پر اور سلام بھیجے اللہ تعالیٰ ابدالاً بالیٰ یعنی تاقیام قیامت اور میں امید کرتا ہوں اللہ تعالیٰ سے کہ دوسری جدید عید بھی عطا فرمائے گا (قرآن کریم کی تفسیر کا اختتام و انتہاء پر جو عید کا سماں ہوگا وہ بھی لے آئے گا) اور قریب کر دے اللہ تعالیٰ میری طرف بعید چیز کو (یعنی قرآن مجید کی تفسیر کا دوسرا نصف) جس دن میں اپنے منہ کو بھر کر کہوں گا (فی وراصل فی تھا) اس حال میں کہ تحقیق قرآن کریم کی تفسیر مکمل و اکمل ہوگئی ہے (کیسے کہوں گا) بہت زیادہ خوشی کرنے کے ساتھ (خوشیوں کی دھالیں ڈالتے ہوئے) اور پرندوں کی طرح چھپھپھاتے ہوئے (کوکل کی طرح غمہ سرائی اور گیت گاتے ہوئے) کہ اے میرے دوستو! اے میرے عقیدت مندو! اے میرے مریدو! آج اختتام تفسیر قرآن کا دن عید عید ہے خوشی پر خوشی ہے بے شک وہ کرگزرتا ہے جو چاہتا ہے اور حکم نافذ کرتا ہے جس کا ارادہ رکھتا ہے (بیان القرآن صفحہ ۲۵۹ جلد ۲) جب تفسیر مکمل ہوگئی تو اختتام پر یہی اشعار لکھے اور یہ بھی لکھا کہ جس دن سورۃ الکہف مکمل ہوئی اس دن کو میں نے عید کا دن قرار دیا ہے۔

جس دن تفسیر قرآن مکمل ہووے دن عید ہو سکتا ہے۔ ولادت رسول اکرم ﷺ والا دن تو عیدوں کی عید ہے اس دن کو عید کہنے سے عداوت کیوں؟ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

جمعہ امت محمدیہ کی عید ہے جو ہر ہفتہ ہوتی ہے۔ (سفر سعادت صفحہ نمبر ۸۲ طبع لاہور)

کتاب اللہ سے ایک مثال

”ربنا انزل علينا مائدة من السماء تكون لنا عيداً“۔

(سورۃ المائدہ آیت ۱۱۳)

ترجمہ: ”اے رب ہمارے ہم پر آسمان سے ایک خوان اتار کہ وہ ہمارے لئے عید ہو۔“

(ترجمہ کنز الایمان صفحہ نمبر ۲۰۳ طبع تاج کمپنی لاہور)

امام راغب اصفہانی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

(آیت مذکورہ میں) عید سے شادمانی (خوشی) کا دن مراد ہے۔

(مفردات القرآن صفحہ نمبر ۷۳۶)

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے مروی ہے کہ مؤمنین کیلئے پانچ عیدیں ہیں۔

۱۔ مؤمن پر دن گزرے اور اسکے گناہ نہ لکھے جائیں۔ وہ اس کیلئے عید کا دن ہے۔

۲۔ دنیا سے ایمان اور شہادت کے ساتھ اور شیطان کے مکر و فریب سے محفوظ روانہ ہو، وہ بھی اس کیلئے عید کا دن ہے۔

۳۔ پل صراط سے گزرنے اور قیامت کے ڈر سے دشمنوں کے ساتھ ہاتھ اور زبان سے مامون ہے وہ دن اس کیلئے عید ہے۔

۴۔ جنت میں داخل ہوا اور جہنم سے مامون ہو وہ دن اس کیلئے عید ہے۔

۵۔ جس میں رب کائنات کا دیدار کرے وہ دن اس کیلئے عید ہے۔

(دورۃ الناصحین ۱ صفحہ نمبر ۲۶۳ زمانہ تالیف ۱۳۲۳ھ)

نیز مولوی عبدالقادر روپڑی غیر مقلد کی زیر نگرانی نکلنے والے رسالہ ”ہفت روزہ تنظیم الامجدیہ“ لاہور ۱۹۶۳ء میں بھی حدیث منقول ہے۔

”عن عبید بن السباق مرسلاً قال قال رسول الله صلى الله عليه وآله ومم في جمعة من الجمع يا معشر المسلمين ان هذا يوم

ایہ شیخ عثمان بن حسن بن احمد شاکر الخویدی الرومی، محدث، مفسر، واعظ کی تصنیف ہے (معجم المؤمنین

صفحہ نمبر ۲۵۳ جلد ۶ طبع بیروت)

جعلہ اللہ عیداً فاغتسلوا“۔ اٹھ

(۱)..... (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۲۳ شریعتیہ امدادیہ لبنان)

(۲)..... (ابن ماجہ صفحہ نمبر ۷ طبع کراچی، پاکستان)

(۳)..... (شرح سفر سعادت صفحہ نمبر ۸۸ طبع ستمبر ۱۹۷۸ء رواہ ابو ہریرہ)

اس حدیث مبارکہ میں فتویٰ طور پر لفظ عید کا استعمال ہوا ہے۔ کیونکہ عیدین کے احکام جمعہ کے دن پر نافذ نہیں ہوتے۔

• خلیفہ راشد حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ نے فرمایا:

”وکل يوم لا يعصى الله فيه فهو عید“۔

(نیج البلاذہ صفحہ نمبر ۹۳۲ ارشاد نمبر ۳۲۸ طبع لاہور)

ترجمہ: ”یعنی ہر وہ دن جس میں بندہ اللہ کی نافرمانی نہ کرے وہ اس کیلئے عید ہے۔“

(غنیۃ الطالبین از سید عبدالقادر جیلانی علیہ الرحمۃ صفحہ نمبر ۳۱ طبع لاہور ۱۳۹۳ھ)

• پروفیسر ابو بکر غزالی بن مولوی محمد داؤد غزنوی (غیر مقلد) لکھتے ہیں:

عید وہ ہے جو بار بار آئے، قرآن مجید میں لفظ عید مسرت (خوشی) کے

معنوں میں استعمال ہوا ہے۔ ”الذول علينا مائتة من السماء فكون لنا

عیداً“۔ (رواہ مسند کربستان لاہور یکم شوال ۱۳۸۳ھ)

• ڈاکٹر محمد میاں صدیقی لکھتے ہیں:

عید: عید خوشی کا دن، عید جو بار بار لوٹ کر آئے۔ اٹھ

(قرآن مجید کاعربی اردو لغت صفحہ نمبر ۲۰ طبع راولپنڈی)

۱۔ مفتی محمد تقی عثمانی دیوبندی اپنے بھائی کے بارے میں لکھتے ہیں کہ اس سے بڑھ کر روزِ عید کوئی نہ

ہوتا جب وہ کراچی آجاتے (نقوش رفیعہ ص ۳۱ مکتبہ معارف القرآن کراچی) مولوی ذوالفقار

احمد دیوبندی لکھتے ہیں کسی نے بزرگ سے پوچھا کہ حضرت عید کب ہوگی انہوں نے جواب میں

فرمایا کہ بھائی جب دید ہوگی تب عید ہوگی یعنی جب محبوب کی دید ہوگی تب ہماری عید ہوگی

..... جب وہ کعبہ کی دید کرتے تھے پھر ان کی عید ہو جایا کرتی تھی (سوئے حرم صفحہ ۱۹ مکتبہ الفقیر

فعل آباد ۲۰۰۹ء) (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

معلوم ہوا کہ جس روز اللہ تعالیٰ کی خاص رحمت کا نزول ہو، اس دن کو عید

بنانا، خوشی منانا، عبادت بخداوندی کرنا، اور شکر الہی کا بجالانا، اللہ تعالیٰ کے انعام یافتہ

افراد قدسید اور صالحین و کاملین کا طریقہ ہے۔ اور اس میں ذرہ برابر بھی شک نہیں کہ

سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس جہان رنگ و بو میں تشریف آوری اللہ تعالیٰ کی

فہمت عظمیٰ ہے۔ اس لئے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت مبارکہ کے دن عید منانا

یعنی خوشی و مسرت کا اظہار کرنا، میلاد شریف اور سیرت نبوی کا وعظ کرنا اور لوگوں کا اس

میں شریک ہونا، شکر الہی کا بجالانا اور حدود و شریعہ میں رہتے ہوئے اظہارِ فراح و سرور

کرنا مستحسن و محمود فعل ہے اور مقررانِ الہی کا طریقہ ہے، اور یہ کہنا کہ صحابہ کرام نے کبھی

اس طور سے میلاد خوانی کی نہ جلوس نکالا، ہمانعت کیلئے دلیل نہیں بن سکتی، کہ کسی جائز

کام کو کسی کا نہ کرنا ان کو ناجائز نہیں کر سکتا۔

تقریباً گیارہ سو (۱۱۰۰) سال سے مسلمانانِ عالم اس دن (یعنی ولادت

باسعادت کے یوم) خوشی و مسرت کا اظہار کرتے چلے آ رہے ہیں۔ شیخ محمد رضا سابق

مدیر مکتبہ جامعہ فواد برہ (مصر) رقمطراز ہیں:

امام ابو شامہ علیہ الرحمۃ شیخ نووی (امام ابو زکریا محی الدین بن شرف نووی

متوفی ۶۷۲ھ) فرماتے ہیں کہ ہمارے زمانے کا نیا مگر بہترین اختراع آنحضرت صلی

اللہ علیہ وآلہ وسلم کے یوم ولادت کا جشن منانے کا عمل ہے۔ جس میں اس مبارک خوشی

کی مناسبت سے صدقہ و خیرات، محفلوں کی ترتیب و آرائش، اور اظہارِ مسرت کیا جاتا

ہے۔ یہ مبارک تقریبات فقراء سے حسن سلوک کے علاوہ امتوں کی آنحضرت سے

والہائے عقیدت و محبت اور اہل محفلوں میں آپ کی فضیلت و عظمت کی چشمی اور آپ کو رحمت

اللہ لعین بنا کر بھیجنے کے قلبی شکر و امتنان کا احساس دلاتی ہیں۔

امام سخاوی (م ۹۰۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: کہ میلاد شریف کا رواج

تین صدی بعد ہوا ہے (یعنی آج سے ۱۱۰۰ سال پہلے) اس کے بعد سے تمام ممالک و

امصار میں مسلمانان عالم عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مناتے چلے آ رہے ہیں وہ ان دنوں میں خیرات و صدقات کرتے ہیں اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی مجالس منعقد کرتے ہیں جن کی برکتوں سے ان پر حق تعالیٰ کا عام فضل و کرم ہوتا ہے۔

علامہ محدث عبدالرحمن (متوفی ۵۹۷ھ) فرماتے ہیں کہ میلاد شریف کے فوائد میں سے ایک یہ بھی ہے کہ اس سے سال بھر امن و عافیت رہتی ہے۔ یہ مبارک عمل ہر نیک مقصود میں فوری کامیابی کی بشارت کا موجب ہے۔

سلاطین اسلام میں سے اس طریقہ کو رائج کرنے والے سب سے پہلے شاہ اربل سلطان مظفر ابوسعید تھے۔ جن کی فرمائش پر حافظ ابن وحید علیہ الرحمۃ نے اس موضوع پر ایک کتاب ”القبوری فی مولد البشیر النذیر“ تالیف کی تھی۔ اس پر بادشاہ نے خوش ہو کر مؤلف علیہ الرحمۃ کو ایک ہزار دینار انعام عطا فرمایا تھا۔ اسی سلطان نے سب سے پہلے جشن عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منعقد فرمایا تھا۔ وہ ہر سال ماہ ربیع الاول میں یہ جشن انتہائی اہتمام کے ساتھ بہت اعلیٰ پیمانے پر منایا کرتا تھا وہ طبعاً نہایت نئی جوان مرد، شیر دل، فیاض طبع، نہایت ذریعہ و دان اور منصف مزاج تھا۔

سلطان ابو محمد موسیٰ شاہ تلمسان بھی عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا عظیم جشن منایا کرتا تھا، جیسا کہ ان کے زمانہ میں اور ان سے قبل مغرب اقصیٰ و اندلس کے سلاطین بھی منایا کرتے تھے۔

ہمارے زمانہ میں بھی مسلمانان عالم اپنے اپنے شہروں میں میلاد کی محفلیں منعقد کرتے ہیں۔ مصر کے علاقہ میں یہ محفلیں مسلسل منعقد کی جاتی ہیں۔ خاص کر شہر قاہرہ میں اس روز ظہر کے بعد ایک پیاوہ جلوس کشترافس کے سامنے سے گزرتا ہوا عباسیہ میدان کی طرف روانہ ہوتا ہے، جو پولیس کے حفاظتی دستوں کے ساتھ سڑکوں سے گزرتا ہے۔ یہ جلوس مقامات غوریہ، اشرافیہ، کوطلہ، بازار اور حسینیہ گزرتا ہوا، عباسیہ میدان میں ختم ہوتا ہے۔ اس دن تمام دفاتر میں تعطیل ہوتی ہے نیز بہ تمام مشہد حسینی کشترافس کی موجودگی میں سیرۃ النبی (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کا بیان ہوتا ہے۔ رائج

(مختصر)۔ (محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ۳۲ طبع کراچی)

• علامہ ابن حجر قسطلانی (م ۹۲۳ھ) شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کے مہینے میں اہل اسلام ہمیشہ سے محفلیں منعقد کرتے چلے آ رہے ہیں، اور خوشی کے ساتھ کھانے پکانے اور دعوت طعام کرتے رہے ہیں اور ان راتوں میں انواع و اقسام کی خیرات کرتے رہے ہیں اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے مولد کریم کی قرآن کا خاص اہتمام کرتے رہے ہیں جن کی برکت سے ان پر اللہ تعالیٰ کا فضل ظاہر ہوتا ہے۔ اللہ تعالیٰ اس شخص پر بہت رحمتیں نازل فرمائے جس نے ماہ میلاد مبارک کی ہر رات کو عید بنایا تاکہ یہ عید (خوشی) میلاد سخت ترین علت و معیبت ہو جائے اس شخص پر جس کے دل میں مرض و عناد ہے۔ (موہب الدینی صفحہ نمبر ۲۷ جلد اول طبع مصر)

• محدث ابن جوزی (متوفی ۵۹۷ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ترغیب میں کلام کو بہت کچھ طول دیا گیا ہے اور یہ عمل حسن عیث سے حرمین شریفین یعنی مکہ معظمہ، مدینہ منورہ، مصر، یمن، شام، تمام عرب اور مشرق و مغرب کے رہنے والے مسلمانوں میں جاری ہے۔ اور میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محفلیں قائم کرتے اور لوگ جمع ہوتے ہیں اور ماہ ربیع الاول کا چاند دیکھتے ہی خوشیاں مناتے ہیں۔ رائج

(المیلاد والنبی از محدث ابن جوزی علیہ الرحمۃ صفحہ نمبر ۵۸ طبع لاہور)

نیز فرماتے ہیں: جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے میلاد کی خوشی میں حضور کی محبت کی وجہ سے اپنی قدرت اور طاقت کے موافق خرچ کرتا ہے۔ قسم ہے میری عمر کی اس کی جزاء یہی ہے کہ اللہ تعالیٰ اپنے فضل عظیم سے جنات نعیم میں داخل کرے۔ (موہب الدینی جلد اول صفحہ نمبر ۹۲ طبع لاہور ۲۰۰۳ء)

• علامہ جلال الدین سیوطی (متوفی ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: میلاد شریف دراصل ایک ایسی تقریب مسرت ہے جس میں لوگ جمع ہو کر

بقدر سہولت قرآن مجید کی تلاوت کرتے ہیں۔ اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ظہور سراپا نور کے سلسلہ میں جو خوشخبریاں احادیث و آثار میں آئی ہیں اور جو خوارق عادات اور نشانیاں ظاہر ہوئی ہیں انہیں بیان کیا جاتا ہے، پھر شرکاء محفل کے سامنے دسترخوان بچھایا جاتا ہے۔ اور وہ حسب طلب اور بقدر کفالت ماحضر تناول کرتے ہیں اور دعائے خیر کر کے اپنے اپنے گھروں کو لوٹ جاتے ہیں۔ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سلسلے میں منہج کی جانے والی تقریب عید، بدعت حسنہ (ایک نیا کام ہے) جس کا اہتمام کرنے والے کو ثواب ملے گا۔ اس لئے کہ اس میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعظیم شان اور آپ کی ولادت با سعادت پر فرحت و انبساط کا اظہار پایا جاتا ہے۔

(حسن المقصد فی عمل المولد، صفحہ نمبر ۲۵ طبع سیالکوٹ)۔
نیز فرماتے ہیں: ہمارے لئے مستحب ہے کہ ہم میلاد شریف منعقد کر کے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت پر اظہار شکر کریں، جس میں دعوت طعام ہو اور اس طرح کے دیگر امور خیر سرانجام دیئے جائیں اور خوشیاں منائی جائیں۔

(حسن المقصد فی عمل المولد، صفحہ نمبر ۲۵ طبع سیالکوٹ)

• شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اور اہل اسلام ہمیشہ سے محفلیں منعقد کرتے رہے ہیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے میلاد مبارک کے مہینے میں رات (اسکے بعد آپ نے علامہ قسطلانی کی عبارت نقل فرمائی ہے جس کو ہم ”مواہب الدینیہ“ کے حوالے سے صفحہ گزشتہ میں نقل کر آئے ہیں)۔ (ماہیت السنۃ صفحہ نمبر ۷۹)

• ملا علی قاری حنفی (متوفی ۱۰۱۳ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

ہمیشہ سے اہل اسلام ہر سال (ربیع الاول کے مہینے میں) محفل میلاد منعقد کرتے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی میلاد خوانی کرتے ہیں جس کی برکت سے ان پر فضل خداوندی کی بارش ہوتی ہے۔ (تخصیص)۔ (المورد الروی فی میلاد النبی)

• علامہ طاہر حنفی حنفی رحمۃ اللہ علیہ

نے اپنی کتاب مجمع البحار کو جب ربیع الاول میں اخیر تک مکمل کر لیا تو غامت پر یہ عبارت لکھی۔

ترجمہ: ”خدا کے فضل و توفیق سے کتاب مجمع البحار کا آخر ٹکٹ پایہ تکمیل کو پہنچ گیا ہے ماہ ربیع الاول کی ۱۲ تاریخ کی رات کو خوشی اور کامرانی کا مہینہ ہے اور انوار رحمت کا سرچشمہ ہے اور ہمیں حکم دیا گیا ہے کہ ہر سال اس موقع پر اظہار مسرت کیا کریں۔“ (مجمع البحار صفحہ ۵۵۰ جلد ۵ طبع بیروت)

• حضرت مجدد الف ثانی (متوفی ۱۰۳۲ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

(مولود شریف) میں اچھی آواز کے ساتھ قرآن شریف، تفسیر تفسیر اور مناقب و فضائل پڑھنے میں کیا مضائقہ ہے منع قویہ ہے کہ قرآن مجید کے حروف کو تبدیل و تحریف کیا جائے اور مقامات لغز کا التزام کرنا اور الحان کے طریق سے آواز کو پھیرنا اور اس کے مناسب نالیاں بجانا جو کہ شعر میں بھی جائز نہیں ہیں۔

(مکتوب نمبر ۲۷ جلد ۱ نام خواجہ حسام الدین)

• مولانا عبدالحق لکھنوی حنفی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

کہ میلاد صرف اس امر کا نام ہے کہ آیات قرآنیہ اور احادیث پڑھی جائیں اور ان کی تشریح کرتے ہوئے کچھ معجزات نبوی، حسب و نسب نبویہ اور حالات پیدائش معہ خوارق و نشانیاں آسمانی بیان کئے جائیں جیسا کہ علامہ ابن حجر کی نے اپنی کتاب ”الغیرۃ الکبریٰ علی العالم“ میں بیان کیا ہے اس میلاد کا وجود عہد نبوت اور عہد صحابہ میں تھا۔ اگرچہ اس وقت اس مجلس کو میلاد نہیں کہتے تھے۔ پھر اسی سلسلہ بیان کو جاری رکھتے ہوئے لکھتے ہیں۔ کہ خلاصہ یہ ہے کہ میلاد شرعی مستحسن شرعی ہے۔ یا تو اس وجہ سے کہ اس کا وجود (خواہ کسی عنوان سے ہو) قرون ثلاثہ میں تھا اور یا اس وجہ سے کہ اس کا جواز سند شرعی میں درج ہے اور کسی نے اس کے مستحب ہونے سے انکار نہیں کیا۔ سوائے چند اشخاص کے جن کا سرکردہ تاج الدین مالکی ہے مگر اس کا قول معتبر نہیں ہے۔ پھر اسی کتاب کے صفحہ نمبر ۱۳۳ پر لکھتے ہیں کہ علمائے حرمین شریفین قیام بھی کرتے

ہیں۔ الخ (مجموعہ فتاویٰ مفتی محمد امجد علی دہلوی جلد ۱۱ ص ۱۱۷) (لکھنؤ)

کرم ہی کرم

• حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی (متوفی ۱۱۷۶ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ میرے والد گرامی شاہ عبدالرحیم فاروقی قادری حنفی (متوفی ۱۱۳۱ھ) علیہ الرحمۃ نے خبر دی۔

فرمایا کہ میں میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے روز کھانا پکھلایا کرتا تھا۔ میلاد پاک کی خوشی میں، ایک سال میں اتنا شکر دست تھا کہ میرے پاس کچھ نہ تھا مگر چنے بھنے ہوئے وہ میں نے لوگوں میں تقسیم کر دیے تو کیا دیکھتا ہوں (یعنی خواب میں) کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے رو برو وہ بھنے ہوئے چنے رکھے ہوئے ہیں۔ اور آپ بہت شاد و بانشاں ہیں۔

(درمبین فی مشرات النبی الامین از مولانا شاہ ولی اللہ علیہ الرحمۃ صفحہ نمبر ۳ ص ۱۹۷) امام سیوطی علیہ الرحمۃ نے ذکر کیا کہ حضرت عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ ابولہب جب مر گیا تو میں نے ایک سال بعد خواب میں دیکھا کہ وہ بہت ہی برے حال میں ہے اور کہہ رہا ہے کہ مرنے کے بعد مجھے کوئی راحت نصیب نہ ہوئی، لیکن اتنی بات ضرور ہے کہ ہر چیز کے دن مجھ سے عذاب کی تخفیف کر دی جاتی ہے۔ حضرت عباس رضی اللہ عنہ نے فرمایا کہ یہ اس وجہ سے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم صبر کے دن پیدا ہوئے اور نبی نے ابولہب کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کی خوشخبری سنائی تو ابولہب نے اسے آڑا کر دیا۔

• (شرح الباری شرح بخاری صفحہ نمبر ۱۱۸ جلد ۹ از ابن حجر عسقلانی شامی (۸۵۲ھ) علامہ محبی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں کہ میں نے حضرت محمد بن احمد مجلی (متوفی ۱۰۱۱ھ) علیہ الرحمۃ کی اپنی ایک تحریر دیکھی جس میں عبارت یہ ہے کہ شیخ صالح بن ابولہب کے تخفیف عذاب کا واقعہ صحیح بخاری میں بھی موجود ہے ملاحظہ ہو بخاری صفحہ نمبر ۶۳ جلد ۲ طبع کراچی)۔ (ابو الجلیل فیضی طبرانی)

الدرین بن قیولی مصری نے مجھے بتایا کہ انہوں نے عید النضر کے دن اونگھ کی حالت میں ۷۰۰ھ میں دیکھا کہ گویا نبی مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اپنی قبر انور کی جگہ پر باہر سامنے تشریف رکھتے ہیں اور آپ کے سارے جسم پاک سے نور نکل رہا ہے لیکن سینہ اقدس سے جو نور نکل رہا ہے وہ تو ایسی کیفیت کئے ہوئے ہے۔ جو جسمانی ہے اور اس کی مقدار اتنی تھی یہ کہ آپ نے انگوٹھے اور شہادت کی انگلی کا حلقہ بنایا اور یہ نور اپنی جگہ سے پھیل کر سید محمد مجلی تک پہنچتا ہے اور وہ محفل میلاد و ذکر اپنی مسجد میں اس وقت قائم کئے ہوئے تھے اور یہ نور ان کے سینہ میں لگا کارواخل ہوتا چلا جاتا ہے۔

(جامع کرامات اولیاء از علامہ مہمانی صفحہ نمبر ۹۸ طبع ۱۹۸۲ء)

• حضرت شاہ ولی اللہ محدث دہلوی علیہ الرحمۃ (متوفی ۱۱۷۶ھ) نے فرمایا: قدیم طریقہ کے مطابق بارہ ربیع الاول کو میں نے قرآن مجید کی تلاوت کی اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نیاز (کچھ) تقسیم کی، اور آپ کے بال مبارک کی زیارت کرائی تلاوت قرآن پاک کے دوران علامہ الاعلیٰ کا دروہ ہوا۔ (فرشتے نازل ہوئے) اور رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی روح پڑ فتوح نے اس فقیر اور اس سے محبت کرنے والوں کی بہت انعامات فرمائی اس وقت میں نے دیکھا کہ علامہ الاعلیٰ (فرشتوں کی ٹولی) ان کے ساتھ مسلمانوں کی جماعت نیاز مندی اور عاجزی کی بتا پر بلند (عروج کر رہی ہے) ہو رہی ہے۔ (اوپر اٹھ رہی ہے) اور اس کی کیفیت کی برکتیں اور لکھیں نازل ہو رہی ہیں۔

(القول النجفی فی ذکر آثار اہل بی (مترجم اردو) صفحہ نمبر ۸۲ طبع ۱۴۲۰ھ) ابن تیمیہ لکھتا ہے: "واللہ قد بشیہم علی هذا المحبة والاجتهاد۔"

(اختصار الصراط صفحہ نمبر ۹۹ طبع دار الکتب العلمیہ بیروت) یعنی جب رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور تعظیم نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تحت جو لوگ میلاد مناتے ہیں اللہ تعالیٰ انہیں اس محبت اور کوشش و سعی کا ثواب دے گا۔

۲۔ شیخ عبداللہ بن محمد بن عبدالواہاب نجدی لکھتا ہے:

”وَارْضَعْنَهُ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ ثَوْبَةً عَتِيقَةً أَبِي لَهَبٍ ،
اعْتَفَاهَا حِينَ بُشِّرَتْهُ بِوِلَادَتِهِ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَقَدْ رَوَى أَبُو
لَهَبٍ بَعْدَ مَوْتِهِ فِي النَّوْمِ ثَقِيلًا لَهُ : مَا جَالِكَ ؟ فَقَالَ : فِي النَّوْمِ ، إِلَّا أَنَّهُ
خَفَّفَ عَنِّي كَيْلَ النَّيْنِ وَأَمَصَ مِنْ بَيْنِ أَصْبَعِي هَاتَيْنِ مَاءً وَأَشَارَ بِرَأْسِ
أَصْبَعِهِ : وَإِنْ ذَاكَ بِاعْتَاقِي ثَوْبَةً عِنْدَمَا بُشِّرْتَنِي بِوِلَادَةِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ
عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ وَبَارِعًا عَهْدَهُ ، قَالَ ابْنُ الْجَوْزِيِّ : فَإِذَا كَانَ هَذَا
أَبُو لَهَبٍ الْكَافِرُ الَّذِي نَزَلَ الْقُرْآنُ بِذَمِّهِ جَوْزِي بِفَرْحِهِ لَيْلَةَ مَوْلِدِ النَّبِيِّ
صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِهِ فَمَا حَالُ الْمُسْلِمِ الْمَوْحِدِ مِنْ أَمْتِهِ صَلَّي
اللَّهُ عَلَيْهِ وَآلِهِ وَسَلَّمَ بِمَوْلَدِهِ ؟“

(مختصر سیرۃ الرسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم طبع لاہور ۱۳۹۹ھ ۱۹۷۹ء) L
ترجمہ: آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی خوشخبری ثویبہ نے ابولہب کو پہنچائی تو
اس نے اس خوشی میں ان کو آزاد کر دیا اور ثویبہ نے بھی آپ کو پہلے پہل دودھ پلایا کسی
نے ابولہب کو اس کے مرنے کے بعد خواب میں دیکھا اور پوچھا تمہارا کیا حال ہے؟
بولا جہنم میں ہوں ہاں میرے دن میرے عذاب میں کچھ کمی ہو جاتی ہے اور دونوں
انگلیوں کے درمیان سے کچھ پانی چوستا ہوں (اور اس نے اپنی انگلیوں کے سرے کی
طرف اشارہ کیا) اور اس کا سبب نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی خوشخبری
سنانے پر میرا ثویبہ کو آزاد کرنا اور اس کا آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو دودھ پلانا ہے۔

■ نواب صدیق حسن خان بھوپالی (غیر مقلد و پابی) لکھتا ہے:

جس کو حضرت کے میلاد کا حال سن کر فرحت حاصل نہ ہو اور شکر خدا کا حصول

لاہور کا قریب تر جہان مفت روزہ ”الاغتصام“ لاہور ۲۵ جولائی ۱۹۹۷ء کی اشاعت میں نظر آئے ہیں، ہم
مولانا مدنی اور ان کے ادارے کو اس حسین موقع (یعنی مختصر سیرت الرسول) کی اشاعت پر دلی
مبارک پیش کرتے ہیں۔

پر اس نعمت کے ذکر کرے، وہ مسلمان نہیں۔ L

(اشاعت: اگست ۱۹۹۷ء من مولد نیر الہیہ صفحہ نمبر ۱۲ طبع ۱۳۹۵ھ)

ایک اعتراض اور اس کا جواب

”۱۲ ربیع الاول کو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش ہوئی اور یہی تاریخ
آپ کی وفات مبارک کی ہے۔ اس لئے اس دن خوشی منانا جائز نہیں۔“

حافظ الحدیث امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں کہ
حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت، ہم پر اللہ تعالیٰ کی سب سے بڑی نعمت
ہے، اور آپ کی وفات ہمارے لئے سب سے بڑا اعداء والہم۔ مگر شریعت نے نعمتوں پر
اظہار شکر کی ترغیب دلائی ہے اور مصائب پر صبر و سکون اور خاموشی کی تلقین کی ہے۔
شریعت نے ولادت کے موقع پر حقیقہ کرنے کا حکم دیا ہے، جس سے بچے کی پیدائش پر
خوشی کا اظہار ہوتا ہے اور موت کے وقت جانور ذبح کرنے کا حکم نہیں دیا اور نہ ہی ایسی
کسی بات کا بلکہ نوحہ و جرح فزع کرنے سے منع فرمایا ہے۔ لہذا قواعد شرعیہ اس بات
پر دلالت کرتے ہیں کہ اس ماہ مقدس میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کے
سلسلے میں خوشی منانا وفات پر غم کرنے سے بہتر ہے۔

(حسن المقصد فی عمل المولود صفحہ نمبر ۳۵، ۳۶ طبع سیالکوٹ)

نیز علماء کرام حضرت محدث ابن جوزی، علامہ سخاوی نے علامہ جلال الدین

۱۔ اسماعیل دہلوی کے پیر سید احمد جہاز میں سفر کر رہے تھے کہ رات کے وقت سمندر کی حالت
خطرناک ہو گئی آخر جب رات خیریت سے گزر گئی اور صبح ہوئی اور جہاز خطرے کی جگہ سے نکل آیا تو
جہاز کے کپتان نے اس شکر یہ من حلوہ تیار کر کے مجلس میلاد شریف منعقد کی اور بعد پڑھنے عربی
تہنید (یعنی نعت خوانی ہوئی فیضی غفرلہ) اور مولود مسعود کے اس حلوے کو تقسیم کر دیا۔ (عزیز
احمد صفحہ ۸۵) (۱) لکھنؤ فیضی غفرلہ

سیوطی، علامہ ابن حجر مکی، ملا علی قاری حنفی، شیخ عبدالحق محدث دہلوی، علامہ برہان الدین حلبی وغیرہ نے وفات النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بجائے میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو قانون شرعی کی روشنی میں منانے کو ترجیح دی ہے۔

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

میلاد ایک عیاش بادشاہ کی اختراع ہے۔

بقول مولانا عبدالحق نلکنوی مرحوم وحسب تصریحات دیگر آئمہ عظام اس کی اصلیت عہد رسالت سے ثابت ہے ہاں مختلف زبانوں میں اہل حق کے ہاں بھی اس کی مختلف تصریحات ہوتی رہی ہیں جن سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ مجلس کسی طرح بھی باعث خیر و برکت نہیں۔ یا کم از کم درجہ اباحت تک بھی نہیں پہنچتی، ورنہ ایسے سخت گیر اور تشدد و مخالفین سے جب ان کی اپنی بدعات نو پیدا کردہ سے سوال کیا جائے تو چھٹی کا وردھ یاد آجائے۔

اس کے بعد ہم یہ بھی کہیں گے ”الحکمۃ ضالۃ المؤمن“ مؤمن کو ہر جگہ سے مفید مطلب چیز حاصل کر لینا ضروری ہے۔ اس اصل پر جاج بن یوسف کی کوشش سے قرآن شریف کے حرکات و سکنات اور دیگر اجزاء حاصل کئے گئے ہیں۔ اسی طرح آج کل بھی یورپ سے کئی مفید امور حاصل کئے جا رہے ہیں۔

(المیلاد فی القرآن صفحہ نمبر ۱۸، ۱۹ از مولانا محمد عالم اسی طبع لاہور ۲۰۰۰ء)

اعتراض

رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مجلس میلاد کے انعقاد کو ترک کرنا اس کی حرمت اور ناجائز ہونے کی واضح دلیل ہے۔

جواب

اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے کسی شے کو ترک فرمایا ہے تو اس کا مطلب یہ نہیں لیا جاسکتا کہ وہ فعل ناجائز یا حرام ہے۔ رب کائنات ارشاد فرماتا ہے،

”وما اتکم الرسول فخذوه وما نہکم عنہ فانتہوا“۔

ترجمہ: ”اور جو کچھ رسول تمہیں دیں لے لو اور جس سے منع فرمائیں اس سے رک جاؤ“۔

اس میں یہ تو نہیں فرمایا: ”وما ترکہ فانتہوا عنہ“ جسے آپ نے ترک فرمایا اس سے رک جاؤ“۔

رسول خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فرمان عالی شان ہے: جس کا میں تمہیں حکم دوں اسے اپنی طاقت کے مطابق بجالاؤ اور جس سے میں منع کروں اس سے بچو۔ آپ ﷺ نے یہ تو نہیں فرمایا: جسے میں ترک کروں اس سے بچو۔

اسی طرح اسلاف کا کسی عمل کو ترک کرنا یعنی اسے بجا نہ لانا اس کے ممنوع ہونے پر دلالت نہیں کرتا

امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

ہر وہ فعل و عمل جس کی سند شرع میں ہو بدعت نہیں ہوا کرتا اگرچہ اس پر کسی سلف نے عمل نہ کیا ہو۔ کیونکہ ان کا اس وقت بجا نہ لانا کسی عذر کی وجہ سے ہو سکتا ہے یا وہ اس سے افضل پر عمل پیرا ہوں۔

ترک کی مثالیں

کچھ ایسے اعمال ہیں جنہیں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے نہیں کیا: (۱) مروجہ محفل میلاد۔ (۲) محفل شب معراج۔ (۳) شب بارات کے موقع پر شب بیداری۔ (۴) جنازہ کے ساتھ ذکر۔ (۵) گھر میں میت پر تلاوت قرآن۔ (۶) قبر کے پاس تلاوت قرآن۔

جو شخص ان کو یا ان کے ہم مثل اشیاء کو اسی دعویٰ کی بنا پر حرام کہے گا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں نہیں کیا اس پر اللہ تعالیٰ کا یہ فرمان فٹ آئے گا۔ ”اللہ اذن لکم ام علی اللہ تفترون“ کیا اللہ نے تمہیں اس کی اجازت دی ہے یا اللہ پر جھوٹ باندھتے ہو۔ اس لئے جب تک کسی شے کے بارے میں کوئی نہی وارد نہ ہو جو

ان کے حرام یا مکروہ ہونے کا تشخص کرے تو اصل اباحت ہی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد گرامی ہے۔

”وما مسكت عنه فهو عفو“ جس سے رب تعالیٰ خاموش ہے وہ معاف ہیں (یعنی انکی اجازت ہے)۔

(مسند ترک از امام عبداللہ محمد بن الصدیق الغماری (مترجم) تخفیر مطبع لاہور ۱۹۹۶ء)

• امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۳ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

میلا و شریف کو مردہ بہر اہتمام کے ساتھ منعقد کرنے کی ابتداء (بادشاہوں میں) اربل کے حکمران سلطان مظفر نے کی..... اس کا شمار عظیم المرتبت سلاطین اور فیاض امراء میں ہوتا ہے۔ اس نے کئی اور نیک کارنامے انجام دیے اور یادگاریں قائم کیں۔ کوہ تاہلیون کے دامن میں جامع مظفری تعمیر کرائی۔

• ابن کثیر اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

سلطان مظفر رجب الاول کے مہینے میں میلا و شریف کا نہایت شان و شوکت اور تزک و احتشام سے اہتمام کرتا تھا اس سلسلے میں ایک عظیم الشان جشن منعقد کرتا تھا۔ وہ ایک ذکی القلب، دلیر، بہادر، ذریعہ، عالم اور عادل حکمران تھا اللہ تعالیٰ اس پر رحمت کرے..... اس کی وفات ۶۳۸ھ میں شہر عک میں ہوئی اس وقت اس نے فرنگیوں کا غاصرہ کر رکھا تھا مختصر یہ کہ انتہائی نیک سیرت اور پاک طبیعت آدمی تھا۔

(حسن المقصد فی عمل الملوک و صفیہ نمبر ۲۶ مترجم مطبوعہ دار الفکر بیروت ۱۹۸۳ء)

الزام: یہ سرف بادشاہ رعایا کی لاکھوں کی رقم اس بدعت پر خرچ کرتا تھا۔ (انصاف صفحہ نمبر ۹۵)

الجواب: نیز عیاشی اور فضول خرچی یہ ہوتی ہے جس سے نہ دنیا کا فائدہ ہوتا آخرت کا۔ اور کیا رعایا اس کے دور میں شک اور پریشان تھی کہ حقوق العباد ترک کر کے محفل میلا و پر ایک کثیر رقم خرچ کرتا تھا جب ایسا ثابت نہیں تو خواہ مخواہ ایک مسلمان پر بد نظمی کرنا گناہ ہے۔ رب کائنات فرماتا ہے: اے ایمان والو! کٹر گمانوں سے بچو بے شک بعض گمان گناہ ہیں۔ (سورۃ الحجرات)

• حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا: بدگمانی سے بچو، بدگمانی بدترین جھوٹ ہے۔ اور وہ فقط عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی خوشی میں ہر سال محفل منعقد کرتا تھا جس میں وقت کے علماء و مشائخ، سرکاری ملازمین اور ہزاروں دیگر افراد شمولیت کرتے تھے۔ پھر قرآن خوانی، نعت خوانی، درود شریف پڑھا جاتا تھا۔ پھر آپ کی سیرت، معجزات اور میلاد کا بیان ہوتا تھا۔ لوگوں کو گناہوں سے برگشتہ کر کے عبادت و اطاعت کی طرف راغب کرتے تھے۔ اس کے بعد حاضرین کو کھانا کھلایا جاتا تھا۔ اس کے بعد حاضرین کو انعامات دیے جاتے تھے۔ اور سخاوت کی فضیلت حدیث مبارکہ سے ثابت ہے نئی اللہ تعالیٰ کے قریب جنت کے قریب ہے۔ اور لوگوں کے قریب ہوتا ہے۔ (ترغی ابواب البر واصلہ صفحہ نمبر ۹۱۶ جلد اول)

اس لئے شاہ اربل کو عیاش اور سرف سلطان کہنا الزام تراشی کے سوا کچھ نہیں۔

محفل میلا و منعقد کرنا یہ مسلمانوں کیلئے اظہار محبت

اور ایمان کی علامت ہے

21..... علمائے دیوبند کا متفقہ فیصلہ

نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی سیرت پاک ولادت با سعادت، واقعات، غزوات، افعال اور کردار عظیمہ اور آپ کی اخلاق حسہ پر محفل میلا و منعقد کرنا یہ مسلمانوں کیلئے اظہار محبت اور ایمان کی علامت ہے محدث امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ سے اسی بارے میں سوال پوچھا گیا؟ تو آپ نے جواب میں فرمایا:

الجواب: عندی ان اصل عمل المولد النبی هو اجتماع الناس و قراءۃ ما یسر من القرآن و رواۃ الأخبار الواردة فی مبدء امر النبی صلی اللہ علیہ وسلم و ما وقع فی مولده من الایات ثم یمد لهم سماع یا کولہ و ینصرفون من غیر زیادة علی ذلک هو من البدع الحسنۃ الی یناب

عليها صاحبها لما فيه من تعظيم قدر النبي صلى الله عليه وسلم و
 اظهار الفرح والاستبشار بمولده الشريف، الجاوي للتأوي صفحہ نمبر ۱۸۹
 جلد اول، اس کے علاوہ اور علماء کرام بھی اس کے قائل ہیں علماء نے اس موضوع پر
 مستقل کتابیں و رسائل لکھے ہیں جو ”النعمة الكبرى على العالم بمولد سيد
 ولد آدم للحافظ ابن حجر مولد رسول الله لابن كثير المورد الروي
 في المولد النبوي للعلامة على القاري مولد النبي لابن حجر الميمني
 التنوير في مولد البشير والنذير للعلامة ابن دحية عرف التعريف
 بالمولد الشريف لابن جوي“ ”چند مسلمات وحسنات“ فضل الذاکرين صفحہ
 نمبر ۷ و فرائد الاعيان صفحہ نمبر ۲۷ جلد ۳، نور الاسلام صفحہ نمبر ۱۳۷، ما ثبت بال سنة صفحہ
 نمبر ۶۰، در شين صفحہ نمبر ۴۱، باب جنت صفحہ نمبر ۱۳۷، جامع الککالات صفحہ نمبر ۲۵۷،
 مقالات الکوثري صفحہ نمبر ۳۷، مقالات غازی صفحہ نمبر ۵۷، جمع الفوائد صفحہ نمبر ۳۸۳
 جلد اول بر حاشیہ نسائی شریف صفحہ نمبر ۳۵۶، مجمع الفتاوی صفحہ نمبر ۲۹۷، حبيب مختل
 ميلا و ہمارے علماء دیوبند کے نزدیک بھی ثابت ہے عتقاد علماء دیوبند صفحہ نمبر ۲۱۲،
 السعایہ صفحہ نمبر ۲۷ جلد ۲، فیض الباری صفحہ نمبر ۳۰۷ جلد ۳، ہشتی زیور صفحہ نمبر ۱۳۷، المہمد
 علی المہمد صفحہ نمبر ۱۲۲، طریقہ مولود للتحانوی، مجموعۃ الفتاوی صفحہ ۱۵۳، اثبات الاعراض
 صفحہ نمبر ۱۳۱۔

تقدیرات علماء کرام و مشائخ عظام

- ۱۔ شیخ الحدیث فقیر العصر مولانا مفتی اعظم پاکستان محمد فرید صاحب۔
- ۲۔ شیخ الحدیث استاذ العلماء حضرت مولانا محمد حسن جان مدنی۔
- ۳۔ شیخ الحدیث و القہماء حضرت مولانا مفتی سیف اللہ حقانی صاحب۔
- ۴۔ شیخ الحدیث اکابر العلماء حضرت مولانا شیخ محمد صاحب۔
- ۵۔ شیخ الحدیث و العلوم حضرت مولانا فضل واحد صاحب۔

- ۶۔ شیخ الحدیث و فقیر النفس حضرت مولانا چاند بادشاہ صاحب۔
- ۷۔ شیخ الشریعت و الطریقہ سید علی آغا صاحب۔
- ۸۔ شیخ الشریعت و الطریقہ سید بادشاہ آغا صاحب۔
- ۹۔ شیخ الحدیث و رئیس الاقویاء مولانا رحیم اللہ صاحب۔
- ۱۰۔ شیخ الشریعت و الطریقہ مولانا عبد الرؤف آغا صاحب۔
- ۱۱۔ شیخ الشریعت و الطریقہ حضرت مولانا جان محمد صاحب۔
- ۱۲۔ شیخ الشریعت و الطریقہ حضرت مولانا عبید اللہ صاحب۔
- ۱۳۔ استاذ العلماء حضرت مولانا محمد حمید آغا صاحب۔
- ۱۴۔ چاضی القنات استاذ العلماء حضرت مولانا عبد الغفور سانی صاحب۔
- ۱۵۔ جامع الفنون حضرت مولانا نور محمد صاحب۔
- ۱۶۔ شیخ الشریعت و الطریقہ حضرت مولانا سید عبد الباقی آغا۔
- ۱۷۔ امیر المجاہدین حضرت مولانا خیر محمد صاحب۔
- ۱۸۔ شیخ الحدیث و العلماء حضرت مولانا محمد علی صاحب۔
- ۱۹۔ حضرت مولانا محمد نسی صاحب۔
- ۲۰۔ قائد علماء افغانستان مولوی محمد نجی ”محمدی“ صاحب۔
- ۲۱۔ علامہ پروفیسر و سیکل اسلام عبد العزیز ”خلقی“۔

اشتہار الحقایق و الجواهر ”یعنی اقوال الاکابر“

فی

تحقیق مسائل اضر الخاضر

مرتب و ناشر: محمود الزمان، شیخ الحدیث مولانا غازی محمد صاحب ”کمال“

تحقیق و تقررات: شیخ الحدیث مولانا محمد ملک جان صاحب

حضرت مولانا محمد فضیل صاحب ”پیشین“

۱۱، ۱۲ ربیع الاول ۱۳۲۹ھ * جامع مسجد احرار، پنجاب سنگر

جلوس

میں نے تحریک تحفظ شریعت * مجلس احرار اسلام پاکستان

وہ کہیں سے (میں کیسے) میری درپیشی (اور) اللہ تعالیٰ

اللہ تبارک و تعالیٰ جل جلالہ

عظیم رسول کا نفرین

پروگرام ان شاء اللہ

یکم مئی 2004ء 10 بجے

بروز ہفتہ

وقت: 1:00 بجے

مقام: لائق علی چوک وار کھٹ

تعمین برائے احمدیہ
سرگودھا 43

سہ ماہی
مرکز انجمن احمدیہ
سرگودھا

جس میں ملک بھر سے بچہ علامہ، مہاراجہ عظیم، قزاق اور نعت خواں حضرات تشریف لائے ہیں آپ حضرات ولادت مصطفیٰ پیغام ہفتہ

QIRTAS GRAPHICS Wahi Cantt : 0300-5330906

عظمتِ رسول کا انفرنس

مقام

لائق علی چوک
واہ کینٹ

پروگرام

سورجہ 21 اپریل 11 ربیع الاول
بروز جمعرات بوقت 1:00 بجے دن

پراسے رابطہ

535343: مدنی سجاد
511344: سہیل صدیق
510165: مرکزی مسجد النبی
541363: سہیل شہید
536397: سہیل احمد

جس میں ملک بھر سے
جید علماء کرام، مشائخ عظام
والشورہ و کلمہ، قراء اور نعت خوان
حضرات تشریف لارہے ہیں۔

انٹرنیٹ پر سیرتِ نبویؐ کی تمام کتابیں مفت میں دستیاب

ایم ایچ
ایم ایچ

شیخ احمد عبدالعزیز المبارک چیف جسٹس عدالت شرعیہ متحدہ عرب

امارات کا فیصلہ کن فتویٰ

حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت کے موقع پر جمع ہونے کے بارے میں مجھ سے مسئلہ پوچھا گیا ہے، ان اجتماعات کے موقع پر مساجد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی سیرت علیہ وآلہ وسلم کے واقعات و غزوات بیان کئے جاتے ہیں، اور اکثر حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعریف میں قصیدے پڑھے جاتے ہیں۔

اس کا جواب یہ ہے کہ ایسے اجتماعات کو جن میں رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت کا ذکر کیا جاتا ہے اور اس پر خوشی اور مسرت کا اظہار ہوتا ہے، نیز ان کی مبارک زندگی اور غزوات کے واقعات سے عبرت حاصل کرنے کیلئے ان کو بیان کیا جاتا ہے۔ اور آپ کی سیرت و اخلاق سے لوگوں کو رغبت دلانے کیلئے اور ہدایت حاصل کرنے کیلئے ان کا اعتقاد و عمل میں آتا ہے، ایک مبارک (جائز) عمل قرار دیا گیا ہے۔ اگرچہ (بعض کو یہ مرغوب نہ ہو، کیونکہ اس تقریب نے لوگوں کے کردار بنانے اور جذبات (محبت رسول) کے ابھارنے میں بڑا تاریخی کردار ادا کیا ہے۔ اگرچہ وہ تقریب رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانہ میں اور صحابہ کے زمانے میں نہ منائی گئی ہو تو اس کو ناپسندیدہ بدعت قرار نہیں دیا جاسکتا، کیونکہ بدعت یا تو قائل مذمت ہے یا مستحسن یا جائز۔ بخاری اور مؤطا میں ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے لوگوں کو تراویح کیلئے جمع کیا اور فرمایا ”نعت البدعہ حلدہ“ یہ بدعت اچھی ہے۔

فتح الباری میں اس کی شرح میں لکھا ہے کہ بدعت کی اصل یہ ہے کہ سابق میں اس کی مثال نہ ہو اور اگر اس کو سنت کے مقابل عمل قرار دیا جائے تو وہ قائل مذمت ہے۔ تحقیق یہ ہے کہ اس عمل کو شرع میں اگر مستحسن قرار دیا جائے تو وہ اچھی ہے یعنی وہ بدعت حسنہ ہے اگر اس کو شرع میں فرض قرار دیا جائے تو بری ہے ورنہ مبارک ہے اور

احکام خمسہ میں ایک ہے، اور اسی میں ایک حدیث ہے کہ ”بے شک سب سے اچھا کلام اللہ کی کتاب ہے اور بہترین ہدایت حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہدایت ہے اور کاموں میں برے کام وہ ہیں جو بعد میں نکالے گئے ہوں“ کے ذیل میں امام شافعی رضی اللہ عنہ کا قول نقل کیا ہے کہ بدعت دو قسم کی ہے، ایک محمود (اچھی)، دوسری مذموم (بری) جو سنت کے موافق ہو وہ محمود ہے اور جو اس کے مخالف ہو وہ مذموم۔ اور امام شافعی رضی اللہ عنہ ہی کا قول ہے جو یقینی نے اپنے مناقب میں نقل کیا ہے کہ بدعتیں دو قسم کی ہیں، ایک جو کتاب و سنت، اثر اور اجراع کے خلاف ہو، وہ گمراہ بدعت ہے۔ جو غیر کیلئے نکالی اور ان کے خلاف نہ ہو وہ قائل قبول بدعت ہے۔ بعض علماء نے بدعت کو اعمال خمسہ میں شمار کیا ہے۔ وہ واضح ہے۔

الباجی مفتی میں فرماتے ہیں کہ ”یہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی طرف سے صراحت ہے کہ انہوں نے رمضان کے قیام کو ایک امام کے تابع کیا اور مساجد میں اس کو قائم کیا، حالانکہ بدعت وہ ہے جس کی بدعت نکالنے والا ابتداء کرے اور اس سے قبل کسی نے ایسا نہ کیا تھا، پس حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے اس بدعت کو جاری کیا اور صحابہ کرام نے اس کی اتباع کی اور یہ اس بات کا ثبوت ہے کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا یہ عمل صحت پر مبنی تھا۔

شہاب الدین قرانی نے کتاب الفروق میں لکھا ہے کہ بدعت احکام خمسہ میں شامل ہے، یہ قسمیں شرع کی قسمیں ہیں۔ واجب، حرام، مستحب، مکروہ اور مباح، انہوں نے اس کو طوالت سے فرق ثانی (صفحہ نمبر ۲۵۰) میں تفصیل سے بیان کیا ہے اور یہ بات فتح الباری سے اوپر نقل کردہ تحریر کے مانند ہے۔

بعض ماہکی فقہانے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کے دن روزہ رکھنے کو عید کی مشابہت میں مکروہ قرار دیا ہے۔ یعنی جیسے عید کے دن روزہ رکھنا درست نہیں، ویسا ہی ولادت باسعادت کے دن بھی روزہ رکھنا درست نہیں کیونکہ وہ دن عید کے مانند ہے۔ (مترجم) ان کی رائے میں اس دن خوشی اور فرحت کا اظہار شرع کے

لحاظ سے درست ہے، اس پر اعتراض نہ کرنا چاہیے۔

مواہب جلیل علی مختصر غلیل میں عبد اللہ محمد بن عبد الرحمن المعروف بہ خطاب ماکلی (۹۵۴ھ) نے لکھا ہے کہ شیخ زروق شرح قرطبیہ میں فرماتے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کے دن روزہ رکھنے کو ایسے لوگوں نے جو ان کے زمانے کے قریب تھے اور تقویٰ میں بہت اونچا مقام رکھتے تھے۔ مکر وہ قرار دیا ہے۔ چونکہ وہ مسلمانوں کی عیدوں میں سے ایک عید کا دن ہے چاہیے کہ اس دن روزہ نہ رکھیں۔ اور ہمارے شیخ قوری اس کثرت سے ذکر کیا کرتے اور اس کو اچھا سمجھتے۔ میں کہتا ہوں کہ ابن عباد نے اپنے رسائل کبریٰ میں بیان کیا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کا دن مسلمانوں کی عیدوں میں سے ایک عید ہے اور تقاریب میں سے ایک تقریب ہے اور وہ چیز جو فرحت و سرور کا باعث ہو آپ کی ولادت کے دن مباح اور جائز ہے، مثلاً روٹنی کرنا اچھا لباس پہننا، جانوروں کی سواری کرنا، اس کا کسی نے انکار نہیں کیا۔ ان امور کے بدعت ہونے کا حکم اس وقت ہے جبکہ کفر و ظلمت اور خرافات وغیرہ ظاہر ہونے کا خوف ہو، اور یہ دعویٰ کرنا کہ عید میلاد اہل ایمان کی مشروع تقریبات میں نہیں مناسب نہیں ہے۔ اور اس کو نیروز و مہر جان سے ملانا ایک ایسا امر ہے جو سلیم الطبع انسان کو مغرور کرنے کے برابر ہے عرصہ قبل میں ایک دفعہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت کے دن سمندر کے ساحل کی طرف جا نکلا، وہاں میں نے الحاج ابن عاصم کو ان کے ساتھیوں کے ساتھ پایا۔ وہاں ان میں سے بعض نے کھانے کیلئے مختلف قسم کی چیزیں نکالیں اور مجھے بھی اس میں بلایا، میں اس روزہ روزہ سے تھا، اس لئے میں نے کہا میں روزہ سے ہوں۔ ابن عاصم نے میری طرف نا پسندیدگی کی نظر سے دیکھا اور کہا اس کا کیا مطلب ہے۔ آج خوشی اور مسرت کا دن ہے، اس میں روزہ رکھنا ایسا ہی نا پسندیدہ ہے جیسا کہ عید کے دن، میں نے ان کے کلام پر غور کیا اور میں نے اس کو حق پایا۔ گویا کہ میں سورہاتھائیں انہوں نے بیدار کر دیا۔

حاشیہ سنون میں ابن عباد کے کلام "ساج القا کہانی کا یہ ادعا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی تقریب منانا مذموم بدعت ہے"۔ یہاں تک کہ انہوں نے اس پر ایک رسالہ بھی لکھ دیا۔ صحیح نہیں ہے۔ ان کے اس بیان پر زین العراقی اور علامہ سیوطی نے اعتراض کیا ہے اور لکھا ہے کہ ماکلی فقہاء میں سے اکثر نے ابن عباد ابن عاصم زروق اور کنون کا مسلک اختیار کیا ہے، ان میں قابل ذکر محمد البانی نے حاشیہ زرقانی پر اور الرسوطی نے حاشیہ شرح الکبیر مؤلفہ درویر پر اور صادی نے اپنے حاشیہ شرح صغیر پر اور محمد علیش نے اپنی شرح غلیل پر اور برہان الدین طلی نے اپنی سیرت حلبیہ میں (ایسا ہی بیان کیا ہے)۔

ابن حجر ایشی رضی اللہ عنہ نے لکھا ہے جس کا حاصل یہ ہے کہ بدعت حسنہ کے مستحب ہونے پر سب متفق ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی تقریب منانا اور اس میں جمع ہونا ایسا ہی ہے یعنی بدعت حسنہ ہے اسی وجہ سے امام ابو شامہ فرماتے ہیں، کیا ہی اچھا ہے وہ شخص جس نے ہمارے زمانہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت کے دن صدقات دینے اچھے کام کرنے اور زینت اختیار کرنے اور مسرت کا اظہار کرنے کا طریقہ اپنایا، اس میں غریبوں کی مدد کے ساتھ حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی محبت کا اظہار بھی ہے۔ جن کو اللہ تعالیٰ نے رحمۃ اللعالمین بنا کر بھیجا۔

علامہ سخاوی نے فرمایا کہ "عید میلاد" کو اسلاف میں کسی تین قرن (یعنی یہ زمانہ رسالت مآب و صحابہ تابعین) میں نہیں منایا۔ بلکہ اس کے بعد اس کا سلسلہ جاری ہوا۔ لیکن اس کے بعد سے برابر تمام ملکوں اور شہروں میں اہل اسلام عید میلاد مناتے رہے ہیں۔ اس رات میں لوگ مختلف صدقات دیتے ہیں اور حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت باسعادت کے واقعات سناتے ہیں جس کے برکات عامہ ان پر ظاہر ہوتے آئے ہیں۔ علامہ ابن جوزی فرماتے ہیں کہ عید میلاد کی تقریب منانا سال بھر ایمان سے رکھنا ہے۔ اور بہت جلد مقصد کے حاصل ہونے اور اس میں کامیاب ہونے

کی بشارت دیتا ہے، اسی طرح ابن حجر المصنی کے نوازل حدیثیہ میں اس کو زیادہ تفصیل سے بیان کیا گیا ہے۔ انہوں نے اپنے مضمون میں جوایا کہا ہے کہ ”عید میلاد کا اجتماع اگر خیر و شر پر مشتمل ہو تو اس کا چھوڑنا واجب ہے کیونکہ فساد کا روکنا اچھا نہیں کے حاصل کرنے سے بہتر ہے۔ خیر یہ ہے کہ صدقہ دیا جائے اور حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود بھیجا جائے اور برائی یہ ہے کہ عورتیں اور مرد باہم غلط ہو جائیں۔ لیکن اگر یہ تقریب اس برائی سے پاک ہے اور وہ صرف حضور کے ذکر و درود و سلام اور اسی قسم کی باتوں پر مشتمل ہے تو وہ سنت ہے۔ پھر انہوں نے دو حدیثوں سے استدلال کیا ہے جس میں سے ایک انہوں نے نوازل میں بیان کی ہے۔ کہ ”جب قوم اللہ تعالیٰ کا ذکر کرنے کیلئے بیٹھتی ہے تو ملائکہ ان کو گھیر لیتے ہیں۔ اور رحمت ان کو ڈھانک لیتی ہے۔ اور اللہ تعالیٰ اپنے دربار میں ان کا ذکر کرتا ہے۔“ جیسا کہ صحیح مسلم میں ہے اور دوسری حدیث بھی اس کی مثل بیان کی ہے۔ پھر فرمایا ہے کہ ان دونوں حدیثوں سے خیر کیلئے جمع ہونے اور بیٹھنے کی فضیلت ظاہر ہے۔

ہم نے حافظ ابن حجر کی کتاب اسے اور انہوں نے امام شافعی سے اور ابو نعیم اور بیہقی کے طریق سے نقل کیا ہے اور ہم نے باجی سے اور انہوں نے فروق القرآن سے جو نقل کیا ہے۔ اس کے علاوہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی جو حدیث ہم نے پیش کی ہے اس پر غور کرنے سے واضح ہو جاتا ہے کہ بدعت کا مدار اس کے ہونے والے اچھے اور برے امور پر منحصر ہے۔ اگر وہ اچھے ہیں تو وہ پسندیدہ ہیں اور اگر وہ برے ہیں تو قائل مذمت۔

اور ایسا ہی مالکی فقہاء اور شافعی فقہاء مثلاً زین العزاقی، علامہ سیوطی، ابن حجر المصنی، علامہ سخاوی پھر ابن جوزی، حنبلیوں میں سے، رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی تقریب منانے اور اس پر جمع ہونے کو بہتر عمل قرار دیتے ہیں۔ لیکن جو لوگ اس میں غلو کرتے ہیں اور اس کو نصرانیوں کی طرح عیسیٰ علیہ السلام کی ولادت کی

فتح الباری صفحہ نمبر ۲۵۳ جلد ۳ مطبوعہ دار الفکر لکھنؤ الاسلامیہ لاہور، ۱۴۰۱ھ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

تقریب سے مشابہہ قرار دیتے ہیں۔ وہ قیاس مع الفارق کرتے ہیں (اور غلط مثال دیتے ہیں) کیونکہ عیسیٰ علیہ السلام کا یوم (نحوذ باللہ) ان کے خدا ہونے یا خدا کا بیٹا ہونے یا تیسرا خدا ہونے کے لحاظ سے منایا جاتا ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”بے شک کفر کیا ان لوگوں نے جنہوں نے کہا کہ بے شک اللہ وہی مسیح ابن مریم ہے“ اور ”نصارئ نے کہا کہ عیسیٰ اللہ کا بیٹا ہے۔ اور کفر کیا ان لوگوں نے جنہوں نے کہا کہ اللہ تین میں کا تیسرا ہے۔“ ”اللہ تعالیٰ وہ جو کچھ کہتے ہیں اس سے اعلیٰ وارفع ہے۔“ لیکن مسلمان حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت پر خوشی مناتے ہیں اور مسرت کا اظہار کرتے ہیں کہ وہ اللہ کے بندے ہونے سے آپ کیلئے شرف ہے۔ جیسا کہ اللہ تعالیٰ آپ کی شان میں فرماتا ہے۔ ”پاک ہے وہ پروردگار جو اپنے بندے کو رات کے تھوڑے سے حصے میں مسجد حرام سے مسجد اقصیٰ لے گیا۔“ اور اللہ تعالیٰ فرماتا ہے ”کیا اللہ تعالیٰ اپنے بندے کیلئے کافی نہیں ہے۔“ پس آپ ایسے بشر ہیں جن کو اللہ تعالیٰ نے اپنی بندگی اور رسالت سے مشرف کیا ہے اور آپ کو تمام انسانوں میں افضل بنایا اور آپ کو وہ سب کچھ عطا فرمایا جو کسی اور کو نہیں دیا گیا۔

جامع ترمذی میں حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”میں تمام لوگوں میں سب سے پہلے قیامت میں اٹھایا جاؤں گا۔ میں ان کا خطیب ہوں، جب وہ خاموش ہوں رہیں گے۔ میں ان کا شفیع ہوں جب وہ گرفتار ہوں گے، اور میں ان کو خوشخبری سنانے والا ہوں، جب وہ مایوس ہوں گے۔ بزرگی اور (جنت کی) کنجیاں میرے ہاتھ میں ہوں گی اور لوام الحمد (حمد کا جھنڈا) میرے ہاتھ میں ہوگا۔ اور میں اللہ کے پاس تمام اولاد آدم میں سب سے زیادہ بزرگ ہوں مگر مجھے اس پر فخر نہیں۔“

دوسری حدیث جس کو ابن اسحاق ۲ نے اپنی میرت میں دو فرشتوں کے

۱ مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۱۴۱ جلد ۳ مطبوعہ لاہور

۲ محمد بن اسحاق مشہور تابعی ۱۵۰ھ میں بغداد میں انتقال فرمایا (ابو الجلیل فیضی)

شق صدر کرنے کے واقعہ میں بیان کیا ہے کہ ان میں سے ایک نے اپنے ساتھی سے کہا ہے کہ ان کو وزن کرو ان کی امت کے دس آدمیوں میں سے۔ پس انہوں نے میرا وزن کیا اور میں ان سب سے زیادہ وزن میں ہوا۔ پھر کہا کہ سو کے ساتھ وزن کرو، میرا وزن کیا گیا اور میں ان سب سے وزنی ہوا۔ پھر کہا کہ ان کی امت کے ہزار آدمیوں کے ساتھ وزن کرو، میرا وزن کیا گیا اور میں ان میں سے بھی زیادہ وزن دار رہا۔ پھر انہیں فرشتوں نے کہا ان کو چھوڑ دو، اگر ان کا وزن ساری امت سے بھی کیا جائے تو یہی زیادہ نکلیں گے۔ سیرت ابن ہشام میں بھی ایسا ہی ہے پس بے شک وہ بشر ہیں مگر سارے انسانوں میں افضل ترین، اللہ تعالیٰ نے ان کو تمام عالموں کیلئے رحمت بنا کر بھیجا ہے، تاکہ لوگوں کو اللہ کے حکم سے اندھیروں سے نور کی طرف نکالیں اور عزت والے اور رحم کے قابل پروردگار کے راستے کی طرف بلائیں۔

مساجد میں درس کیلئے جمع ہونا جیسا کہ ہم نے اوپر بیان کیا ہے مسلمانوں میں کوئی جدید بات نہیں اس پر سینکڑوں سال سے مالکی اور دیگر فقہاء نے عمل کیا ہے اور اس کے بارے میں کافی لکھا ہے۔ اور ہم نے اس کے بارے میں دلیلین بیان کی ہیں، لہذا اس مسئلے میں اب کوئی اعتراض باقی نہیں رہا۔ خصوصاً جب کہ ہمارے شہروں (متحدہ عرب امارات) میں مسجدوں میں اجتماعات ہوتے ہیں، اور وہاں عورتوں کو داخلے کی اجازت نہیں دی جاتی۔

اگرچہ بعض مقامات پر اس خوشی میں کھیل کود کے مظاہرے بھی ہوتے ہیں لیکن اگر اس میں حرام اور خلاف شرع امر نہ ہوں تو مباح ہیں۔ جیسا کہ حبشیوں نے مسجد نبوی میں حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے کیا ہے جس کی صحیح مسلم میں تصریح موجود ہے اگر ان کھیلوں میں حرام اور خلاف شرع حرکتیں مل جائیں تو وہ ناجائز اور حرام ہیں جیسا کہ ہمارے زمانے میں بعض مقامات پر ہوتا ہے۔ ایسا ہی یثربی نے ذکر کیا ہے۔

بہتر یہی ہے کہ ان اجتماعات کو مساجد تک ہی محدود رکھیں تاکہ منکرات کا دروازہ نہ کھلنے پائے، بعض جرائد و اخبارات نے لکھا ہے کہ (عرب ممالک) کے بعض ہوٹل اس موقع پر اجتماع کرتے ہیں، اور تاجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ مگر حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ولادت کی محفل منکرات کے ساتھ منانا مسلمانوں کی پیشانی پر کٹنگ کا داغ ہے اور اس میں عجیب و غریب خرافات رقص و سرود کی محفلیں منعقد کرنا یہ سب فساد پر مشتمل ہے، میں شدت کے ساتھ اس کو روکنے کی خواہش رکھتا ہوں، اور میں (تمام مسلمانوں سے) درخواست کرتا ہوں کہ وہ ایسے عمل بند کر دیں اور ایسے لوگوں کا محاسبہ کریں جو حکم کھلا منکرات پر عمل کر رہے ہیں اور ارض اسلام میں اسلام کے معاملات میں مکر سے کام لے رہے ہیں۔

(ماہنامہ منار الاسلام جاری الاخر ۱۴۰۱ھ، اپریل ۱۹۸۱ء) (روزانہ مدحک ۲۹ دسمبر ۱۹۸۱ء)

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موقع پر جلوس نکالنا

کسی عظیم المرتبت شخصیت کی آمد پر جلوس نکالنا حدیث مرفوعہ سے ثابت ہے۔ جس سے آنے والے کی تعظیم و توقیر اور اس سے اپنی والہانہ محبت کا اظہار کرنا مقصود ہوتا ہے۔

حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (متوفی ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: جب انصار محبت شعار نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ہجرت کی خبر سنی تو روزانہ مدینہ منورہ کی چوٹیوں پر آتے اور آفتاب جہاں با کمال محمدی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طلوع کے منتظر رہتے، جب سورج گرم ہو جاتا اور دھوپ سخت ہو جاتی تو گھروں کو لوٹ جاتے تھے۔ اچانک ایک یہودی نے جو اس مقام پر کھڑا تھا، ایک جماعت پر نظر پڑی اس نے جان لیا کہ حضور انور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لا رہے ہیں۔ تو قبیلہ انصار کو جو کہ اس کے قریب ہی تھے آواز دی کہ یہ آ رہے ہیں تمہارے

مقصود تمام مسلمان اپنے اپنے ہتھیاروں سے لیس ہو کر سرور عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے استقبال کیلئے نکل پڑے۔ انہوں نے ”بالائے حرہ“ (کے مقام پر) ملاقات کی۔ مرحبا الہذا وسہلاً کہتے ہوئے مبارک بادی و خوشی و مسرت کا اظہار کرنے لگے۔ ان کا ہر جوان بچہ عورت و مرد اور چھوٹا بڑا کہنے لگا ”جاء رسول اللہ و جاء نبی اللہ“ اللہ تعالیٰ کے رسول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تشریف لے آئے اور اللہ جل جلالہ کے نبی نے قدم ہمیشہ لزوم فرمایا اور اپنی عادت کے مطابق خوشی و مسرت میں اچھلنے لگے۔

مکہ مکرمہ اور مدینہ منورہ کے درمیان ہجرت کے موقع پر حضرت بریدہ اسلمی اور ان کے قبیلہ کے ستر افراد نے اسلام قبول کیا۔ حضرت بریدہ نے عرض کیا یا رسول اللہ! مدینہ منورہ میں داخل ہوتے وقت آپ کے ساتھ ایک جھنڈا ہونا چاہیے۔ اس کے بعد حضرت بریدہ اسلمی رضی اللہ عنہ نے اپنے سر سے عمامہ اتار کر نیزے پر باندھ دیا اور سرور انبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے آگے آگے چلنے لگے۔

آمد مدینہ منورہ کے موقع پر قبیلہ بنو نجار کی بچیاں حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تشریف آوری کی خوشی و شادمانی میں دف بجااتی اور گاتی ہوئی نکل آئیں۔

نحن جوار من بنی النجار

یا حبذا محمدا من جار

نیز قبائل انصار کی پردہ نشین عورتیں اپنے اپنے گھروں کی چیمتوں و دروازوں اور گلیوں میں کھڑے ہو کر یہ تہنیت گانے لگیں۔

طلوع البدر علینا من لیلات الوداع

وجب الشکر علینا من ادعائنا

حضرت بریدہ رضی اللہ عنہ صین زمانہ ہجرت میں مشرف باسلام ہوئے سولہ غزوات میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ شرکت کی ۶۳ میں وصال فرمایا (الاصابہ صفحہ نمبر ۱۳۶ جلد اول) (ابو الکلیل فیضی غفرلہ)

حضرت انس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ میں اس زمانہ میں آنحضرت یا نو سال کا تھا۔ آپ کی آمد سے دو روپو دار ایسے منور و روشن ہو گئے جس طرح آفتاب طلوع کے وقت کرتا ہے۔ (مدارج النبوة حصہ دوم صفحہ نمبر ۱۰۶، ۱۰۷ (اردو) طبع ۱۹۷۳ء کراچی)

حضرت براہ رضی اللہ عنہ کی روایت ہے کہ جب حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہجرت فرما کر مدینہ منورہ میں داخل ہوئے۔

”فصعد الرجال والنساء فوق البيوت وتفرق العلمان والخدم في الطرقي ينادون يا محمد يا رسول الله يا محمد يا رسول الله“۔ (مسلم شریف جلد ۲، صفحہ نمبر ۳۹، طبع کراچی)

ترجمہ: ”تو عورتیں اور مرد گھروں کی چیمتوں پر چڑھ گئے اور بچے اور غلام بھی کوچوں میں متفرق ہو گئے نعرے لگاتے پھرتے تھے یا محمد یا رسول اللہ، یا محمد یا رسول اللہ۔“

• متبر احمد الشافعی (غیر مقلد وہابی) لکھتے ہیں:

مرفوع: جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب ہو، خواہ وہ آپ کا فرمان ہو یا آپ کا اسوۂ عمل ہو یا آپ کے سامنے وہ کام کیا گیا ہو اور آپ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) نے سکوت فرمایا۔ (تقریم، تذکرۃ الحفاظ (اردو) از علامہ ذہبی (م ۷۳۸ھ) صفحہ نمبر ۲۳ جلد اول طبع ۱۹۸۱ء)

• مولوی سلطان محمود آف جلاپور رحمدالہ (شجاع آباد) غیر مقلد وہابی لکھتا ہے:

المرفوع: جو حدیث رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی طرف منسوب ہو۔

اس کی تین قسمیں ہیں۔

قولی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا قول ہو۔

فعلی جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا فعل ہو۔

تقریری وہ قول جو آپ کے سامنے کیا گیا ہو یا وہ فعل جو آپ کی موجودگی

میں کیا گیا ہو اور آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے اس پر انکار منقول نہ ہو۔

(اصطلاحات احمد ثنین از مولوی سلطان محمود صفحہ نمبر ۶ طبع لبنان ۱۹۸۶ء)

حافظ ابن حجر عسقلانی (متوفی ۸۵۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

المرفوع: جو (رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) سے منقول ہوگا وہ مرفوع یا حکما (آپ کا) قول بالفعل یا تقریر ہے، اسے حدیث مرفوع کہا جاتا ہے۔ (تقریر سے وہ قول و فعل مراد ہے جو کہ آپ کے سامنے ادا ہوا آپ نے منع نہ فرمایا)۔

(شرح تفسیر صفحہ نمبر ۳۲ طبع کراچی)

معلوم ہوا کہ مدینہ منورہ میں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آمد پر خوشی اور محبت کے اظہار کیلئے صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا جلوس نکالنا اور آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا صحابہ کرام کے اس فعل پر خاموشی اختیار فرمانا، اس بات کی واضح دلیل ہے کہ قیامت تک جو مسلمان بھی کسی خوشی و مسرت یا کسی نعمت کے حصول کے موقع پر حدود و شرعیہ کے اندر رہ کر جلوس نکالیں گے وہ جائز و مستحسن امر ہوگا اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے بڑھ کر اللہ جل جلالہ کی کون سی نعمت ہوگی جسکی اس جہاں آپ وکل میں آمد کے موقع پر مسرت و شادابی کیلئے جلوس نکالنا امر ممنوع قرار پائے گا۔

یز اللہ تعالیٰ نے ایمان والوں کو آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی تعلیم و توفیق کا حکم دیا ہے:

رب العزت ارشاد فرماتا ہے:

۱۔ "وَتَعَزَّوْهُ وَتُقَرِّوْهُ"۔ (سورۃ فتح آیت نمبر ۹)

ترجمہ: "اور رسول کی تعظیم و توقیر کرو۔"

۲۔ "لَقَدْ مَنَّ اللَّهُ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ إِذْ بَعَثَ فِيهِمْ رَسُولًا مِنْ

انفسهم"۔ (سورۃ آل عمران آیت نمبر ۱۶۳)

ترجمہ: "بے شک اللہ تعالیٰ کا اہل ایمان پر احسان ہوا کہ ان میں ان کا رسول بھیجا۔"

اس آیت مبارکہ میں آپ کی بعثت پر اللہ تعالیٰ ہم پر احسان عظیم جتلا رہا ہے حالانکہ اللہ تعالیٰ نے کسی بھی اپنی نعمت پر احسان نہیں جتلا یا۔ اس سے ثابت ہوا کہ آپ اللہ تعالیٰ کی سب نعمتوں سے بڑی نعمت بلکہ ہر نعمت کے حصول کیلئے وسیلہ عظمیٰ ہیں۔

۳۔ "الَّذِينَ بَدَلُوا النِّعْمَةَ اللَّهُ كُفْرًا"۔ (سورۃ ابراہیم آیت نمبر ۲۸)

ترجمہ: "وہ لوگ کہ جنہوں نے اللہ تعالیٰ کی نعمت کو کفر کر کے تبدیل کر ڈالا۔"

حضرت عطاء بن یدار تابعی (متوفی ۹۷ھ) تلمیذ حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے اس آیت کے تحت فرمایا: الذین سے مراد قریش اور نعمت سے مراد محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہیں۔ (تفسیر درمنثور صفحہ نمبر ۸۵ جلد ۲ طبع ایران از امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ))

۳۔ "يَعْرِفُونَ نِعْمَتَ اللَّهِ ثُمَّ يَنْكُرُونَهَا"۔ (سورۃ نمل آیت نمبر ۸۳)

ترجمہ: "اللہ تعالیٰ کی نعمتوں کو جاننے پہنچانے کے باوجود منکر ہو جاتے ہیں۔"

حضرت سدی رحمۃ اللہ علیہ اس آیت کی تفسیر میں فرماتے ہیں کہ: نعمت اللہ سے حضور ﷺ مراد ہیں یعنی کفار آپ کے معجزات دیکھ کر آپ کو نبی مانتے ہیں پھر عناداً انکار کرتے ہیں۔ (تفسیر درمنثور صفحہ نمبر ۱۲ جلد ۲ طبع ایران از امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ))

(ف) ان کا پورا نام یہ ہے: اسماعیل بن عبد الرحمن سدی (متوفی ۱۲۷ھ) رحمۃ اللہ علیہ (تاریخ تفسیر صفحہ نمبر ۹۶ طبع لاہور از پروفیسر صارم)

نیز صاحب معانی القرآن معروف بہ تفسیر الزجاج از شیخ ابوالفتح ابراہیم بن سری (متوفی ۳۱۰ھ) نے بھی "نعمت اللہ" سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس کو بتایا ہے

• عن ابی ہریرۃ قال قال رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم انما انا رحمة مہدۃ (تذکرۃ الحفاظ از علامہ ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ) صفحہ نمبر ۷۷ جلد ۳)

آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: "میں اللہ تعالیٰ کی طرف سے ہدیہ کے طور پر رحمت ہوں۔"

علامہ ذہبی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ: مجھے یہ حدیث پاک ایک دوسری سند کے ساتھ زیاد بن یحییٰ کے واسطے سے بھی ملی ہے۔ اس میں انہوں نے "بایہا الناس" کا اضافہ کیا ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ از علامہ ذہبی (متوفی ۷۴۸ھ) صفحہ نمبر ۷۷ جلد ۳)

ان آیات قرآنیہ اور حدیث مبارکہ سے ثابت ہوا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

وسلم، اللہ تعالیٰ کی دی ہوئی سب سے بڑی نعمت و رحمت ہیں۔

اور رب العزت ارشاد فرماتا ہے

”وَأَمَّا بِنِعْمَةِ رَبِّكَ فَحَدِّثْ“۔ (سورۃ النجمی آیت نمبر ۱۱)

ترجمہ: ”اور اپنے رب کی نعمت کا خوب چرچا کر دو۔“

عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موقع پر جلوس نکالنا فقط اللہ تعالیٰ کی نعمت عظمیٰ حضرت محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا چرچا کرنا مقصود ہے۔ اور لوگوں کو اس میں شمولیت کر کے حضور پر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ اپنی محبت و عقیدت کا اظہار اور خداوند قدوس کے احسان کا شکریہ ادا کرنا ہے۔

مدینہ منورہ میں محبوب کبریا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی آمد

• امام زہری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پھر کے دن بارہ ربیع الاول کو مدینہ منورہ میں تشریف فرما ہوئے۔

(الوقایا بحوال المصطفیٰ صفحہ نمبر ۳۹۹ از محدث ابن جوزی)

• امام نووی شارح مسلم علیہ الرحمۃ نے کتاب سیر میں روضہ سے ۱۲ ربیع الاول کو

مدینہ منورہ میں تشریف لانے پر جزم کیا ہے۔ (مدارج النبوة صلی نمبر ۱۰۶ جلد ۲ مطبوعہ کراچی)

• مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:

حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام دو شنبہ (پیر) کے روز ۱۲ ربیع الاول کو مدینہ

پہنچے۔ (تشریح الطبیب صلی نمبر ۱۱ مطبوعہ لاہور)

اور اوراق گذشتہ میں ہم ثابت کر چکے ہیں کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مدینہ

منورہ میں تشریف لائے تو صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین نے سرکارِ دو عالم کی آمد پر

فرحت و محبت میں جلوس نکالا اور یا محمد یا رسول اللہ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے نعرے

بلند کئے جیسا کہ صحیح مسلم میں منقول ہے۔

اگر مرتبین انصاف کے قول کے مطابق موجودہ اسلامی مدارس ”صف“ کی نقل ہیں تو ہم بیابانِ دہلی کہتے ہیں کہ موجودہ زمانے میں سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی اس جہان رنگ بو میں تشریف آوری پر جلوس نکالنا ۱۲ ربیع الاول کو مدینہ منورہ میں آپ کی آمد پر صحابہ کرام کے جلوس نکالنے کی نقل ہے۔

اس لئے عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے موقع پر جلوس نکالنے کو شرک و بدعت منکراہ سے تعبیر کرنا سراسر جہالت و بد بختی ہے۔ اور مسلمانوں کو داریں کی سجادوں سے محروم رکھنے کا باعث ہے۔

• شیخ محمد رضا سابق مدیر مکتبہ جامعہ خواجہ ہرہ (مصر) لکھتے ہیں:

شاہ دارمل سلطان مظفر ابوسعید طبعاً نہایت نجی، جوان مرد، شیردل، فیاض،

نہایت ذریعہ دانا اور منصف مزاج تھا۔ (محمد رسول اللہ)

• محدث ابن جوزی لکھتے ہیں: شاہ مظفر ابوسعید ذریعہ دانا، بہادر اور مرد

میدان تھا۔ دانشور اور عدل گستر تھا۔ اس کا عہد حکومت کافی طویل ہوا یہاں تک کہ

اس نے ۶۳۰ھ میں اس حالت میں وفات پائی کہ اس نے عہد کے شہر میں جہاں

صلیبیوں نے قبضہ کر رکھا تھا اس کا محاصرہ کیا ہوا تھا اس کا ظاہر و باطن بہت ہی

پسندیدہ تھا۔ (محمد رسول اللہ)

الزام: ارسل کا سلطان بے دین تھا تاریخ ابن خلکان میں اور امام محمد بن محمد مانگی

فرماتے ہیں کہ (میلاد کرنا) ایک بے دین کی ایجاد ہے۔ (انصاف صفحہ نمبر ۹۵)

الجواب: سلطان مظفر ابوسعید ایک نجی، فیاض، مرد دانا اور منصف مزاج جیسے صفات

کے حامل مسلمان تھے انہیں بے دین کہنے والے خود بے دین ہیں۔

• امام جلال الدین سیوطی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں:

میلاد شریف کو مرویہ اجتماع کے ساتھ منعقد کرنے کی ابتداء (بادشاہوں

میں) اربل کے حکمران سلطان مظفر نے کی۔ اس کا شارح عظیم المرتبت سلاطین اور

لیاض امراء میں ہوتا ہے اس نے کئی اور نیک کارنامے انجام دیے اور یادگاریں قائم

کیس کوہ تاسیلوں کے دامن میں جامع مظفری تعمیر کرائی۔

ابن کثیر اس کے بارے میں لکھتے ہیں:

سلطان مظفر ربيع الاول کے مہینے میں میلاد شریف کا نہایت شان و شوکت اور تزک و احتشام سے اہتمام کرتا تھا اس سلسلہ میں ایک عظیم الشان جشن منعقد کرتا تھا وہ ایک ذکی القلب، ولیر، بہادر، فزیرک، عالم اور عادل حکمران تھا اللہ تعالیٰ اس پر رحمت کرے..... انکی وفات ۶۳۰ھ میں شہر عکہ میں ہوئی اس وقت اس نے فرنگیوں کا محاصرہ کر رکھا تھا مختصر یہ کہ انتہائی نیک سیرت اور پاک طبیعت آدمی تھا۔

(حسن المقصد فی عمل الملوک صفحہ نمبر ۲۳۲، مترجم مطبوعہ راولپنڈی ۱۹۸۳ء)

علامہ قسطلانی شارح بخاری رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی پیدائش کے مہینے میں اہل اسلام ہمیشہ سے محفلیں منعقد کرتے چلے آئے ہیں اور خوشی کے ساتھ کھانے پکاتے رہے اور دعوت طعام کرتے رہے اور ان راتوں میں انواع و اقسام کی خیرات کرتے رہے اور مردہ ظاہر کرتے چلے آ رہے ہیں اور نیک کاموں میں ہمیشہ زیادتی کرتے رہے ہیں اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مولد کریم کی قرأت کا اہتمام خاص کرتے رہے ہیں جس کی برکتوں سے ان پر اللہ تعالیٰ کا فضل ظاہر ہوتا رہا ہے اور اس کے خواص سے یہ امر مجرب ہے کہ انعقاد محفل اس سال میں موجب امن و امان ہوتا ہے اور ہر مقصود مراد پانے کیلئے جلد آنے والی خوشی ہوتی ہے تو اللہ تعالیٰ اس شخص پر بہت رحمتیں فرمائے جس نے ماہ مبارک کی ہر رات کو عید بنالیا تاکہ یہ عید میلادِ تخت ترین علت و مصیبت ہو جائے اس شخص پر جس کے دل میں مرض و عناد ہے اور علامہ ابن الحاج نے مدخل میں طویل کلام کیا ہے ان چیزوں کے انکار کرنے میں جو لوگوں نے بدعتیں اور نفسانی خواہش پیدا کر دی ہیں اور آکاتِ محرمہ کے ساتھ مولود شریف میں ان کو شامل کر دیا ہے تو اللہ تعالیٰ ان کو ان کے مقصد جمیل پر ثواب دے اور ہمیں سنت کی راہ پر چلائے، بے شک وہ ہمیں کافی ہے۔ اور بہت اچھا وکیل ہے۔ (مواہب اللد فی جلد اول صفحہ نمبر ۶ مطبوعہ مصر)

علامہ ابن امیر الحاج مالکی اور دیگر علماء کی عبارت کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۹۶)

علامہ ابن الحاج نے مدخل میں جو انکار کیا ہے وہ انعقاد محفل میلاد پر نہیں بلکہ ان بدعات اور نفسانی خواہشات پر ہے جو لوگوں نے محافل میلاد میں شامل کر دی تھیں۔ آکاتِ محرمہ کے ساتھ گانا بجانا میلاد شریف کی محفلوں میں شامل کر دیا گیا تھا۔ ایسے منکرات پر صاحب مدخل نے انکار فرمایا اور ایسے ناجائز امور پر ہر سنی مسلمان انکار کرتا ہے۔ صاحب مدخل کی عبارت سے دھوکہ دینے والوں کو معلوم ہونا چاہیے کہ امام قسطلانی نے ان کا یہ طلسم بھی توڑ پھوڑ کر رکھ دیا ہے۔ اور محفل میلاد منعقد کرنے والوں کو مسلمان قرار دیا ہے۔ انہیں بدعتی اور جہنمی کہنے والے خود بدعتی اور جہنمی ہیں۔

حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہ سے روایت ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا، جس نے اپنے بھائی کو کافر کہا تو وہ کفر اسکی طرف لوٹ آتا ہے۔

(مواہب اللد صفحہ نمبر ۳۲۲ طبع کراچی)

علامہ جلال الدین سیوطی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں ابن الحاج کے مذکورۃ الصدر بیان کا حاصل یہ ہے کہ انہوں نے میلاد کی مذمت نہیں کی بلکہ ان چیزوں کی مذمت کی ہے جو شرعاً حرام و مکروہ ہیں۔ ان کے آغاز کلام سے واضح ہے کہ اس ماہ مقدس کو خصوصیت دی جائے اور اس کی تعظیم و تکریم کی جائے، اس میں زیادہ سے زیادہ نیک کام کئے جائیں بڑھ چڑھ کر عبادت و خیرات و صدقات اور ایسی دوسری نیکیاں کی جائیں۔ میلاد شریف منانے کا یہ وہ طریقہ ہے جسے انہوں نے مستحسن قرار دیا ہے۔ کیونکہ اس میں تلاوت قرآن مجید اور دعوت طعام کے سوا کچھ نہیں ہوتا اور یہ خیر و ثواب کا کام ہے۔ جہاں تک ان کے اس قول کا تعلق ہے کہ یہ بدعت ہے..... اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ بدعت حسنہ ہے۔ الخ

(حسن المقصد فی عمل الملوک از سیوطی رحمۃ اللہ علیہ صفحہ نمبر ۳۸ مطبوعہ راولپنڈی ۱۹۸۳ء)

امام ابن وحید کلینی اندلسی علیہ الرحمۃ

امام ذہبی رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں: آپ کی کنیت ابو الخطاب اور نام عمر بن حسن بن علی ہے اندلس کے رہنے والے بلند پایہ حافظ حدیث اور تاملی عالم ہیں، آپ کو علم حدیث میں بصیرت تامہ حاصل تھی، علم لغت سے حصہ وافر پایا۔ ادب اور دیگر علوم و فنون سے بھی بہرہ مند تھے۔ آپ نے مصر میں بصری اور اس طبقہ کے دوسرے اہل علم سے حدیث کا سماع کیا۔ واسطہ میں متدانی سے مسند امام احمد اور صیلائی سے پوری تحفہ طبرانی کا سماع کیا۔ ۶۰۰ھ میں مؤطا امام مالک پڑھایا جس کو مشہور محدث ابو عمرو بن صلاح نے بھی ان سے سنا۔ علامہ ذہبی فرماتے ہیں میں نے حافظ شرف الدین جنبل سے سماع کیا ہے جن کو ان کی طرف سے ایازت حاصل تھی۔ ان کے زمانہ کے دو تین علماء نے ان پر جرح بھی کی ہے۔ (تذکرۃ الحفاظ صفحہ نمبر ۹۶۲ تا ۹۶۳ جلد ۳) (تفصیل طبع لاہور)

ابن خلکان نے حافظ ابو الخطاب ابن وحید کے حالات زندگی میں لکھا ہے: وہ جید علماء اور مشاہیر فضلاء سے تھے۔ مغرب سے شام و عراق آئے راستے میں ۶۵۳ھ میں داربل کے علاقہ سے گزرے اس کے حکمران ملک معظم مظفر الدین بن زین الدین کو دیکھا کہ وہ میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم منانے کا اہتمام کرتا ہے تو اس کیلئے کتاب التورین فی المولود البشیر الخیر لکھی اور خود اسے پڑھ کر سنائی۔ ابن خلکان کہتے ہیں ہم نے اس کتاب کو سلطان کے ہاں چھ نشستوں میں سنا ہے۔

(حسن المقصد فی عمل المولود از سیوطی صفحہ نمبر ۲۳)

نیز ہم عصر علماء کی جرح اتنی چلتی نہیں ہوتی، ممکن ہے کہ بڑھاپے میں کمزوری حافظ کی وجہ سے یہ کوتاہیاں ہوئی ہوں۔ (واللہ اعلم) (انجام الاحتمال بطل الاستدلال)

حاجی امداد اللہ مہاجر کی رحمۃ اللہ علیہ کا ارشاد گرامی

اگر کسی (فیک) عمل میں عوارض غیر مشروع لاحق ہو تو ان عوارض کو دور کرنا چاہئے نہ کہ اصل عمل سے انکار کیا جائے ایسے امور سے منع کرنا خیر کثیر سے باز رکھنا

ہے۔ (شہتم امدادیہ صفحہ نمبر ۲۸)

علامہ شامی کی عبارت میں تحریف

قارئین کرام! اصل عبارت ملاحظہ فرمائیں: علامہ شامی نے مجلس میلاد شریف کو حرام نہ کہا بلکہ جس محفل میں گانے باجے اور لغویات ہوں اور اس کو لوگ میلاد کہیں، کار ثواب سمجھیں اس کو منع فرمایا ہے چنانچہ اس بحث میں فرماتے ہیں:

والجہ منه تلذذ بقراءة المولود فی المنابر مع اشغالہ علی الغناء واللعب و ایہاب ثواب ذلک الی حضرت المصطفیٰ (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم)۔ (شامی جلد ۲ کتاب الصوم بحث نذر اموات)

اس سے بھی بڑی بیادوں میں مولود پڑھنے کی نذر ماننا ہے۔ باوجود یہ کہ اس مولود میں گانے اور کھیل کود ہوتے ہیں اس کا ثواب حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو بدیہ کرنا۔ یہ شک اہل سنت اس قسم کے میلاد کو اچھا نہیں سمجھتے۔

حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ اور محفل میلاد

(انصاف صفحہ نمبر ۹۶ کا جواب)

موصوف محفل میلاد کو جائز قرار دیتے ہوئے فرماتے ہیں کہ

”جس میلاد شریف میں اگر اچھی آواز سے قرآن پاک کی تلاوت کی جائے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نصرت شریف، صحابہ کرام، اہل بیت عظام اور اولیاء کرام کی منقبت پڑھی جائے تو اس میں کوئی حرج نہیں“۔

ناجائز تو یہ ہے کہ قرآن کریم کے حروف میں تغیر کیا جائے، موسیقی کے قواعد

کی پابندی کی جائے، تالییاں بجائی جائیں۔ (مکتوبات جلد ۳ صفحہ نمبر ۱۱۲ مکتوب نمبر ۱۲۳)

معلوم ہوا کہ حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ نے میلاد کو جائز قرار دیا ہے۔

ہاں البتہ ایسی محفل کو منع کیا ہے جس میں تالییاں بجائی جائیں اور قرآن کے حروف میں تغیر کیا جائے، اہل سنت بھی ایسی محافل میلاد کے قائل نہیں۔ مخالفین نے انصاف صفحہ

نمبر ۹۶ پر جو مکتوب نقل کیا اس کا بھی یہی مفہوم ہے۔

• مرزا حسام الدین نے ایک نامور بزرگ کے صاحبزادہ کے متعلق آپ کو لکھا کہ انہوں نے محفل میلاد میں غیر شرعی افعال کو جگہ دے دی ہے۔ حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے اس کے بارے میں مرزا صاحب کو ایک طویل مکتوب تحریر فرمایا جس میں ایک جملہ یہ بھی لکھا: آپ نظر انصاف سے کام لیں اگر بالفرض حضرت ایشاں قدس سرہ اس وقت دنیا میں زندہ ہوتے اور مجلس اور اجتماع ان کی موجودگی میں منعقد ہوتا تو حضرت قدس سرہ اس سے راضی ہوتے اور اس اجتماع کو پسند کرتے رائج

(مکتوبات شریف، دفتر اول حصہ پنجم مکتوب نمبر ۲۷۳)

یاد رہے اس مکتوب میں حضرت ایشاں قدس سرہ سے مراد صاحبزادہ صاحب کے والد حضور ہیں حضرت ایشاں سے مراد حضور اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات مقدسہ کو لینا، مرتبین انصاف کی سر اس بددیانتی اور حضرت مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ پر بہتان عظیم ہے۔

اور مخالفین کا یہ کہنا کہ مجدد صاحب بدعت کو حسن نہیں مانتے تو یہ بھی کم فہمی کا نتیجہ ہے۔ کیونکہ مجدد صاحب کا مطلب تو یہ تھا کہ جو بدعت حسن ہو اس کو سنت کہنا چاہیے کیونکہ وہ کسی سنت کے رافع نہیں بلکہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فرمان ”من سن فی الاسلام“ رائج (رواہ المسلم) کے تحت سنت قرار پائے گی۔

نیز بغرض تسلیم یوں بھی کہا جاسکتا ہے کہ فقہاء کرام کے اقوال اور حضرت عمر فاروق و حضرت ابراہیم ثقی (تالیسی) رضی اللہ عنہم کے مقابلہ میں مجدد الف ثانی کا قول قابل قبول نہ ہوگا۔ کیونکہ تمام فقہاء کرام، خلیفہ ثانی حضرت عمر فاروق اور حضرت ابراہیم ثقی نے بدعت کی ایک قسم کو حسن قرار دیا ہے۔ جیسا کہ کتب حدیث و فقہ میں مذکور ہے۔ نمبر احسن، نمبر ۳۳۔

بدعت حسن اس نیک کام کو کہتے ہیں جو صحابہ و تابعین کے زمانہ میں (جیسے

تراویح یا جماعت کا اہتمام اور مسئلہ ٹھویب وغیرہ) یا اس کے بعد پیدا ہوا ہو۔ مگر وہ کسی سنت کو رافع نہ کرے اور اس کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہو۔

• ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

یعنی جو شخص غبی بات اسلام میں پیدا کرتا ہے اپنی عقل اور مرضی سے جس کی دلیل قرآن و حدیث سے نہیں ملتی نہ دلیل ظاہری نہ دلیل عقلی نہ دلیل لفظی نہ دلیل استنباطی نہیں وہ کام مرادو ہے۔ (مرقات الفاتح)

اور بدعت سیئہ وہ ہے جو سنت کی رافع ہو۔ اور خود مجدد الف ثانی علیہ الرحمۃ نے محفل میلاد کو مستحسن قرار دیا ہے جبکہ اس میں امور شرعیہ ممنوعہ نہ ہوں۔

مخالفین نے ”انصاف صفحہ نمبر ۱۲“ پر حضرت مجدد ثانی علیہ الرحمۃ کا جو قول نقل کیا ہے۔ وہ بدعت سیئہ کے متعلق ہے جو ہمارے خلاف نہیں۔ کیونکہ آپ فرماتے ہیں ”کہ جو چیز دین میں نئی نکالی گئی ہو“ اور اس کو ضروریات دین سے سمجھا جائے واقعی وہ بدعت سیئہ ہوگی۔

• علماء اہل سنت و جماعت کی تفسیری خدمات

- ۱۔ تفسیر ابن جریر از ابو جعفر ابن جریر (م ۳۱۰ھ)۔ (جامع البیان)
- ۲۔ تفسیر یاقوت التاویل از امام محمد غزالی (م ۵۰۵ھ)
- ۳۔ تفسیر معالم التنزیل از محی السنۃ ابو محمد حسین بن مسعود البغوی (م ۵۱۷ھ)۔
- ۳۔ انوار النجرات شیخ ابن العربی (م ۵۴۳ھ)۔ (احکام القرآن)
- ۵۔ تفسیر رازی از امام فخر الدین ابو عبد اللہ محمد بن عمر بن حسین الرازی (م ۶۰۶ھ) (تفسیر کبیر)۔
- ۶۔ تفسیر بیضاوی از ابو سعید ناصر الدین عبد اللہ بن عمر البیضاوی (م ۶۸۵ھ)
- ۷۔ تفسیر خازن از علاؤ الدین بن علی بن محمد بغدادی (م ۷۲۵ھ)۔
- ۸۔ تفسیر درمنثور از امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ)۔

- ۹۔ تفسیر ارشاد اعظم از مفتی ابوالسعود (م ۹۸۲ھ)۔
- ۱۰۔ تفسیر نظامی از شیخ نظام الدین م (۱۰۲۳ھ)۔
- ۱۱۔ تفسیر جمل تفسیر جلالین پر حاشیہ (م ۱۲۰۰ھ)۔
- ۱۲۔ تفسیر ابن الاثیر از ابوسعادت مبارک بن محمد بن الاثیر جزری (م ۶۰۶ھ)۔
- ۱۳۔ مرآئ البیان معنی حقائق القرآن از ابو محمد روز بھان ابی نصر نقلی شیرازی (م ۶۰۶ھ)۔
- ۱۴۔ تفسیر قرطبی از ابو عبد اللہ محمد بن احمد بن ابی بکر قرطبی (م ۶۷۱ھ)۔ (الجامع الاحکام القرآن)
- ۱۵۔ تفسیر مدارک التوریل از امام ابوالبرکات عبداللہ حافظ الدین نسفی (م ۷۱۰ھ)۔
- ۱۶۔ تفسیر فتوح الغیب عن قانع الریب از شیخ شرف حسن بن محمد مشہور بہ طبیبی (م ۷۳۳ھ)۔
- ۱۷۔ البحر المحیط از ابو حیان محمد بن یوسف اندلسی (م ۷۵۳ھ)۔
- ۱۸۔ تفسیر خواجہ پارسا از خواجہ محمد پارسا بن محمود بخاری (م ۸۲۳ھ)۔
- ۱۹۔ احکام البیان از حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۲ھ)۔
- ۲۰۔ تفسیر جلالین از جلال الدین محلی (م ۸۶۳ھ) ، جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ)۔
- ۲۱۔ تفسیر فتح الرحمن از قاضی زکریا بن محمد الانصاری (م ۹۳۶ھ)۔
- ۲۲۔ تفسیر علی قاری از نور الدین علی بن سلطان (م ۱۰۱۳ھ)۔
- ۲۳۔ تفسیر احمد از ملا جیون الہندوی (م ۱۱۳۰ھ)۔
- ۲۴۔ تفسیر مظہری از قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۲۲۵ھ)۔
- ۲۵۔ تفسیر روئی از شاد رؤف احمد (مطبوعہ ۱۲۷۲ھ)۔

- ۲۶۔ تفسیر روح المعانی از محمود آلوسی بغدادی (م ۱۲۷۷ھ)۔
 - ۲۷۔ خزائن العرفان از علامہ سید محمد نعیم الدین مراد آبادی (م ۱۳۶۷ھ)۔
 - ۲۸۔ تفسیر ضیاء القرآن از پیر کرم شاہ الازہری۔
 - ۲۹۔ تفسیر نعیمی از مولانا مفتی احمد یار خاں گجراتی (م ۱۳۹۱ھ)۔ (نور العرفان)
 - ۳۰۔ النبیان از علامہ سید احمد سعید کاظمی (م ۱۳۰۶ھ) پارہ اول
 - ۳۱۔ تہیان القرآن از مولانا غلام رسول سعیدی۔
- دیوبندی تبلیغی جماعت اور مفتی سعودی عرب کا فتویٰ

و يقول السائل: هل يصح بالخروج معهم داخل البلاد السعودية او خارجها ام لا؟
والجواب: ان اقول: اما جملة التبليغ فاجم جملة بدعة وضلالة، وقد ذكر العلماء
العارفين بجماعة التبليغ كثيرا من المناعم عليه من البدع والخرافات والاضلالات وانواع
المفكرات وفساد العقيدة، ولا سيما في توحيد الالهية، مسائل في بوجهاه كآب
بجھے اس بارے میں کیا نصیحت فرماتے ہیں کہ میں اس جماعت کے ساتھ مملکت عربیہ
سعودیہ اور اس کے باہر جاسکتا ہوں یا نہیں میرا جواب یہ ہے کہ تبلیغی جماعت گمراہ اور
بدعتی جماعت ہے۔ ان لوگوں کے حالات سے واقف علماء نے ان کی بدعات خرافات
وضلالات اور مفكرات وفساد عقیدہ کے بارے میں بہت کچھ ذکر کیا ہے۔ خاص کر
توحید الوہیت کے باب میں (القول المبلغ صفحہ ۸۰، طبع ریاض ۱۹۹۳ء) تالیف محمد بن
عبداللہ التھجری الطبعہ الاولی ۱۴۱۳ھ ۱۹۹۳ء مملکت العربیہ السعودیہ۔

مولوی محمد جونا گڑھی الہمدیث کے ترجمہ قرآن کے علاوہ تمام دیگر

تراجم قرآن کریم سعودی عرب میں سمندر برد کر دیئے گئے

ماہ جون ۲۰۰۶ء میں ہمارے دوست کاشف علی سکنہ خانوال عمرہ کی سعادت
حاصل کرنے کیلئے سعودی عرب گئے۔ وہاں ہی پر اقام الحروف کو بتایا کہ ترجمہ قرآن اردو

مولوی محمود الحسن دیوبندی حاشیہ مولوی شبیر احمد عثمانی اور دیگر اسی قسم کے تراجم کو سعودی حکومت نے سمندر برد کر دیا۔ فقط مولوی محمد جو ناگرمی کے ترجمہ قرآن کے پڑھنے کی اجازت ہوگی۔

- ترجمہ کنز الایمان (قرآن کریم) اونیفت روزہ الاعتصام (الجمہیٹ) لاہور
فاضل بریلوی (شاہ احمد رضا خاں صاحب) ترجمہ اور ترجمانی کی درمیانی راہ اختیار کی اور ان کی تمام تر توجہ اس امر پر رہی کہ قرآن مجید کے ان بعض الفاظ جو عربی اور اردو زبانوں میں مختلف مفہوم رکھتے ہیں کا ایسا ترجمہ کیا جائے کہ غیر مسلم ان پر جو اعتراض کرتے ہیں اس کی نوبت ہی نہ آئے بلاشبہ بعض الفاظ کے ترجمہ کی حد تک وہ کامیاب بھی رہے۔ اس فتح (فت روزہ الاعتصام (الجمہیٹ) لاہور ۲۹۲۲ تا ۲۹۲۹ ستمبر ۱۹۸۹ء)
- دیوبندی مکتبہ فکر کے ترجمان ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی اور ترجمہ کنز الایمان مولانا احمد رضا خاں بریلوی کے ترجمہ (قرآن) کو ایک اعلیٰ مقام حاصل ہے۔ (ماہنامہ تعلیم القرآن راولپنڈی، جون ۱۹۶۳ء)

- علامہ محمد غافر بخش مدنی فاضل مدینہ یونیورسٹی (سعودی عرب)
اعلیٰ حضرت کے ترجمہ قرآن کنز الایمان کی امتیازی شان کا پتہ اس وقت چلتا ہے، جب موجودہ دور کے دوسرے تراجم سے کنز الایمان کا تقابلی جائزہ لیا جائے۔ اس کی مقبولیت کا اندازہ دار العلوم دیوبند کے سرپرست مولانا اشرف علی تھانوی کے اس بیان سے بھی لگایا جاسکتا ہے۔ کہ قرآن کریم کی معرفت اگر اس زمانہ میں کسی کو حاصل ہے تو وہ مولانا احمد رضا خاں ہیں۔ (معارف رضا شمارہ ۹ ص ۱۳۹ نمبر ۱۳ طبع ۱۹۸۹ء)

● کنز الایمان ایک الیحدیٹ کی نظر میں

(از علامہ سعید بن عزیز یوسف ذی امیر جمعیت برادران الیحدیٹ پاکستان)
اب آجے اصل مضمون کی طرف جو کنز الایمان کے بارے میں ہے کہ ہمارا اس بارے میں کیا نظریہ ہے۔ میں نہایت وضاحت کے ساتھ کہوں گا کہ عالم سے لے

کر والناس تک ہم نے کنز الایمان میں شد کوئی تحریف پائی ہے اور نہ ہی ترجمہ میں کسی قسم کی غلط بیانی کو پایا ہے۔ نہ ہی کسی بدعت اور شرک کے کرنے کا جواز پایا ہے۔ بلکہ یہ ایک ایسا ترجمہ قرآن مجید ہے کہ جس میں پہلی بار اس بات کا خاص خیال رکھا گیا ہے کہ جب ذات باری تعالیٰ کیلئے بیان کی جانے والی آیتوں کا ترجمہ کیا گیا ہے تو بوقت ترجمہ اس کی جلالت، علوت، تقدس و عظمت و کبریائی کو ملحوظ خاطر رکھا گیا ہے جبکہ دیگر تراجم خواہ وہ الیحدیٹ سمیت کسی بھی مکتب فکر کے علماء کے ہوں ان میں یہ بات نظر نہیں آتی ہے۔ اسی طرح وہ آیتیں جن کا تعلق محبوب خدا، شفیع روز جزاء سیدالاولین و آخرین امام الانبیاء حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ہے یا جن میں آپ سے خطاب کیا گیا ہے۔ تو بوقت ترجمہ مولانا احمد رضا خاں صاحب نے یہاں بھی اوروں کی طرح صرف لفظی اور لغوی ترجمہ سے کام نہیں چلایا ہے۔ بلکہ صاحب باطن عن الہدیٰ اور دروغنا تک ذکر کر کے مقام علی شان کو ہر جگہ ملحوظ خاطر رکھا ہے، یہ ایک ایسی خوبی ہے جو کہ دیگر تراجم میں بالکل ہی ناپید ہے اس

(معارف رضا، کراچی ۱۹۸۹ء، الاعتصام ستمبر ۱۹۸۹ء)

● پروفیسر ڈاکٹر محمد مسعود احمد صاحب لکھتے ہیں:

لندن یونیورسٹی کے شعبہ الماغیات کے صدر پروفیسر ڈاکٹر حنیف اختر قاضی نے ایک بڑا کام یہ کیا۔ ۱۹۷۳ء میں امام احمد رضا کے ترجمہ قرآن کو انگریزی میں منتقل کیا یہ کام انہوں نے کویت یونیورسٹی کے زمانہ قیام میں کیا تھا۔ یہ ترجمہ لاہور اور انگلستان سے شائع ہو چکا ہے۔ پروفیسر موصوف ۱۹۸۰ء میں پاکستان آئے۔ کراچی میں راقم کی ان سے ملاقات ہوئی۔ دوران گفتگو انہوں نے فرمایا کہ جب میں ترجمہ مکمل کر چکا تو ایک عیسائی فاضل سے ملاقات ہوئی اس نے کہا کہ میں اسلام کا مطالعہ کر رہا ہوں، قرآن کریم کے بہت سے انگریزی تراجم دیکھے مگر دل کو اطمینان نہیں ہوا، پروفیسر صاحب نے جواب فرمایا، میں نے ایک ترجمہ کیا ہے اس کو بھی پڑھ لیں۔ چنانچہ مسودہ اس کو دے دیا گیا، جب وہ عیسائی فاضل ترجمہ پڑھ چکا تو اتنا متاثر ہوا کہ

مشرف باسلام ہو گیا۔ (امام احمد رضا اور عالمی جامعہ اتر پردہ فیروز آبادی کے ترجمہ مسعود احمد)

الزام: ”مرتبین النصار“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”بریلوی اعلیٰ حضرت کے ترجمہ میں تحریف“

”ویکون الرسول علیکم شہیداً“۔ (البقرہ ۲)

ترجمہ: ”اور یہ رسول تمہارے تمہارے گواہ ہیں۔“

اور تفسیر نعیمی (حاشیہ) میں اس کی شرح یہ کی گئی ہے۔ اور رسول کریم صلی اللہ

علیہ وآلہ وسلم کرم الہی نور نبوت سے ہر شخص کا حال اور اس کی حقیقت ایمان اور نیک

اعمال و بداد اور اخلاص و نفاق سب پر مطلع ہیں۔ (انصار صفحہ نمبر ۱۰)

الجواب: سراج الہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) علیہ الرحمۃ

فرماتے ہیں:

”ویکون الرسول علیکم شہیداً“۔ باشد رسول شامبر گواہ زیر انکاد

مطلع است بنور نبوت بروتبہ متدین بدین خود کہ در کدام درجہ دروین من رسیدہ و

حقیقت ایمان او چیست و حجاب کے ہذاں از ترقی محبوب مانده است کدام است پس

او سے شناسد گناہان شمار اور درجات ایمان شمار او اعمال نیک و بد شمار او اخلاص و نفاق

شمار۔ (تفسیر عزیزی جلد اول زیر آیت ویکون الرسول الخ)

ترجمہ: ”تمہارا رسول تم پر گواہی دے گا کیونکہ وہ جانتے ہیں اپنی نبوت کے نور سے

اپنے دین کے ہر ماننے والے کے رتبہ کو کہ میرے دین میں اس کا کیا درجہ ہے اور اس

کے ایمان کی حقیقت کیا ہے اور وہ کون سا پردہ ہے جس سے اس کی ترقی رکی ہوئی ہے۔

پس وہ تمہارے گناہوں کو بھی پہچانتے ہیں، تمہارے ایمان کے درجوں کو تمہارے

نیک و بد سارے اعمال کو اور تمہارے اخلاص اور ایمان کو بھی خوب جانتے ہیں۔“

مولوی سرفراز خاں گکھڑوی دیوبندی لکھتے ہیں:

بے شک مسلک دیوبند سے وابستہ جملہ حضرات، حضرت شاہ عبدالعزیز

صاحب کو اپنا روحانی پدر تسلیم کرتے ہیں اور اس پر فخر بھی کرتے ہیں، بلاشبہ دیوبندی

حضرات کیلئے حضرت شاہ عبدالعزیز صاحب کا فیصلہ حکم آخر کی حیثیت رکھتا ہے۔

(اتمام الہربان از محمد سرفراز گکھڑوی، حصہ اول ۱۳۸ مطبوعہ گوجرانوالہ ۱۹۸۱ء)

• مرتبین النصار خوف محشر کو پیش نظر رکھتے ہوئے جواب دیں کہ حضرت شاہ

عبدالعزیز محدث دہلوی حرف قرآن تھے۔

(ماہو جو اکبر جوایتا)

اعتراض: جب تک اللہ تعالیٰ نے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی

کا علم نہ بتلایا تو کسی کو بھی پتہ نہ چل سکا۔ (انصار صفحہ نمبر ۱۰)

جواب نمبر ۱: اہل سنت کا عقیدہ ہے کہ جس روز سے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ

عنہا امام الانبیاء نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کے نکاح میں آئیں اسی روز سے رب

ذوالجلال نے آپ کو ان کی پاکدامنی اور پاکیزگی کا علم عطا فرمادیا تھا۔

کیونکہ ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا آپ صلی اللہ علیہ

وسلم سے نکاح ہونا تقدیر الہی میں لکھا جا چکا تھا اور اللہ تعالیٰ کے انتخاب میں کسی قسم کا

نقص ہونا امر محال ہے۔

حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ

وسلم نے فرمایا تین راتوں تک تو مجھ کو خواب میں دکھلائی گئی۔ فرشتہ ربی کپڑے کے

ٹکڑے میں تیری تصویر لاتا رہا۔ فرمایا یہ آپ کی بیوی ہے۔ میں نے تیرے چہرے

سے کپڑا اٹھایا وہ تو یہی تھی۔ میں نے کہا اگر اللہ تعالیٰ کی طرف سے امر مقدور ہے تو ہو کر

رہے گا۔ (۱)..... (مسلم، کتاب النکاح صفحہ ۱۱۸ حصہ ۶)

(۲)..... (مشکوٰۃ، باب مناقب ازواج النبی صلی اللہ علیہ وسلم)

جواب نمبر ۲: تفسیر کبیر میں امام فخر الدین رازی (م ۶۰۶ھ) رحمۃ اللہ علیہ نے

حضرت ابن عباس رضی اللہ تعالیٰ عنہ سے درج ذیل حدیث نقل کی ہے۔

ما رأت امرأة لی فی

ترجمہ: ”کسی نبی کی بیوی نے کبھی بے حیائی کا کام نہیں کیا۔“

یہ بات حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما نے عرض کی کہ یہ بات صحیح ہے بلکہ یقیناً حضور علیہ السلام سے سن کر فرما رہے ہیں لہذا یہ حدیث حکماً مرفوع ہوگی۔

اس حدیث مبارکہ میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے ایک ایسے امر کا بیان فرمایا جو لوگوں کے لیے نبوت سے ہے اور وہ یہ کہ کسی نبی کی پیروی بدکار نہیں ہو سکتی۔ اس لئے منافقین کا یہ کہنا کہ وحی نازل ہونے سے پہلے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو ام المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا علم نہ تھا سراسر ضلالت و گمراہی ہے۔

جواب نمبر ۳:..... وحی نازل ہونے سے قبل امام الانبیاء سرور دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم مسجد میں تشریف لے گئے اور منبر پر کھڑے ہو کر ارشاد فرمایا:

يا معشر المسلمين من يعلموني في رجل قد بلغني اذاه في اهل بيتي فوالله ما علمت علي اهل بيتي الا خيرا۔

(مسلم کتاب التوبہ صفحہ ۳۳۶ حصہ ۶)
”اے گروہ مسلمانان! اس شخص کے بارے میں مجھے کون معذور رکھتا ہے۔ جس کی اذیت رسائی میرے اہل خانہ کے بارے میں مجھ تک پہنچی ہے بخدا میں اپنے اہل کیلئے خیر کے بغیر کچھ نہیں جانتا۔“

۱۔ سامہ بن زید نے کہا یا رسول اللہ! اے آپ کی بیوی ہے اور ہم تو سوا بہتری کے اور کوئی بات اس کی نہیں جانتے۔ حضرت بریرہ (رضی اللہ عنہا) جو کہ حضرت عائشہ کے پاس رہتی تھیں۔ آپ ﷺ نے اس کو بلایا اور فرمایا۔ اے بریرہ تو نے کبھی عائشہ رضی اللہ عنہا سے ایسی بات دیکھی ہے جس سے تجھ کو اس کی پاکدامنی میں شک پڑے۔ بریرہ نے کہا تم اس کی جس نے آپ کو چاہے بغیر بنا کر بھیجا ہے اگر میں انکا کوئی کام دیکھتی کبھی تو میں عیب بیان کرتی۔ (مسلم کتاب التوبہ صفحہ ۳۳۶ حصہ ۶) مگر بن کیلئے لہو فکر یہ۔ جب حضرت بریرہ رضی اللہ عنہا تم کھا کر حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کی شہادت دے رہی ہے تو پھر یہ کہنا کہ حضرت عائشہ کو وحی نازل ہونے سے پہلے حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا علم نہیں تھا انتہائی ظلم و ستم ہے۔ بقول اگلے صفحہ پر

اگر حضور پر نور صلی اللہ علیہ وسلم کے قسم کھانے کے باوجود جوامتی کہے کہ آپ کو وحی نازل ہونے سے قبل حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا علم نہ تھا تو وہ اپنے ایمان کی خیر منائے۔

• علامہ سید محمد کرم شاہ الازہری کا ایمان افروز بیان:

آج کل بھی بعض لوگ بڑے سو قیامت انداز میں اس واقعہ کو عام جلسوں میں حضرت عمرہ رواق رضی اللہ عنہ نے عرض کیا یا رسول اللہ مجھے منافقین کے جھوٹ کا یقین ہے کیونکہ اللہ تعالیٰ نے آپ کو اس بات سے محفوظ رکھا ہے کہ آپ کے جسم پر کبھی بیٹھے کیونکہ کبھی نجاست پر نہ کر نجاست سے آلودہ ہوتی ہے تو جب اللہ تعالیٰ نے اتنی معمولی نجاست والی چیز کے مس سے آپ کو محفوظ رکھا ہے تو آپ کو اس فاحشہ کے ساتھ ملوث ہونے والی عورت سے کیسے محفوظ نہیں رکھے گا۔ حضرت عثمان رضی اللہ عنہ نے عرض کیا اللہ تعالیٰ نے آپ کے سامنے کوزین پر پڑنے سے محفوظ رکھا ہے تاکہ کسی انسان کا اس سامنے پر قدم نہ پڑے تو جب کسی شخص کیلئے آپ کے سامنے پر قدم رکھنا ممکن نہیں ہے تو کسی شخص کیلئے آپ کی زوجہ کی عزت کو یا مال کو یا کس طرح ممکن ہوگا حضرت علی رضی اللہ عنہ نے عرض کیا اللہ تعالیٰ نے جبریل کو بھیج کر آپ کو یہ خبر دی کہ آپ کے ظہن میں گھٹاؤنی چیز ہے اور آپ کو یہ حکم دیا کہ آپ اپنے اپنے اقدس سے نظلیں اتار دیں تاکہ آپ کے پاؤں مبارک میں وہ گھن والی چیز نہ لگے تو اگر بالفرض آپ کی زوجہ اس فاحشہ سے ملوث ہوگی ہوتی تو اللہ تعالیٰ آپ کو ان سے الگ ہونے کا حکم ضرور دیتا حضرت ابوباب انصاری نے اپنی نانی سے کہا کیا تم کو اس چیز کی خبر ہے؟ ان کی بیوی نے کہا یہ بتاؤ اگر تم حضرت مغوان بن قیس کی جگہ جوتے تو کیا تم رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے حرم محترم کے ساتھ کسی فاحشہ کا ارادہ کر سکتے تھے؟ انہوں نے کہا ہرگز نہیں انہوں نے کہا کہ اگر میں حضرت عائشہ کی جگہ ہوتی تو کبھی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ساتھ خیانت کا ارادہ نہ کرتی اور حضرت عائشہ مجھ سے افضل ہیں اور حضرت مغوان تم سے افضل ہیں تو ان کے متعلق اس فاحشہ کا تصور کیسے ہو سکتا ہے۔ (مدارک انوار علی صفحہ نمبر ۳۳۳ جلد ۳ طبع دار الکتب العربیہ بیروت) (ابو الجلیل فیضی شہر)

بیان کرتے ہیں اور اپنے نبی پاک کی بے علمی ثابت کرنے کیلئے عجیب و غریب موعظاں کرتے ہیں کہ اگر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کو علم ہوتا تو رنجیدہ خاطر کیوں ہو۔ اگر علم ہوتا تو صاف الفاظ میں حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کی برأت کا اعلان کیوں نہ کر دیتے وغیرہ۔ جنہیں سن کر دل درد سے بھر جاتا ہے اور کلیجہ شق ہونے لگا ہے اور یہ سمجھ نہیں آتی کہ یہ صاحب جو اپنا سارا زور بیان اور قوت استدلال اپنے ہی کی بے علمی ثابت کرنے کیلئے صرف کر رہے ہیں ان کا اس نبی سے قلبی تعلق نہ سہی رکھی تعلق بھی ہوتا تو وہ ایسا کہنے کی جرأت نہ کرتے وہ خود سوچیں اگر ان کی بہو بیٹی پر ایسا بہتان لگایا جائے یا خود ان کی اپنی ذات کو ہدف بنایا جائے اگرچہ انہیں اپنی پاکدامنی کا حق و یقین بھی ہو تو کیا ان کا جگر چھلکی نہیں ہو جائے گا نزول وحی میں تاخیر کی جو حکمتیں ہیں ان کا آپ کیا اندازہ لگا سکتے ہیں۔ ابتلا میں شدت اس کی مدت میں طوالت بائیں ہمہ صبر و استقامت کا مظاہرہ ان تمام امور میں بھی لطف ہے اس کی قدر و منزلت اہل محبت ہی جانتے ہیں۔ (تفسیر ضیاء القرآن صفحہ ۳۰۲، جلد ۳ طبع لاہور)

علامہ سید احمد سعید کاظمی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ایک مہینہ یا اس سے زائد تک اس معاملہ کے طول دینے کی حکمت بھی یہی تھی کہ اگر جلدی سے معاملہ ختم کر دیا جاتا تو لوگوں کے دلوں میں شکوک و شبہات رہ جاتے۔ سرکارِ دو عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے حکمت عملی کے مطابق معاملہ کو طول دیا کہ جس طرح چاہو اس طویل عرصہ میں واقعات کی چھان بین کر لو، جب کوئی برائی موجود ہی نہیں تو ظاہر کہاں سے ہوگی۔

نیز فرماتے ہیں:

سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کو صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی کا علم تھا مگر ان حکمتوں کے پیش نظر بے توجہی اور تحقیق و تفتیش کرائی گئی اور معاملہ کو طول دیا گیا تاکہ حضرت صدیقہ رضی اللہ عنہا کی پاکدامنی ہر طریقہ سے ظاہر ہو جائے، اسی حکمت کے تحت ان کی برأت قرآن مجید میں تاخیر سے نازل ہوئی۔ (مقالات کاظمی صفحہ ۱۲۷ جلد دوم)

حاجی امداد اللہ مہاجر کی لکھتے ہیں:

منکرین علم غیب رسول کا اس واقعہ افک سے (یعنی حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے واقعہ) سے دلیل پکڑنا سراسر غلط ہے۔ انبیاء و اولیاء جس طرف بھی نظر کرتے ہیں۔ دریافت و ادراک غیبات کا ان کو ہوتا ہے۔ (شائم امدادیہ صفحہ ۱۰۲)

اعتراض:..... حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام تمام امت کے احوال سے واقف ہیں تو اس کے بعد جو سورتیں اتریں اور ان میں ایسے واقعات پیش آئے کہ آپ کو ان کا علم نہ تھا۔

۱۔ سورۃ منافقین اتری جس میں منافقین کے مکرو جھوٹ کا ذکر ہے وغیرہ۔

۲۔ (بعض احوال کو) آیات سے آپ کو صورت حال سے آگاہ کیا گیا (تفخیص)۔

۳۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۰۲)

الجواب نمبر ۱:..... کیونکہ اہل سنت و جماعت جمیع ماکان و مایکون کے علوم کے حصول تدریجی کے نزول قرآن کی تکمیل کے بعد کے قائل ہیں اس لئے (۱) یہ آیت بھی ہمارے خلاف نہیں کیونکہ نزول قرآن کی تکمیل سے قبل کی نفی ہے بعد کی نہیں۔ (۲) نفی کلی جمیع ماکان و مایکون کی ہے جس کے حصول کے بوقت نزول آیت منقولہ کے ہم بھی قائل نہیں۔

الجواب نمبر ۲:..... علم کے باوجود اللہ تعالیٰ کسی حکمت و مصلحت کی بنا پر کسی امر خاص کی طرف سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی توجہ ہٹا دیتا ہے۔ (خواہ اسے ہم سمجھیں یا نہ سمجھیں) حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام پر ذہول و نسیان کا طاری ہونا ہمارے نزدیک جائز ہے۔

• حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:
”ان الانسی او النسی لاسن“۔ (موطا امام مالک صفحہ نمبر ۸۴ طبع کراچی)
ترجمہ: ”مجھ کو نسیان نہیں ہوتا لیکن نسیان کر دیا جاتا ہے۔ تاکہ اس کے متعلق احکام سنت پائیں۔“

• قاضی عیاض مالکی اندلسی (۵۴۴ھ) فرماتے ہیں:

نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر نسیان و سہو کی حالت افادہ علم اور بیان شرع کا سبب ہوتا ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ارشاد فرمایا میں خود بھولتا ہوں یا بھلایا جاتا ہوں تاکہ وہ تمہارے لئے سنت بن جائے بلکہ ایک روایت میں یوں آیا ہے کہ میں خود نہیں بھولتا مگر بھلایا جاتا ہوں۔ تاکہ اسے سنت بناؤں۔

آپ کو سہو پر ثبات نہیں رہتا بلکہ فوراً محسوس ہو جاتا ہے تاکہ اشتباہ نہ جاتا رہے اور حکمت کا فائدہ ظاہر ہو۔ (الشفاء (اردو) صفحہ نمبر ۲۰۴ جلد دوم)

● امام محمد الدین محمد بن یعقوب فیروز آبادی صاحب قاموس (م ۸۱۷) فرماتے ہیں:

آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے امت مسلمہ پر دیگر احسانات کے علاوہ نماز میں گاہے گاہے سہو و نسیان بھی ایک احسان ہے جو تشریح کی خاطر معرض وجود میں آیا۔ الخ (سفر السعادت صفحہ نمبر ۲۲ طبع لاہور)

یاد رہے کہ یہ شان اللہ تعالیٰ ہی کی ہے کہ ذہول و نسیان و عدم توجہ وغیرہ۔ پاک ہے، حضرت زید بن ارقم کے واقعہ کا تعلق بھی عدم توجہ کا باعث ہے۔ نیز اعتراض ہم پر کرتے ہو حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی پر بھی تو کرو۔ ہم کو برا کہہ ہو اور انہیں اپنا پیشوا مانتے ہو۔

(ماہو جو اکلم نہو جوابنا)

اعتراض: آپ نے اپنے اوپر شہد حرام فرمایا، سورۃ اتری تب اصل حال کا آپ کلم ہوا۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۰۲)

الجواب:

واقعہ شہد اور اس کا پس منظر

اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

يا ايها النبي لم تحرم ما احل الله لك تبغى مرضات ازواجك۔ اے نبی (مکرم) آپ کیوں حرام کرتے ہیں اس چیز کو جسے اللہ تعالیٰ

آپ کیلئے حلال کر دیا ہے۔ (کیا یوں) آپ اپنی بیویوں کی خوشنودی چاہتے ہیں۔ صاحب تفسیر کشف زنجیری معترلی (م ۵۳۸ھ) اور اس کے پیرو کاروں نے اس مقام پر ایسی ایسی باتیں لکھیں ہیں جن سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے دامن عصمت پر حرف آتا ہے۔ آپ ائمہ اہل سنت کی تفسیر ملاحظہ فرمائیں جن کو اللہ تعالیٰ نے حق بھی اور محبت مصطفوی و دونوں نعمتوں سے مالا مال فرمایا ہے۔

اس سورۃ کے شان نزول کے بارے میں دو روایات مروی ہیں مگر مفسرین کرام نے درج ذیل روایت کو قوی قرار دیا ہے۔

سرور عالم صلی اللہ علیہ وسلم کی عادت مبارکہ تھی کہ نماز عصر کے بعد ازواج مطہرات کے حجروں میں تشریف لے جاتے اور تھوڑا تھوڑا وقت ہر رفیقہ حیات کے پاس تشریف رکھتے ایک بار ام المؤمنین حضرت زینب رضی اللہ تعالیٰ عنہا کی خدمت میں کسی نے شہد تحفہ بھیجا۔ حضور علیہ السلام جب ان کے کاشانہ اقدس میں رونق افروز ہوتے تو وہ بڑے اہتمام سے شہد پیش کرتیں۔ حضور کو طبعی طور پر شہد بہت پسند تھا اس لئے شوق فرماتے۔ اس طرح حضرت زینب کے ہاں معمول سے زیادہ قیام ہو جاتا۔ حضرت زینب کی مسرت کی حد نہ تھی۔ انہیں اللہ کے محبوب اور اپنے سر تاج کے رونے زیبا کے دیدار کا زیادہ موقع ملتا۔ لیکن جن امہات المؤمنین کے حصہ سے یہ لمحے صرف ہوتے، ان کیلئے یہ صورت حال ناقابل برداشت ہوتی گئی۔ محبت جتنی زیادہ ہوتی ہے رقابت کا جذبہ اتنا ہی قوی ہوتا ہے۔ آخر حضرت عائشہ اور حضرت حفصہ رضی اللہ تعالیٰ عنہما سے ضبط نہ ہو سکا انہوں نے آپس میں یہ طے کیا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام حضرت زینب کے پاس سے اٹھ کر ان میں سے جس کے ہاں آئیں وہ یہ کہے کہ حضور! آپ کے دہن مبارک سے مغفیر کی بو آرہی ہے کیا حضور نے مغفیر تناول فرمایا ہے؟ (مغفیر: غرت درخت کی گوند ہے جس میں خفیف سی بساند ہوتی ہے) انہیں علم تھا کہ حضور اپنی نفاست مزاج کے باعث بد بوخت ناپسند کرتے ہیں۔ حضور صلی اللہ علیہ وسلم

۱۔ النماز النیر یہ صفحہ ۳۱۰ از تاج الدین سبکی رحمۃ اللہ علیہ۔ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

نے فرمایا میں نے مغایر تو نہیں کھایا البتہ زینب کے ہاں شہدائوش کیا ہے۔ اس کے بعد میں شہدائیں بیوں گا۔ تم کسی سے اس کا ذکر نہ کرنا۔ "فلن اعود له فقد حلفت لا أخبری بذلك احدا" اس وقت یہ آیتیں نازل ہوئی۔

• امام ابن جریر طبری اپنی تفسیر میں اپنی رائے ان الفاظ میں تحریر کرتے ہیں یعنی میرے نزدیک صحیح قول یہ ہے کہ یہ آیت اس وقت نازل ہوئی جب حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے اوپر ایک ایسی چیز کو حرام کر دیا جس کو اللہ تعالیٰ نے آپ کیلئے حلال کیا تھا۔

• صحیح مسلم کی شرح میں امام نووی کہتے ہیں: کہ درست بات یہ ہے کہ یہ آیت شہد کے قصہ میں نازل ہوئی ہے۔ علامہ ابی حیان اندلسی اپنی تفسیر "المعجم المحیط" میں تحریر فرماتے ہیں:

"یا ایہا النبی نداء اقبال و تشریف" یعنی اللہ تعالیٰ نے بایہا النبی سے خطاب فرما کر اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وسلم کو اپنی طرف متوجہ کیا اور شرف و نداء سے سرفراز فرمایا ہے۔ لم تحوم سوال تلتف یعنی ازراہ لطف و محبت دریافت کیا ہے کہ اے حبیب! آپ نے ایسا کیوں کیا۔ اس کا قرعہ یہ ہے کہ پہلے بڑے احرام سے خطاب فرمایا، پھر سوال کیا جس طرح عفا اللہ عنک لم اذنت لہم میں ہے۔ پھر فرماتے ہیں تحریم سے مراد تحریم شرعی نہیں یعنی جس طرح وحی الہی سے کسی چیز کو جو پہلے حلال تھی حرام کر دیا جاتا ہے۔ اور اس کے بارے میں یہ اعتقاد رکھنا ضروری ہوتا ہے۔ کہ یہ حرام ہے بلکہ یہاں تحریم سے مراد امتناع ہے۔ یعنی کسی چیز کے استعمال سے رک جانا۔ جیسے کوئی شخص کسی حلال اور مباح چیز کے استعمال کرنے سے اپنے آپ کو باز رکھ لیتا ہے۔ اور کبھی یہ امتناع کسی کی دلجوئی کیلئے ہوتا ہے جس کی خوشنودی مطلوب ہوتی ہے۔ آخر میں لکھتے ہیں کہ ہم دشمنی کی عبارت نقل کرنے سے دانستہ گریز کر رہے ہیں کیونکہ اس نے ایسی باتیں لکھی ہیں جو عصمت نبوت کے لائق نہیں۔

علامہ آلوسی نے بھی تحریم کا مقبوم امتناع ہی بیان کیا ہے والمراد بالتحريم الامتناع (روح المعانی) مطلب یہ ہے کہ آپ ایک حلال چیز کو استعمال کرنے سے کیوں اجتناب کرتے ہیں۔

واللہ غفور رحیم

ترجمہ "اور اللہ تعالیٰ غفور رحیم ہے۔"

علامہ آلوسی اس کی تفسیر بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں۔

فيہ تعظیم شانہ صلی اللہ علیہ وسلم لان ترک الاولیٰ بالنسبة الی مقامہ السامی الکرم بعد کمالہ و ان لم یکن لہی لنفسہ کذلک یعنی اگرچہ آپ نے کسی گناہ کا ارتکاب نہیں کیا، زیادہ سے زیادہ اولیٰ کا ترک ہوا۔ لیکن آپ کے عالی اور کرم مقام کیلئے یہ بھی مناسب تھا، لیکن ہم غفور ہیں ہم نے معاف کر دیا۔ مزید فرماتے ہیں کہ آیت میں جو عتاب ہے وہ کسی ناراضگی کی وجہ سے نہیں بلکہ مزید اعتنا کی وجہ سے ہے۔ اللہ تعالیٰ کو آپ کی ہر برادار کا خیال ہے۔ اسے یہ گوارہ نہیں کہ آئینہ نبوت پر اوئی سا غبار بھی پڑے۔ دشمنی کے متعلق لکھتے ہیں کہ اس کا قدم حسب عادت یہاں بھی پھسل گیا ہے۔ اس نے تحریم سے مراد شرعی تحریم لی ہے۔ جو گناہ ہے اور غفور میں اسی گناہ کی آمیزش کی طرف اشارہ ہے۔

آلوسی کہتے ہیں کہ ابن منیر نے یہاں دشمنی کے خوب نچھے اوجھڑے ہیں ابن منیر کی تنقید کا حاصل یہ ہے کہ دشمنی نے حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حق میں جو کچھ کہا ہے وہ اس کا اپنا گھڑا ہوا افتراء ہے اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات اقدس اس سے بری ہے۔ کیونکہ حلال کی تحریم کی دو صورتیں ہیں، ایک یہ کہ کسی حلال چیز کو حرام اعتقاد کر لیا جائے یہ ممنوع ہے بلکہ کفر ہے۔ اور دوسری معصوم سے اس کا صدور ممکن نہیں۔ دوسری صورت یہ ہے کہ حلال کو حلال ہی سمجھا جائے لیکن اس کے استعمال سے

1۔ پورا نام یہ ہے: قاضی احمد بن محمد بن منصور البغدادی (اسکندریہ کے قاضی تھے) آپ نے کشاف پر ایک جامع حاشیہ الانصاف کے نام سے لکھا ہے (تاریخ تفسیر و مفسرین صفحہ ۲۳۸)

اجتناب کیا جائے اور ایسا کرنا مباح اور حلال ہے اور حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی تحریم کی یہی صورت تھی۔

اللہ تعالیٰ کے عتاب کی وجہ یہ ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی ازواج کی خوشنودی کیلئے اپنے اوپر پابندی عائد کر لی۔ جس سے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو تکلیف اور مشقت کا سامنا کرنا پڑا۔ اللہ تعالیٰ کو ہرگز یہ گوارہ نہیں کہ اس کے محبوب کو تکلیف پہنچے، اس لئے فرمایا کہ آپ نے ایسا کیوں کیا؟ آپ کو اپنی ازواج کی خوشنودی مطلوب ہے اور مجھے آپ کا آرام اور آپ کی راحت مرغوب ہے۔ ایسی ناروا پابندیوں کی اجازت میں آپ کو کیوں مروے سکتا ہوں۔

قد فرض الله لكم تحلة ايمانكم

ترجمہ: ”بے شک اللہ تعالیٰ نے مقرر کر دیا تمہارے لئے تمہاری قسموں کی گرہ کھولنے کا طریقہ یعنی کفارہ۔“

یعنی اللہ نے وہ چیز بیان کر دی جس سے تمہاری قسموں کی گرہ کھل جاتی ہے یعنی کفارہ۔ یعنی قسم کھا کر جو گرہ تم نے ڈال دی تھی اس کے کھولنے کا طریقہ تمہیں بتا دیا کہ کفارہ ادا کرو اور پابندی سے آزاد ہو جاؤ۔

ان تتوبا الى الله فقد صغت قلوبكما

”اگر تم دونوں اللہ کے حضور توبہ کر لو اور تمہارے دل بھی (توبہ کی طرف) مائل ہو چکے ہیں۔ (توبہ تمہارے لئے بہتر ہے)۔

علامہ آلوسی علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

(اے امہات المؤمنین) تم پر واجب توبہ تھا کہ ہر بات میں حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی موافقت کرتیں۔ جو چیز حضور کو پسند ہوتی تم بھی اس کو پسند کرتیں، جو چیز حضور کو نا پسند ہوتی تم بھی اسے نا پسند کرتیں۔ لیکن تم نے ایسا نہ کیا تمہارے لئے یہ کسی طرح مناسب نہ تھا۔ اس لئے اس فروگزاشت سے جتنی جلد توبہ کرو گی تمہارے لئے اتنا ہی بہتر ہوگا۔ (ماخوذ: تفسیر ضیاء القرآن جلد پنجم ملخصاً)

ایک شبہ اور اس کا ازالہ

ازواج مطہرات نے ایک ایسی بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی طرف منسوب کی جو واقعہ کے خلاف تھی یعنی حضور کے دہن پاک سے مغایر کی بو تو نہیں آتی تھی تو انہوں نے ایسی بات کہی۔ اور حدیث مبارکہ میں ہے کہ حضور پر نور سید عالم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا: ”جس نے میری ذات کی طرف وہ بات منسوب کی جو واقعی مجھ میں نہیں ہے اسے چاہیے کہ وہ اپنا ٹھکانا دوزخ میں بنا لے

قال قال رسول الله صلى الله عليه وسلم من كذب على متعمداً فليتبوا مقعده من النار. (سنن ابن ماجہ صفحہ ۳۰ جلد اول)

● غزالی زماں رازی دوراں علامہ سید احمد سعید کاظمی نور اللہ مرقدہ اس شبہ کے جواب میں فرماتے ہیں: میرے نزدیک اس کا صحیح جواب یہ ہے کہ کیونکہ غرت کے پودے جس کا وہ گوند مغفور کہلاتا ہے عرب میں بکثرت ہوتے تھے۔ اور آپ کو معلوم ہے کہ جو درخت کسی جگہ ہوں شہد کی کھیاں اسی درخت کی پتیوں کا عرق چوتی ہیں۔ یہی وجہ ہے کہ مختلف علاقوں کے شہد کا مزا بھی مختلف ہوتا ہے۔ بلکہ آپ اس ایک ہی جگہ کو لیچے۔ کھپوں کا جو ایک گھر بنا ہوتا ہے اگر وہ کسی پھلکاری میں ہو اس کی لذت اور خوشبو بالکل الگ ہوگی اور اگر وہ کسی آم یا کینوؤں کے باغ میں ہوگا، تو اس کے شہد کی لذت اور خوشبو اوروں سے مختلف ہوگی۔ یہ ایک حقیقت ہے جس کا کوئی انکار نہیں کر سکتا۔ کیونکہ حجاز مقدس میں غرت کے پودے کثرت سے ہوتے تھے اور جب شہد کی کھیاں وہ رس چوستی تھیں تو اس کے شہد سے مغفور کی خوشبو آتی تھی یہی بات حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے عرض کی تھی کہ حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے وہ مغفور نہیں کھایا۔ لیکن یہ تو ہو سکتا ہے کہ شہد کی کھپے غرت کے پودے پر جا کر بیٹھی اور وہاں اس نے اس کے پتے کا رس چوسا تو اس کا اثر تو شہد میں آتا ہوا اور جب شہد آپ نے تناول فرمایا تو خفیف سے خفیف اثر شہد میں آیا ہوگا اتنا ہی اثر حضور صلی اللہ علیہ وسلم کے دہن پاک

سے محسوس ہوا ہوگا۔ پس یہ اس کا صحیح جواب ہے کہ اس میں یہ بات واقعہ کے خلاف نہ تھی..... اور ازواج مطہرات اس بات سے پاک ہیں کہ وہ خلاف واقعہ بات حضور صلی اللہ علیہ وسلم کی ذات مقدسہ کی طرف منسوب کریں۔

(البیان العظیم فی تفسیر سورہ التحریم صفحہ نمبر ۳۰، ۳۱ طبع راولپنڈی (مختصر))

آیت نمبر ۲: ”قُلْ لَا أَقُولُ لَكُمْ بَعْدَىٰ عِزَّائِنِ اللَّهِ وَلَا أَعْلَمُ الْغَيْبُ وَلَا أَقُولُ لَكُمْ إِنِّي مَلَكٌ“۔ (سورہ انعام آیت نمبر ۵۰)

ترجمہ: ”فرما دیجئے میں تم سے نہیں کہتا کہ میرے پاس اللہ کے خزانے ہیں اور نہیں جانتا میں غیب اور نہ میں یہ کہتا ہوں کہ میں فرشتہ ہوں۔“

اس آیت میں اللہ تعالیٰ نے آپ کی زبانی تین باتوں کا اعلان کروایا۔

۱۔ میرے قبضے میں اللہ کے خزانے نہیں۔

۲۔ میں غیب نہیں رکھتا۔

۳۔ میں فرشتہ نور کی نہیں ہوں۔

۴۔ مولوی احمد رضا نے لا اعلم الغیب کا ترجمہ اس طرح کیا ہے:

”اور نہ میں یوں کہوں کہ آپ غیب جان لیتا ہوں (اور یہ تحریف ہے)۔“

(انصاف صفحہ نمبر ۱۰۲، ۱۰۳)

الجواب: لغت عرب میں ترجمہ کا لفظ دو معانی کیلئے بولا جاتا ہے۔

۱۔ کلام کو ایک زبان سے دوسری زبان میں نقل کرنے کو ترجمہ کہتے ہیں۔

۲۔ ترجمہ کا دوسرا مفہوم یہ ہے کہ کلام کا مطلوب و مقصود دوسری زبان میں پوری وضاحت کے ساتھ بیان کر دیا جائے۔

• صاحب تاج العروس لکھتے ہیں:

کسی زبان کی تشریح و توضیح کرنے والے کو ”ترجمان“ کہتے ہیں۔ کلام کو

دوسری زبان میں واضح کرنے کا نام ترجمہ ہے۔ مشہور لغوی جوہری کا قول ہے کہ کلام کو

ایک زبان سے دوسری زبان میں نقل کرنے کو ترجمہ کہتے ہیں۔ (تاج العروس جلد ۸) ترجمہ کی دو قسمیں ہیں: (۱) لفظی ترجمہ۔ (۲) تفسیری ترجمہ۔

• **لفظی ترجمہ:** کے معنی یہ ہیں کہ کلام کو ایک زبان سے دوسری زبان میں اسی نظم و ترتیب کے ساتھ نقل کر دیا جائے، جیسے کہ وہ پہلے ہے اس کے ساتھ ساتھ اصل کلام کے معنی و مفہوم کو بہر نوع قائم رکھا جائے اور اس میں کوئی تبدیلی واقع نہ ہو۔

• **تفسیری ترجمہ:** سے مراد یہ ہے کہ ایک کلام کا مطلب دوسری زبان میں مکمل کر بیان کر دیا جائے۔ اس میں سابقہ نظم و ترتیب اور کلام کے اصل تمام معانی کا قائم رکھنا ضروری نہیں۔ (تاریخ تفسیر و مفسرون صفحہ نمبر ۲۴)

اور ایسا عام لوگوں کی آسانی کیلئے کیا جاتا ہے تاکہ وہ کسی تذبذب کا شکار نہ ہو جائیں۔

• قاضی شام اللہ پانی پتی (متوفی ۱۲۲۵ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

”یعنی اللہ تعالیٰ کے سوا کوئی غیب نہیں جان سکتا مگر اسکے جتنا نے اور سکھانے سے۔“

آخر میں اپنی رائے کا اظہار کرتے ہوئے لکھتے ہیں: یعنی میں کہتا ہوں کہ تشہیر عبارت یوں ہے کہ زمین و آسمان کی کوئی چیز اللہ تعالیٰ کی تعلیم اور سکھانے کے بغیر غیب نہیں جان سکتی۔ (تفسیر مظہری سورہ نمل طبع دہلی)

• علامہ سید محمود آلوسی (م ۱۲۷۰ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: یعنی حق بات یہ ہے کہ جس علم غیب کی نفی کی گئی ہے کہ اللہ تعالیٰ کے سوا اسے کوئی نہیں جانتا اس سے مراد یہ ہے کہ کوئی شخص خود بخود نہیں جان سکتا۔ الخ (۱)..... (روح المعانی صفحہ نمبر ۱۱ جلد ۲) (۲)..... (غیاۃ القرآن ۶۸۳ جلد ۲ طبع لاہور)

مولانا احمد رضا خاں بریلوی نے زیر بحث آیت میں تفسیری ترجمہ کیا ہے جس کو تحریف سے تعبیر کرنا جہالت ہے۔ اور حقیقت تحریف سے لاعلمی کی روشن دلیل ہے۔

(نوٹ) باقی اعتراضات کا جواب ہم اور اسی گزشتہ میں دے چکے ہیں۔

آیت نمبر ۳:

اس کے علاوہ درج ذیل آیات نقل کی ہیں۔

۲۔ قُلْ لَا اَمْلِكُ لِنَفْسِي نَفْعًا وَلَا ضَرًّا اَلَا مَشَاءُ اللّٰهِ وَلَوْ كُنْتَ

اَعْلَمُ الْغَيْبِ لَا سَكُنْتَ مِنَ الْخَيْرِ۔ الخ (سورہ الاعراف صفحہ نمبر ۱۸۸)

۳۔ قُلْ اِنِّي لَا اَمْلِكُ لَكُمْ ضَرًّا وَلَا رَشَدًا۔

۴۔ وَمَا اكْثَرَ النَّاسَ وَلَوْ حَرَصْتَ بِمُؤْمِنِينَ۔ (سورہ یوسف آیت نمبر ۱۰۳)

۵۔ اِنَّكَ لَا تَهْدِي مَنْ اَحْبَبْتَ وَلَكِنَّ اللّٰهَ يَهْدِي مَنْ يَشَاءُ۔

انصاف صفحہ نمبر ۵۶ "مرتبہ انصاف" لکھتے ہیں: ان آیات کے برعکس

بریلوی فرقہ عقیدہ رکھتا ہے کہ دنیا و آخرت کی تمام مرادیں حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

کے اختیار میں ہیں، جنت و دوزخ حضور کے اختیار میں ہیں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۰۴)

الجواب نمبر ۱: ان نصوص مذکورہ کا مفاد علم غیب حقیقی کا اختصاص بحق سبحانہ و تعالیٰ

ہے۔ (اعلام حکمہ اللہ، صفحہ نمبر ۱۸۴ مطبوعہ راولپنڈی ۱۳۸۵ھ)

الجواب نمبر ۲: ان آیات بینات میں حضور رحمۃ للعالمین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

اپنی ذات مقدسہ سے الوہیت کی نفی فرما رہے ہیں کہ میں خدا نہیں کیونکہ خدا وہ ہے

جس کی قدرت کا ملکہ اور اختیار مستقل ہے جو چاہے کر سکتا ہے نہ کسی کام سے اسے کوئی

رودک سکتا ہے اور نہ اسے کسی کام پر کوئی مجبور کر سکتا ہے اور مجھ میں یہ اوصاف نہیں پائے

جاتے۔ میرے پاس جو کچھ ہے میرے رب کا عطیہ ہے اور میرا اختیار اسی کا عنایت

فرمودہ ہے، لَا اَمْلِكُ کے کلمات سے اپنے اختیار کا ملکہ کی نفی فرمائی اور "اَلَا مَشَاءُ اللّٰهِ"

اس غلط فہمی کا ازالہ دہر کر دیا کہ کوئی نادان ان سے یہ نہ سمجھے کہ حضور کو نعم و نقصان کا کچھ

اختیار ہی نہیں۔ فرمایا مجھے اختیار ہے اور یہ اختیار اتنا ہی ہے جتنا میرے رب کریم نے

مجھے عطا فرمایا ہے اب رہی یہ بات کہ کتنا عطا فرمایا ہے تو انسانی عقل کا کوئی پیمانہ اور

کوئی اندازہ اس کا احاطہ نہیں کر سکتا۔

الجواب نمبر ۳: صاحب تفسیر خازن علامہ الدین بن علی (م ۷۴۱ھ) لکھتے ہیں

کہ امور غیبیہ کی خبر دینا تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے اعظم معجزات سے ہے تو یہاں

اس کی نفی کیوں کی جارہی ہے خود ہی جواب دیتے ہیں کہ حضور کا فرمانا برسیل تو وضع و

انکسار اور ادب تھا اس صورت میں آیت کا مفہوم یہ ہوگا کہ جب تک اللہ تعالیٰ مجھے مطلع

نہ کرے میں غیب نہیں جان سکتا۔ اور یہ بھی ہو سکتا ہے کہ حضور کا یہ ارشاد اس وقت ہو

جب غیب پر آنکھیں نہیں کھلی تھیں اور جب آگاہ فرمایا تو ارشاد فرمایا "فَلَا يَظْهَرُ عَلَيَّ

غَيْبُ احَدٍ اِلَّا مِنْ اَوْتُضِي مِنْ رَسُوْلٍ"۔ الخ (تفسیر خازن پ ۹ سورہ الاعراف)

الجواب نمبر ۴: اگر اس آیت کے الفاظ میں غور کیا جائے تو علامہ خازن کی تحقیق

بالکل درست معلوم ہوتی ہے۔ کیونکہ یہاں حروف شرط میں سے "لو" مستعمل ہوا ہے اور

علامہ جمال الدین ابن ہشام نے اپنی گرانقدر تالیف المنقذی (جلد اول صفحہ

نمبر ۲۰۶) میں اس پر طویل بحث کی ہے جس کا خلاصہ یہ ہے کہ

لوتین امور پر دلالت کرتا ہے۔

۱۔ شرط کو سبب اور جزا کو مسبب بنانا ہے۔

۲۔ دنوں کا تحقیق زمانہ ماضی میں ہوتا ہے۔

۳۔ سبب منقطع ہوتا ہے۔

اس تحقیق کو ذہن نشین کر لینے کے بعد آیت میں غور کیجئے کہ یہاں علم غیب

سے مراد علم ذاتی جو قدرت ذاتی سے مستلزم ہے نہ لیا جائے تو سبب نہیں بن سکتا۔ کیونکہ

صرف علم، خیر کثیر جمع کر لینے اور دفع ضرر کو دور کرنے کا سبب نہیں ہوا کرتا کیونکہ کسی

تکلیف کے وقوع کا علم از وقت ہو جاتا ہے لیکن انسان اس سے بچ نہیں سکتا۔ مولیٰ ہی

بات ہے کسی شخص کو عبد اللہ عالیہ سے بچاؤ کا حکم ہو جائے تو وہ یہ جانتے ہوئے کہ

مجھے بچاؤ دے دی جائے گی اپنے آپ کو نہیں بچا سکتا۔ اس لئے حصول خیر اور دفع

ضرر کا سبب علم ذاتی ہی ہو سکتا ہے جو قدرت ذاتی کو مستلزم ہے۔ تب ہی "لو" شرط اور

جزاء میں سمیت کا علاقہ پیدا کر سکتا ہے جو اس کا پہلا خاصہ ہے اس کا دوسرا خاصہ کلام کو زمانہ ماضی کے ساتھ مخصوص کرنا ہے اور زمانہ ماضی میں کسی چیز کی نفی اس امر کو مستلزم نہیں کہ اس حد تک بھی یہ نہ پایا جائے۔ اور لوگ تیسرا خاصہ یہ ہے کہ وہ سبب کے مستحق ہونے پر دلالت کرتا ہے اور علم غیب جس کا حصول مستحق ہے وہ علم غیب ذاتی ہی ہے اللہ تعالیٰ کے بتانے سے کسی غیب کو جان لینا کسی کے نزدیک بھی مستحق نہیں بلکہ سب اس کے قائل ہیں کہ اللہ تعالیٰ کے سکھادینے سے علم غیب حاصل ہو جاتا ہے۔ اب لو سے جس علم غیب کی نفی کی جا رہی ہے وہ وہ ہے جس کا حصول مستحق ہے وہ علم غیب ذاتی ہے اس لئے آیت کریمہ سے علم غیب عطائی کی نفی نہیں ہوتی اور ہم یہی اعتقاد رکھتے ہیں کہ حضور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اعظام اللہ تعالیٰ غیب کا علم حاصل تھا۔

(تفسیر ضیاء القرآن جلد ۲ سورہ اعراف)

• اللہ تعالیٰ نے فرمایا اے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہدایت کا تعلق ”حب“ سے نہیں بلکہ میری مشیت سے ہے اور میری اور تیری مشیت میں اختلاف نہیں (کیونکہ اعیاء واولیاء) اللہ تعالیٰ کی مشیت اور اذن کے تحت ہوتے ہیں اور ایک لمحہ کیلئے بھی ذات کبریٰ سے مستغنی نہیں ہوتے۔

کیونکہ حدی کا تعلق مشیت سے ہے اور مشیت اس کی ہے جو خالق احمدی ہے اور جو مشیت خالق احمدی کی ہوگی وہی مشیت مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہوگی ”اتک لاتہدی کے معنی اظہر من الشمس ہیں کہ جسے اللہ تعالیٰ ازل سے جانتا ہے ہدایت قبول کرے گا اس کیلئے ہدایت پانے کی صورت پیدا کر دیتا ہے۔ اور حضور علیہ السلام کا اپنے چچا ابوطالب کو بار بار اسلام کی دعوت دینا تقاضا رحمۃ اللعالمین تھا اللہ تعالیٰ فرماتا ہے:

”اتک لتہدی الی صراط المستقیم“۔ (انوار آیت نمبر ۵۲)

ترجمہ: ”(اے حبیب) بے شک آپ ضرور سیدھی راہ کی طرف ہدایت فرماتے

پیرا۔

آیت نمبر ۵۲: ”و ما علمناہ الشعر وما ینبغی لہ“ (سورہ شمس آیت نمبر ۶۹)

ترجمہ: ”ہم نے اس رسول کو شعر نہیں سکھایا اور نہ ہی ان کے مناسب ہے۔“

اعتراض: جب من گھڑت عقیدہ ماکان وما یکن کی نفی بریلوکی اعلیٰ حضرت

نے دیکھی تو ترجمہ یوں کیا ”اور ہم نے انکو شعر کہنا نہ سکھایا“ تو اس سے بھی عالم ماکان وما یکن کی نفی ہوگئی۔ آیت میں اس بات کی نفی ہے کہ اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شعر کا علم نہیں دیا۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۰۶)

الجواب: بہت سے مفسرین نے یہ سمجھا ہے کہ کفار مکہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر شعر بمعنی مظلوم اور مظلومی کلام بنانے کی تہمت لگائی تھی حتیٰ کہ وہ قرآن کریم میں ہر آیت کی تاویل کرنے لگے جس میں وزن پایا جاتا تھا جیسے وجنان کا الجواب وقد ورر سیات اور تبت یذآلی لب وحب۔ لیکن بعض شناس لوگوں نے کہا ہے کہ ان سے ان کا مقصد مظلوم اور مظلومی کلام بنانے کی تہمت لگانا نہیں تھا کیونکہ یہ ظاہر ہے کہ قرآن اسلوب شعری سے مبرا ہے اور اس حقیقت کو عوام عجمی بھی سمجھ سکتے ہیں پھر فصحاء عرب کا کیا ذکر ہے بلکہ وہ آپ پر (نحو باللہ) جھوٹ کی تہمت لگاتے تھے کیونکہ عربی زبان میں شعر بمعنی کذب اور شاعر بمعنی کاذب استعمال ہوتا ہے حتیٰ کہ جمہور نے دلائل کو ”اولیٰ شعریہ“ کہا جاتا ہے اس لئے قرآن کریم نے شعراء کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا اور شاعروں کی پیروی گمراہ لوگ کیا کرتے ہیں۔ (یعنی وہ شاعر جن کا کلام قرآن و سنت کے خلاف ہو)۔ (مفردات القرآن صفحہ نمبر ۵۳ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۱ء)

• علامہ اسماعیل حقی صاحب تفسیر روح البیان لکھتے ہیں:

اور تحقیقی بات یہ ہے کہ قرآن کریم کے فرمان ”وما ینبغی لہ“ کا مطلب یہ ہے کہ منصب نبوت کے اعتبار سے شعر کہنا آپ کے مناسب نہیں ہے۔ کیونکہ معلم عن اللہ سوا حق کے کچھ نہیں کہتا اور یہ نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کے فی نفسہ شعر گوئی پر قادر ہونے کے منافی نہیں۔ اور اس کی دلیل یہ ہے کہ آپ شعر کی اچھائی اور برائی کو جانتے تھے اور اس

کے وزن اور قافیہ وغیرہ سے واقف تھے اور جو نظم کرنے کو چاہتا ہو وہ اس پر قادر کیسے نہیں ہو سکتا کہ ان ہی مسائل اور احکام کو نظم کی شکل میں بیان کرے۔ لیکن قدرت اس باب میں فعلیت کو تسلیم نہیں ہے تاکہ احکام شرعیہ لفظ شعر اور شاعری کے اطلاق سے محفوظ رہیں۔ کیونکہ یہ لفظ کذب اور تخیلات کا ہم پیدا کرتا ہے۔ (روح البیان جلد ۳)

اب اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ترجمہ ”اور ہم نے ان کو شعر کہنا نہ سکھایا۔“ بالکل درست اور صحیح ہے۔

تفسیر مدارک میں اسی آیت کے تحت ہے: ہم نے نبی علیہ الصلوٰۃ والسلام کو شعر کہنا نہ سکھایا، ہم نے ان کو قرآن کی تعلیم سے شعر نہ سکھایا مطلب یہ ہے کہ قرآن کریم شعر نہیں۔

تفسیر خازن میں ہے: جب کہ اس کی تردید فرماوی کہ قرآن کریم شعر کی جنس سے ہو تو اللہ تعالیٰ نے فرمایا کہ نہیں ہے وہ مگر فصاحت اور روشن قرآن نیز تفسیر خازن میں ہے: کہا گیا ہے کہ کفار قریش نے کہا تھا کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام شاعر ہیں اور وہ جو کچھ کہتے ہیں (قرآن) وہ شعر ہے اس تکذیب کیلئے رب تعالیٰ نے یہ آیت اتاری۔

اس لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کا ترجمہ ”اور ہم نے ان کو شعر نہ سکھایا“ مندرجہ بالا حقائق کی روشنی میں بالکل صحیح و درست ہے۔ اور یہ تفسیری ترجمہ ہے جس پر ہم نے اوراق گزشتہ میں تفصیلاً گفتگو تحریر کر دی ہے۔ اس لئے اعلیٰ حضرت علیہ الرحمۃ کے ترجمہ کو تحریف سے تعبیر کرنا سراسر جہالت ہے۔

• اعلیٰ حضرت گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ کی عبارات کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۱۰۵)

آپ ان لوگوں کا رد فرما رہے ہیں جن کا عقیدہ یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ نے انبیاء و اولیاء کو اپنے کلی اختیارات سونپ دیے ہیں وہ جو چاہیں کریں، خداوند تعالیٰ معطل

ہو چکا ہے۔ نعوذ باللہ۔ (خلاصہ) ۱

• اہل سنت و جماعت کا عقیدہ

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے مالک دو جہان ہونے کا نہ تو یہ مطلب ہے کہ رب تعالیٰ کسی چیز کا مالک نہ رہا اور نہ یہ مطلب ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم رب تعالیٰ کی مثل مالک ہیں جس سے لازم آئے کہ عالم کے وہ مستقل مالک ہیں بلکہ رب تعالیٰ کی ملکیت حقیقی قدیم ازلی ابدی اور لا متناہی ہے۔ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ملکیت عطائی حادث ہے جیسے دیوبند بادشاہ اپنی سلطنت کے مالک ہیں ہم لوگ اپنے گھر بار کے مالک ہیں، حضرت سلیمان علیہ السلام روئے زمین کے مالک ہوئے اس کا مطلب یہ نہیں کہ رب تعالیٰ ان چیزوں کا مالک نہ رہا، بلکہ وہ حقیقی مالک ہے ہم مجازی، اس کی ملکیت ذاتی ہے ہماری عطائی ہے اسی طرح حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی ملکیت خدا تعالیٰ کی نسبت سے ہے۔

۱۔ مکتوبات طبقات معروفہ مکر پشتہ کے مرتب فتح الدین لکھتے ہیں اس مجموعہ میں تمام تحریریں جو درج کی گئی ہیں ان میں اس امر کا التزام کیا گیا ہے کہ اس تحریر پر حضرت قبلہ عالم دام ظلہم العالی کے دخیل ہوں یا آپ کا اہتمام فرمودہ ہو۔ ایک ملحوظ بھی درج ہوا ہے جس کا باعث یہ ہے کہ حضرت چچا میاں عبداللہ صاحب مرحوم مفتوحہ اس کے راوی تھے اور وہ اصرا کرتے تھے کہ ملحوظ شریف ضرور درج کیا جائے ملاحظہ ہو مکتوبات طبقات صفحہ نمبر طبع لاہور۔ حضرت سید میر علی شاہ رحمۃ اللہ علیہ کا عقیدہ بتانا کیسے درست ہو سکتا ہے نہ یہ حضرت اقدس قدس سرہ کے ہاتھ کا لکھا ہوا ہے اور اس عبارت کا حضرت کی تصانیف میں کہیں نام و نشان نہیں ملتا ہے دوسرے ایڈیشن میں اس پر رے ملحوظ کو خارج کر دیا گیا اگر سید میر علی شاہ کا یہی عقیدہ مہینہ ثوان کے جانشین حضرت بابو جی سرکار اس عبارت کو قائم رکھتے اس عبارت سے سید میر علی شاہ رحمۃ اللہ کا دامن پاک ہے۔ حضرت سید میر علی شاہ علیہ الرحمۃ کے ملحوظات شریف لکھا ہر کس و ناکس کا کام نہیں اس کیلئے تو علم کا ہونا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ سامع نے کچھ سے کچھ گھسوا دیا ہاں اگر ملحوظ حضرت کو تحریر کر کے دکھایا جاتا آپ تصدیق کرتے تو پھر تمہارا اعتراض درست ہوتا جیسے تھانوی جی کی سوانح اور ملحوظات تھانوی جی کے مصنفہ ہیں۔ فالحکم و تقدیر لا یکن من الوبالین۔ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

نیز اللہ تعالیٰ جو کسی مخلوق کو کوئی کمال عطا فرماتا ہے تو اس کے متعلق صرف مومن ہونے کیلئے کافی نہیں کہ یہ کمال اللہ تعالیٰ کا دیا ہوا ہے اتنی بات تو مشرکین مکہ بھی اپنے معبودوں کے حق میں تسلیم کرتے تھے۔ بلکہ مومن ہونے کیلئے ضروری ہے کہ عطاۓ خداوندی کا عقیدہ رکھتے ہوئے یہ اعتقاد بھی رکھا جائے کہ اللہ تعالیٰ نے یہ کمال کسی مخلوق کو عطا فرمایا ہے وہ عطا کے بعد نعم خداوندی، ارادہ اور مشیت ایزدی کے ماتحت ہے ہر آن اللہ تعالیٰ کی مشیت اس کے متعلق ہے اور اس بندے کا ایک آن کیلئے بھی اللہ تعالیٰ سے بے نیاز اور مستغنی ہونا قطعاً محال ہے۔

• محبوبیت و شفاعت جو کہ تمام ادیان اور شرائع میں خواص بشر کیلئے ثابت کی گئی ہے اس کو ایسا منصب خیال کرنا کہ جس سے عہد خود مختار بن کر تصرفات الہیہ کو (معاذ اللہ) مزاحمت سے روک سکے شرک ہے اور رضائے الہی اور اس کی اجازت پر موقوف سمجھنا اور اس میں درحقیقت عنایت الہیہ کا ظہور ماننا ایمان و توحید ہے۔

• حضور سید عالم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو اللہ تعالیٰ کے اذن سے قائم خزان الہیہ ماننا ان مسائل مجملہ سے ہے کہ جن کا تعلق عظمت نبوت و رسالت سے ہے حیرت ہے ان لوگوں پر جو ان مسائل کو شرکیہ قرار دیتے ہیں۔ قرآن و حدیث سے واضح طور پر نما اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا مالک نعماء الہیہ ہونا ثابت ہے۔ اس عقیدہ کو شرک کہنے والے اتنی بات بھی نہیں سمجھتے کہ باذن الہی اور عطاء خداوندی کے ساتھ شرک کا تصور جنم نہیں ہو سکتا۔ کیونکہ اللہ تعالیٰ اپنے خزان نعمت اپنے حبیب صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو عطا فرمانے اور ان میں اپنی حکمتوں کے مطابق تصرف کا اذن دینے پر قادر ہے اور ہر مقدمہ ممکن ہے اور امر ممکن کا اعتقاد کسی حال میں شرک نہیں ہو سکتا شرک جب بنی ہوگا کہ ان امور میں محال ذاتی کا اعتقاد ہو جیسا کہ عطاء الوہیت متنع عقلی اور محال بالذات ہے لیکن اپنی نعمتوں کے تقسیم کرنے کا اذن دینا تو محال نہیں بلکہ امر واقع ہے بلکہ شاید ہے۔

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے اختیارات کی نفی جن دلائل سے لوگ ثابت کرنے کی سعی مذموم کرتے ہیں انہیں معلوم ہونا چاہیے کہ ان سب کا مفاد صرف یہ ہے

کہ نعم خداوندی کے خلاف اور مشیت الہیہ کے منافی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے قطعاً کوئی حکم یا اختیار نہیں ہے اور عطاء الہی سے کل اختیارات حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے حاصل و ثابت ہیں۔

• رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: (بروز محشر) کرامت اور جنت کی چابیاں میرے ہاتھ میں ہوں گی۔ (صحیح) (مفکوۃ باب فضائل سید المرسلین)

• حضرت ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۴ھ) علیہ الرحمۃ حدیث سہل کی شرح کرتے ہوئے فرماتے ہیں:

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو مانجھے کا حکم مطلق دیا اس سے مستفاد ہوتا ہے۔ کہ اللہ جل جلالہ نے حضور کو طاقت بخشی ہے جو کچھ چاہیں عطا فرمائیں۔ (پھر لکھا) امام ابن سنی وغیرہ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کی خصوصیات کا ذکر کیا ہے کہ جنت کی زمین اللہ عزوجل نے حضور کی جاگیر کر دی ہے اس میں سے جو چاہیں جس کیلئے چاہیں بخش دیں یا (مرقات شرح مشکوٰۃ جلد ۲ صفحہ نمبر ۳۲۲ طبع مکتان)

• شیخ محقق حضرت شاہ عبدالحق محدث دہلوی لکھتے ہیں: اللہ تعالیٰ نے آپ کو اپنے خزانوں میں سے ہر اس چیز کے عطا کرنے پر قدرت دی ہے جس کا آپ ارادہ فرمائیں اور یہ کہ آپ مانجھے والوں میں سے جس کو چاہیں جس چیز کے ساتھ چاہیں خاص کر لیں کیونکہ آپ فضل و کرم اور کمال کا ایسا مستند ہیں جن کا کوئی سائل نہیں ہے۔ (الغاث صفحہ نمبر ۲۷۱ جلد ۲ طبع لاہور)

نیز فرماتے ہیں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے جو مطلقاً فرمایا کہ مانگو اور اسے کسی خاص مطلوب کے ساتھ عقیدہ نہیں کیا اس سے معلوم ہوتا ہے کہ تمام امور رسول کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے کرم ہاتھ میں ہیں جو کچھ چاہتے ہیں جس کو چاہتے ہیں اپنے پروردگار کے اذن سے عطا فرماتے ہیں۔ (الغاث صفحہ نمبر ۳۹۶ جلد اول طبع مکتان)

تھاوی ہی لکھتے ہیں بعض اولیاء اللہ ایسے بھی گزرے ہیں کہ خواب میں یا حالت غیبت میں روزمرہ ان کو دربار نبوی میں ماہض کی دولت نصیب ہوتی تھی ایسے حضرات صاحب حضور کی کہلاتے ہیں انہیں میں سے ایک حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی ہیں کہ یہ بھی اس دولت سے مشرف تھے اور صاحب حضور تھے۔ (الافاضات الیومیہ صفحہ نمبر ۱۰۸ جلد ۹ طبع مکتان ۱۳۱۲ھ) (ادب الجلیل فیضی غفرلہ)

• علامہ ابن حجر مکی (۹۷۴ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

بے شک نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ عزوجل کے خلیفہ ہیں اللہ تعالیٰ نے اپنے کرم کے خزانے اور اپنی نعمتوں کے خوان حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے دست قدرت کے فرمانبردار اور حضور کے زیر حکم و زبر ارادہ و اختیار کردیے ہیں جسے چاہیں عطا فرمائیں اور جسے چاہیں نہیں دیتے۔ (الجواہر المکملہ صفحہ نمبر ۴۲)

آیت نمبر ۵: یا ایہا النبی: اس کا ترجمہ یوں کیا ہے۔

”اے غیب کی خبریں بتانے والے“۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۰۶)

الجواب:

نبی اور رسول کی تعریف

نبی اور رسول وہ انسان ہے جسے اللہ تعالیٰ نے تبلیغ احکام کیلئے مخلوق کی طرف مبعوث فرمایا۔ (شرح عقائد نسفی)

احکام عملی ہوں، جیسے عبادات و معاملات وغیرہ یا اعتقادی مثلاً مرنے کے بعد اٹھنا، فرشتوں، جنت، دوزخ، پر یقین رکھنا اور وہ تمام امور جو لوگوں سے غائب ہیں جن کی تبلیغ کیلئے نبی مبعوث ہوتا ہے اور ان سب امور غیبیہ کی انہیں خبر دیتا ہے۔ اس تعریف سے ظاہر ہو گیا کہ غیب کی خبریں دینے والے کو نبی اور رسول کہتے ہیں۔

• امام نسفی ”بالغیب“ کے تحت لکھتے ہیں یعنی غیب سے مراد ہر وہ چیز ہے جو لوگوں سے غائب ہو جن کی خبر نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ان کو دی ہو، مرنے کے بعد اٹھنا، حشر و نشر، حساب اور اس کے علاوہ۔ (تفسیر مدارک جلد اول)

• امام قرطبی نے ”الذین یؤمنون بالغیب“ میں لفظ غیب کی تفسیر میں متعدد اقوال نقل کرتے ہوئے فرمایا ایک قول یہ ہے کہ یہاں الغیب سے مراد قرآن میں مذکورہ غیوب ہیں۔ دوسرے علماء نے کہا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی دی ہوئی غیب کی وہ سب خبریں مراد ہیں جو انسانی عقولوں سے بالاتر ہیں، جیسے علامات قیامت، عذاب قبر، حشر، نشر، پل صراط، میزان، جنت اور دوزخ۔

تمام اقوال کے بعد ابن عطیہ کا محاکمہ نقل فرماتے ہیں یعنی ان تمام اقوال میں کوئی تعارض نہیں بلکہ ان سب چیزوں کو غیب کہا جاتا ہے۔

(المجامع الاحکام القرآن صفحہ نمبر ۱۶۳ جلد اول طبع ایران ۱۳۸۷ھ)

• جلالین میں ہے (الغیب) یعنی غیب ہر وہ چیز ہے جو لوگوں سے غائب ہے جیسے مرنے کے بعد اٹھنا اور جنت و دوزخ۔ الخ

• امام لغت صاحب قاموس فرماتے ہیں یعنی اللہ تعالیٰ کی طرف سے خبر دینے والے کو نبی کہتے ہیں۔

• امام راغب اصفہانی لکھتے ہیں: نبوة اللہ تعالیٰ اور اس کے ذوی العقول بندوں کے درمیان سفارت کا نام ہے جو ان کے تمام دنیوی و اخروی امور سے ہر قسم کی خرابی دور کرنے کے لئے ہوتی ہے اور اس کو نبی اس لئے کہا جاتا ہے کہ وہ ایسی خبریں دیتا ہے جن کی وجہ سے پاکیزہ عقول کو تسکین و طمانیت حاصل ہوتی ہے۔

(مفردات القرآن صفحہ نمبر ۱۰۲۳، مطبوعہ لاہور)

• صاحب لسان العرب اور صاحب تاج العروس فرماتے ہیں یعنی فراء نے کہا کہ نبی وہ ہے جس نے اللہ کی طرف سے خبر دی (اس کا مزہ متروک ہو گیا)۔ الخ

(لسان العرب جلد اول، تاج العروس جلد اول)

اس سے معلوم ہوا کہ نبی اس مقدس انسان کو کہتے ہیں جو مبعوث من اللہ ہو کر غیب کی خبریں دینے والا بلند رتبہ ہو۔ اعلیٰ حضرت رحمۃ اللہ علیہ لفظ نبی کا ترجمہ مالتے ہوئے جہاں بھی غیب کی خبریں دینے والا ارقام فرمایا ہے تو ان ہی مرادی معنی لحاظ سے ہے اور اس معنی کے پیش نظر اعلیٰ حضرت کا ترجمہ یقیناً صحیح ہے۔

بت نمبر ۶: ”قل انما انا بشر مثکم“۔ (سورہ کہف آیت نمبر ۱۱)

اس کا ترجمہ اعلیٰ حضرت بریلوی نے یہ کیا ہے۔

تم: ”آپ کہہ دیں میں ظاہری صورت میں تم جیسا بشر ہوں“۔

زراغ: یہ ظاہر صورت میں انوار رضا کے متوالے بتائیں قرآن کے کس لفظ کا

ترجمہ ہے۔ موجودہ بریلویت انبیاء علیہم السلام کو بشر کہنے والوں کو کافر قرار دیتی ہے۔
الخ (انصاف صفحہ نمبر ۱۰۷)

الجواب: امام راغب اصفہانی (م ۵۰۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:
الْبَشَرَةُ: کے معنی انسان کی جلد کی اوپر کی سطح اور اَدَمَةُ کے معنی باطنی سطح
کے ہیں عام ادباء کا یہی قول ہے..... بشرۃ کی جمع بَشَرٌ وَاَبْشَارٌ آتی ہے اور اسی سے
انسان کو بشر کہا جاتا ہے کہ اس کی جلد بالوں سے صاف ہوتی ہے اس کے برعکس دیگر
حیوانات کی کھال پر اون، بال یا پشم ہوتی ہے..... قرآن کریم میں جہاں کہیں انسان
کی جسمانی بناوٹ اور ظاہری جسم کا لحاظ کیا ہے تو ایسے موقع پر خاص کر اسے بشر کہا گیا
ہے۔ (مفردات القرآن صفحہ نمبر ۹۲ مطبوعہ لاہور ۱۹۷۱ء)

مولانا احمد رضا بریلوی نے ”قل انما انا بشر مثلكم“ کا ترجمہ: آپ
کہہ دیں میں ظاہری صورت میں تم جیسا بشر ہوں۔ لغوی طور پر یہ ترجمہ کیا ہے۔ رہا
آپ کا باطنی مقام، انسانی عقل و فہم سے ورا ہے۔

• قاضی عیاض مالکی اندلسی (م ۵۴۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
لیکن ان کی ارواح قدسیہ اور باطنی کیفیات انسانیت کی ان اعلیٰ درجہ کی
صفات پر فائز ہوتی ہیں جو علماء اعلیٰ سے متعلق ہوتی ہیں۔ الخ (الشفاء جلد دوم صفحہ نمبر ۱۲۱)
الزام: موجودہ بریلویت انبیاء علیہم السلام کو بشر کہنے والوں کو کافر قرار دیتی ہے۔
(انصاف صفحہ نمبر ۱۰۷)

الجواب: نہ کسی کتاب کا حوالہ نہ صفحہ (ہذا بہتان عظیم) اہل سنت و جماعت حضور علیہ
الصلوٰۃ والسلام کی بشریت کا انکار کرنے والے کو کافر کہتے ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ) اور
رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی نورانیت کا انکار کرنے والا گمراہ ہے۔

• علامہ راغب اصفہانی (م ۵۰۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: کفار انبیاء علیہم
السلام کو کسر شان کیلئے ان کو بشر کہہ کر پکارتے تھے جیسے ان ہذا الاقول البشر۔
(مفردات صفحہ نمبر ۹۲)

اس لئے علمائے اہل سنت فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو
خیر البشر، افضل البشر اور اکمل البشر کہہ کر یاد کرنا چاہیے۔

• ایک حدیث اور اس کا مفہوم

”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا مجھ پر دوزخ پیش کی گئی جو
میرے اور تمہارے درمیان تھی، یہاں تک کہ اس کی آگ کی روشنی میں میں نے اپنا
اور تمہارا سایہ دیکھا۔“

نیز سایہ رسول کا ذکر (طبقات ابن سعد صفحہ نمبر ۱۲۸، مستدرک حاکم جلد ۲ صفحہ
نمبر ۳۵۶، مسند احمد صفحہ نمبر ۳۳۶ جلد ۶، مجمع الزوائد جلد ۲ صفحہ نمبر ۳۲۳ میں بھی ہے)۔
(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۱)

الجواب: ”مرتبین انصاف“ نے حدیث تو نقل کر دی مگر اس کا حوالہ نہیں دیا۔ معلوم
ہوتا ہے کسی دوسری کتاب سے نقل کی گئی ہے۔ مکمل حدیث مع حوالہ درج ذیل ہے۔

حضرت انس رضی اللہ عنہ سے روایت ہے وہ فرماتے ہیں کہ رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں ایک دن صبح کی نماز پڑھائی۔ پھر حضور نے اپنا مبارک ہاتھ بڑھایا
پھر اسے پیچھے ہٹالیا۔ سلام پھیرنے کے بعد حضور سے عرض کیا گیا، یا رسول اللہ صلی اللہ
علیہ وآلہ وسلم اپنی اس نماز میں آپ نے وہ کام کیا جو اس کے علاوہ کسی دوسری نماز میں
آپ نے کبھی نہیں کیا تھا (یعنی ہاتھ اٹھا کر پیچھے ہٹانا) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے
فرمایا میں نے جنت دیکھی اور اس میں انگوڑی نیل کے خوشے دیکھے جو بہت قریب تھے
ان کے دانے کدو کی طرح (بڑے) میں نے ان سے لینا چاہا تو میری طرف وحی کی گئی
کہ محبوب آپ آگے نہ بڑھیں چنانچہ میں فوراً پیچھے ہٹ گیا۔ پھر میں نے اپنے اور
تمہارے درمیان نار (دوزخ) کو دیکھا، یہاں تک کہ میں نے اپنے ظل اور تمہارے ظل
کو ملاحظہ کیا الخ (حاوی الارواح از ابن قیم جوزی (م ۷۵۱ھ) صفحہ نمبر ۳۲ مطبوعہ مصر)

اس حدیث مبارکہ میں ظل بمعنی سایہ نہیں جو کہ روشنی میں کسی جسم کا ہوتا ہے۔ بلکہ یہاں ظل بمعنی شخص اور جسم و بدن کے ہیں۔

• صاحب قاموس ظل کے مختلف معنی بیان کرتے ہوئے لکھتے ہیں ہر چیز کے شخص اور بدن کو بھی ظل کہا جاتا ہے۔ (القاموس المحیط جلد ۴)۔

• مجمع البحار الانوار میں علامہ محمد طاہر ثقفی "حرف ظ" میں ظل کے معنی جسم کے لکھ کر اس کے آگے فرماتے ہیں: وظلہم و شخصہم یعنی ان کے ظلال سے ان کے روشنی میں یعنی اجسام مراد ہیں۔

سایہ ہمیشہ روشنی میں ہوتا ہے اور دوزخ کی آگ دنیاوی آگ کی طرح روشن نہیں بلکہ وہ سیاہ اور تاریک ہے۔ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۵۰۳)۔

اس لئے یہاں ظل بمعنی سایہ نہیں، کیونکہ اندھیرا میں کسی کا سایہ نہیں ہوتا۔ آپ کے فرمان عالی سے ثابت ہوتا ہے کہ میں نے اپنی اور تمہاری ذات کو دیکھا۔

• نیز اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے:

"لَا يَرَوْنَ فِيهَا شَمْسًا وَلَا زَمْهَرِيرًا"۔ (سورۃ الدھر آیت نمبر ۱۳)

ترجمہ: "نہ اس میں سورج کی گرمی ہوگی نہ زمہریر کی سردی"۔

یعنی وہاں خوشگوار موسم ہوگا جیسے طلوع اور غروب کے وقت ہوتا ہے۔

(تفسیر غنیہا پری)

اور اس وقت عام انسانوں کا بھی سایہ نہیں ہوتا تو حدیث مبارکہ کے الفاظ ظلی و ظلم سے مراد حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ذات اقدس اور صحابہ کرام کی ذات عالیہ مراد ہیں۔

• اساء گرامی علماء سلف و خلف جو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے

جسمانی سایہ کے قائل نہ تھے

تفسیر ابن کثیر صفحہ نمبر ۸۷ جلد ۲ از حافظ عبد اللہ بن ابن کثیر مطبوعہ مکتبہ قدوسیہ لاہور۔ (ابراہیم خلیل فیضی حفر)۔

۱۔ حضرت عثمان غنی رضی اللہ عنہ (شہادت ۳۵ھ) تفسیر مدارک مطبوعہ مصر

جلد ۲ صفحہ ۱۰۳۔

۲۔ حضرت امام عبد اللہ محمد الکلیم الترمذی (م ۲۵۵ھ) نوادر الاصول صفحہ ۳۱۸۔

۳۔ حضرت قاضی عیاض مالکی اندلسی (م ۵۳۲ھ) شفا شریف صفحہ نمبر ۲۲۲ جلد

اول۔

۴۔ حضرت امام رافع اصفہانی (م ۵۰۲ھ) مفردات القرآن۔

۵۔ حضرت برہان الدین طلی (م ۱۰۳۲ھ) سیرت حلبیہ۔

۶۔ حضرت امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) خصائص کبریٰ صفحہ نمبر ۶۸ جلد

اول۔

۷۔ حضرت علامہ محمد طاہر ثقفی (م ۹۸۶ھ) مجمع بحار الانوار۔

۸۔ حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۲۴ھ) مدارج النبوة صفحہ نمبر ۱۱۸

جلد اول صفحہ نمبر ۱۲۱ جلد ۲۔

۹۔ حضرت امام محمد غزالی (م ۵۰۵ھ) مشکوٰۃ الانوار۔

۱۰۔ حضرت علامہ ابن حجر مکی (م ۹۷۴ھ) افضل القریٰ صفحہ نمبر ۷۳۔

۱۱۔ حضرت مجدد الف ثانی (م ۱۰۲۳ھ) مکتوبات امام ربانی صفحہ نمبر ۱۸۷

جلد ۲۔

۱۲۔ حضرت علامہ خواجه حنفی (م ۱۰۶۹ھ) نسیم الریاض صفحہ نمبر ۲۸۲ جلد ۳۔

۱۳۔ حضرت علامہ قسطلانی (م ۹۳۳ھ) مواہب اللدنیہ جلد اول۔

۱۴۔ حضرت شیخ عبدالحق زرقانی (م ۱۱۲۲ھ) زرقانی شرح مواہب جلد ۳ صفحہ

نمبر ۲۲۰۔

۱۵۔ حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی (م ۱۲۳۹ھ) تفسیر عزیزی پارہ

۳۰ صفحہ نمبر ۲۱۹۔

- ۱۶۔ حضرت مولانا روم (م ۶۷۳ھ) مثنوی دفتر پنجم۔
- ۱۷۔ حضرت مولانا بحر العلوم فرنگی بکلی (م ۱۲۴۵ھ) شرح مثنوی دفتر پنجم۔
- ۱۸۔ حضرت علامہ حسین بن دیار بکری (م ۹۶۶ھ) کتاب النہیں النوع الرابع۔
- ۱۹۔ حضرت مفتی عنایت احمد کاکوروی (م ۱۲۷۹ھ) تاریخ حبیب الرحمن نمبر ۱۳۷۔

● طائفہ یوبندیت کے گھر کی شہادتیں

- ۱۔ مولوی رشید احمد گنگوہی لکھتے ہیں:
..... اللہ تعالیٰ نے حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو نور فرمایا اور تو اتر سے ثابت ہوا کہ آنحضرت ﷺ کا سایہ نہ کھٹے تھے۔ اس لحاظ سے (امداد السلوک صفحہ نمبر ۲۰ طبع لاہور)
- ۲۔ مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں:
ہمارے حضور (ﷺ) سر یا نور ہی نور تھے۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم میں ظلمت نام کو بھی نہ تھی اس لئے آپ کا سایہ نہ تھا۔ (شکرا الصمد صفحہ نمبر ۳۰ مطبوعہ کراچی)
- ۳۔ مولوی عابد میاں (ڈابھیل) اپنی تصنیف ”رحمۃ للعالمین“ میں لکھتے ہیں:
آنحضرت ﷺ کا جسم مبارک نورانی تھا جس وقت آپ دھوپ اور چاندنی رات میں آمدورفت فرماتے تو مطلقاً سایہ ظاہر نہ ہوتا تھا۔ (رحمۃ للعالمین صفحہ ۳۵ مطبوعہ دہلی)
- اس کتاب پر متعدد ذیل اکابر دہلی یوبند کی تقاریر اور تائیدات درج ہیں۔
(۱) مفتی کفایت اللہ دہلوی۔ (۲) مولوی انور شاہ کشمیری۔ (۳) مولوی اصغر حسین۔ (۴) مولوی شبیر احمد عثمانی۔ (۵) مولوی حبیب الرحمن۔ (۶) مولوی اعجاز علی۔ (۷) مولوی عبدالغفور لکھنوی۔ (۸) مولوی احمد سعید دہلی بندہ۔

● فتاویٰ دارالعلوم دہلی یوبند

سوال: وہ حدیث کون سی ہے جس میں یہ ہے کہ رسول مقبول صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا

سایہ زمین پر واقع نہیں ہوتا تھا؟
الجواب: امام سیوطی نے خصائص کبریٰ میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا سایہ زمین پر واقع نہ ہونے کے بارے میں یہ حدیث نقل فرمائی ہے۔ المصنوع بالحکیم الحرمذی عن ذکوان بن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم لم یکن یرى له ظل فی الشمس ولا قمر۔ الخ اور تاریخ حبیب الرحمن مفتی عنایت صاحب رحمۃ اللہ علیہ لکھتے ہیں کہ آپ کا بدن نور تھا اس وجہ سے آپ کا سایہ نہ تھا۔

(فتاویٰ دارالعلوم دہلی یوبند نمبر ۱۱۳۲ شامت اول کراچی ۱۹۷۶ء)
تیز طبقات ابن سعد، مشدرک حاکم، مشدر احمد، مجمع الزوائد میں مشدر راج احادیث کا بھی یہی جواب ہے، کہ وہاں ظل کے معنی شخص (ذات) اور جسم کے ہیں۔

● ”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”تفسیر نعیمی کی ایک جھلک“

”ایاک نعبد و ایاک نستعین“ پر لکھتے ہیں۔

اس آیت سے یہ سمجھنا کہ انبیاء و اولیاء سے مدد چاہنا شرک ہے۔ عقیدہ باطل ہے کیونکہ مقرران حق کی امداد، امداد الہی ہے استعانت بالغیر نہیں۔ الخ (انصاف صفحہ نمبر ۱۱۱)

الجواب: مراجع المہند حضرت شاہ عبدالعزیز محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
اور اگر توجہ محض اللہ کی طرف ہو اور اسے اللہ تعالیٰ کی امداد کا مظہر جانے اور اللہ تعالیٰ کی حکمت اور کارخانہ اسباب پر نظر کرتے ہوئے اس غیر سے ظاہر استعانت کرے تو یہ راہ معرفت سے دور نہ ہوگا اور شریعت میں جائز اور روا ہے، اس قسم کی استعانت انبیاء و اولیاء نے غیر سے کی ہے۔ درحقیقت استعانت کی یہ قسم غیر سے نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ ہی سے ہے۔ (تفسیر غزالی، پارہ اول (فارسی) جلد اول صفحہ نمبر ۸ مطبوعہ دہلی)

● مولوی شبیر احمد عثمانی دہلی بندہ زیر بحث آیت کے تحت لکھتے ہیں:

اس آیت شریفہ سے معلوم ہوا کہ اس کی ذات پاک کے سوا کسی سے

حقیقت میں مدد مانگنی بالکل جائز نہیں۔ ہاں اگر کسی مقبول بندہ کو شخص واسطہ اور غیر مستقل سمجھ کر استعانت ظاہری اس سے کریں تو یہ جائز ہے کہ یہ استعانت درحقیقت حق تعالیٰ ہی سے استعانت ہے۔ (ترجمہ محمود الحسن، حاشیہ شبیر احمد عثمانی حاشیہ نمبر ۵)

(ماخرجوا بکم فہو جواہر)

- حضرت شاہ ولی اللہ رحمۃ اللہ علیہ کی عبارت جو مرتبین انصاف نے صفحہ نمبر ۱۱۱ پر نقل کیا ہے یہ الحاقی عبارت ہے اس کا جواب ہم اور اوراق گزشتہ پردے چکے ہیں۔
- ”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں، مساو ذقنہم ینفقون کی تفسیر میں مولوی نعیم الدین لکھتے ہیں:

مسئلہ: تیجہ، گیارہویں، چالیسواں بھی اس میں داخل ہیں۔

الجواب: سورہ بقرہ کی ابتداء میں اللہ تعالیٰ نے مؤمنین کی چند صفات کا ذکر فرمایا ہے جن میں سے ایک صفت یہ ہے ”و مساو ذقنہم ینفقون“ اور وہ ہمارے دیکھے ہوئے رزق میں سے خرچ کرتے ہیں چونکہ گیارہویں، تیجہ وغیرہ اموات المسلمین کو ایصال ثواب کرنے کے مختلف نام ہیں جن کی اصل یہ ہے کہ اللہ تعالیٰ کے دیکھے ہوئے رزق میں سے کچھ خیرات کر کے اس کا ثواب اموات کو بخشا جاتا ہے یا فقط اپنے حصول ثواب کیلئے مال خرچ کیا جاتا ہے بتائیے اس میں کون سی بات ناجائز، حرام اور شرک ہے۔

- ”ومن اهل المدينة مرد و اعلیٰ النفاق لا تعلمہم نحن نعلمہم“۔
- ترجمہ: ”اور کچھ مدینہ والے ان کو خوب ہو گئی ہے نفاق کی تم انہیں نہیں جانتے ہم انہیں جانتے ہیں۔“ (انصاف صفحہ نمبر ۱۱۲ کا جواب)

مولانا سید نعیم الدین مراد آبادی اس کے حاشیہ میں لکھتے ہیں:

اس کے معنی یا تو یہ ہیں کہ ایسا جانتا جس کا اثر انہیں معلوم ہو وہ ہمارا جانتا ہے کہ ہم انہیں عذاب کریں گے یا حضور سے منافقین کے حال جاننے کی نفی باعتبار ما سبق ہے اور اس کا علم بعد کو ہوا۔ جیسا کہ دوسری آیت میں فرمایا: ولتعرفہم من

لحسن القول (جمل) کہلی اور سعدی نے کہا کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے روز جمعہ خطبہ کیلئے قیام کر کے نام بنام فرمایا نکل اے فلاں تو منافق ہے نکل اے فلاں تو منافق ہے تو مسجد سے چند لوگوں کو رسوا کر کے نکالا اس سے بھی معلوم ہوتا ہے کہ حضور کو اس کے بعد منافقین کے حال کا علم عطا فرمایا گیا۔ (کنز الایمان صفحہ نمبر ۳۲۵ ف ۲۲۲)

خط کشیدہ الفاظ حاشیہ کے ہیں جس میں علم خود ندی کا بیان ہے۔ نیز مرتبین انصاف کا یہ کہنا قرآن کریم کے کن الفاظ کا یہ معنی ہے جہالت کے سوا کچھ نہیں۔ (یہاں پر تفسیری مفہوم بیان کیا گیا ہے)۔ ۱۔

• اذان سے قبل یا بعد درود شریف پڑھنا مستحسن ہے

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۳ کا جواب)

امام سخاوی (م ۹۰۲ھ من مدینہ منورہ) فرماتے ہیں: صلوٰۃ و سلام کے مستحب یا مکروہ یا بدعت یا مشروع ہونے میں اختلاف کیا گیا ہے۔ اس کے مستحب

۱۔ اللہ رب العزت نے نبی کریم ﷺ کو منافقوں سے جہاد اور ان پر سختی کرنے کا حکم دیا (التوبہ آیت نمبر ۳۷ پارہ نمبر ۱) اگر آپ ﷺ کو منافقین کا علم نہیں تھا تو ان سے جہاد اور ان پر سختی کیسے؟ تین سو منافق مرد اور ایک سو ستر عورتیں مناقبات کے نام لے کر مسجد سے نکلا کیسے؟ ملاحظہ ہو شرح شفا صفحہ ۲۳۱ جلد اول طبع بیروت از مائلی قاری علیہ الرحمۃ و یمیم الرباض صفحہ ۲۳ جلد ۲ طبع لبنان

الروض الانف و بجامعہ السیرۃ النبویہ صفحہ ۲۹، ۳۰ جلد ۲ طبع لبنان

اللہ رب العزت نے نبی اکرم ﷺ کو منافقین کا علم عطا فرمایا ہے ملاحظہ ہو تفسیر معالم الشریعہ صفحہ ۲۶۱ جلد ۲ طبع بیروت ۱۴۱۳ھ، الجامع لاحکام القرآن ج ۸ صفحہ ۱۲۲ طبع بیروت ۱۴۱۵ھ، تفسیر کبیر صفحہ ۹۳ جلد ۶ دار احیاء التراث العربی بیروت، ابن جریر صفحہ ۱۵ جلد ۱۱، تفسیر القرآن صفحہ ۱۸۰ جلد ۶ از امام ابن ابی حاتم، تفسیر مرحوم صفحہ ۱۵ جلد ۱۰، الوسیطہ صفحہ ۵۲۱ جلد ۲، کشاف صفحہ ۲۹۱ جلد ۲، البحر الرائق صفحہ ۲۶ جلد ۸، اس کے علاوہ بکثرت نام اور بھی ہیں لطوالت کے خوف سے نہیں لکھے۔ (ابو الجلیل فیضی غفرلہ)

ہوتے پر "واقلوا الخیر" (نیکی کرو) کے فرمان الہی سے استدلال کیا گیا ہے۔ یہ بات معلوم ہے کہ صلوٰۃ و سلام اعلیٰ التریات سے ہے۔ خصوصاً احادیث اس پر براہین کرنے کے متعلق کثرت سے وارد ہیں۔ (مثلاً) اذان کے بعد کی دعاوات کے آخری تیسرے حصہ میں اور فجر کے قرب میں صلاۃ و سلام پڑھنے کا ذکر تاکید کے ساتھ گزرا ہے۔ درست بات یہ ہے کہ یہ بدعت حسنہ ہے، صلاۃ و سلام پڑھنے والے کو اس کی حسن نیت کی وجہ سے اجر ملے گا۔ (القول البدیع صفحہ نمبر ۳۳۱ مترجم مطبوعہ لاہور ۱۹۹۸ء)

بوقت اذان حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کا اسم گرامی سن کر اٹگوٹھے

چوم کر آنکھوں سے لگانا اور درود شریف پڑھنا

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۳ کا جواب)

علامہ شیخ احمد رضاوی (م ۱۳۳۳ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

تہستانی نے کثر العباد سے ذکر کیا ہے کہ مستحب ہے کہ اشہد ان محمد رسول اللہ جب مؤذن پہلی بار کہے تو (سننے والا) کہے صلی اللہ علیک یا رسول اللہ اور دوسری بار اشہد ان محمد رسول اللہ کہنے کے وقت (سننے والا) کہے قرۃ عینی بک یا رسول اللہ، اللہم معنی یا سمع والبصر اپنے دونوں آنکھوں کو دونوں آنکھوں پر رکھ کر پڑھے تو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم جنت میں اس کے قاکم ہوں گے اور یہی نے فردوس میں ذکر کیا ہے حضرت ابوبکر صدیق کی حدیث سے مرفوعاً دونوں ہاتھوں کی دونوں انگلیوں کے پوروں کا بوسہ لے کر آنکھوں پر ملنا مؤذن کے اشہد ان محمد رسول اللہ کہنے کے وقت اٹھ اذان سے قبل یا بعد درود و سلام پڑھنے کے استحباب، جو ازہر کراہت اور بدعت ہونے میں علماء کا اختلاف ہے تاہم مستند علماء نے اس کو بدعت حسنہ قرار دیا ہے۔ ملاحظہ ہو در مختار طبعی حاشیہ الرواحی صفحہ نمبر ۳۶۲ جلد اول طبع استنبول ۱۳۲۷ھ۔ حاشیہ الطحاوی علی مراقی الفلاح صفحہ نمبر ۱۱۳ طبع مصر ۱۳۵۶ھ۔ الفتاویٰ الکبریٰ صفحہ نمبر ۱۹۱ جلد اول اشہد ان محمد رسول اللہ صفحہ نمبر ۱۷۷ جلد ۲ حاشیہ الدر المنثور صفحہ نمبر ۱۸۶ جلد اول (ابو یعلیٰ فیضی غفرلہ)

تو اس کو میری شفاعت لازمی ہے۔ (الطحاوی علی مراقی الفلاح صفحہ نمبر ۱۱۱ مطبوعہ کراچی)

• ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

جان لو کہ بے شک اذان کی پہلی شہادت کے سننے پر صلی اللہ علیک یا رسول اللہ اور دوسری شہادت کے سننے پر قرۃ عینی بک یا رسول اللہ مستحب ہے پھر اپنے آنکھوں کے ناخن (چوم کر) اپنی آنکھوں پر رکھے اور کہے اللہم معنی یا سمع والبصر تو حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ایسا کرنے والے کو اپنے پیچھے جنت میں لے جائیں گے۔

(شیخ انصاف شرح فتاویٰ باب الاذان)

نیز فرماتے ہیں: یعنی حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ سے ہی اس فعل کا ثبوت عمل کو کافی ہے کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم فرماتے ہیں ہم پر لازم کرتا ہوں اپنی سنت اور اپنے خلفائے راشدین کی سنت۔ (الموضوعات کبریٰ صفحہ نمبر ۲۰۱ مطبوعہ کراچی)

• مولانا عبدالحی کھٹوی حنفی (م ۱۳۰۴ھ) فرماتے ہیں:

یعنی فقہا مستحب نوشتہ اندوحد بیٹے ہم درین باب نہیں بیاضند مگر صحیح نیست و در امر مستحب فاعل و تارک ہر دو قابل ملامت و تہنیت نیست و جامع الرموزی آرد اعلم انہ یستحب ان یقال عند سماع اول سن شہادۃ صلی اللہ علیک یا رسول اللہ وعند سماع الثانیۃ قرۃ عینی بک یا رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم ثم یقال اللہم معنی یا سمع والبصر و بعدہ وضع ظفر الیدین علی الاضغین فانہ صلی اللہ علیہ وسلم یکون قائداً لى الیحد کذا فی کثر العباد اتمی۔ ۲ (مجموع فتاویٰ صفحہ نمبر ۴۷ حصہ سوم طبع کھٹو ۱۹۲۵ء)

۱۔ مولوی عبدالحی کھٹوی حنفی لکھتے ہیں: آپ کی تصانیف مفید ہیں انہی کو دوسری صدی کے مجدد ہونے تک پہنچایا ہے۔ (النواہد الخفیہ صفحہ نمبر ۹ مطبوعہ کراچی) (ابو یعلیٰ فیضی غفرلہ)

مولوی عبدالحکیم کھٹوی دیوبندی لکھتے ہیں: بعض احادیث اس ضمن آوارہ ہوئی ہیں کہ اذان میں نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا نام گرامی سن کر آنکھوں کو چومنا چاہئے نہ کوئی حدیث ان جلیل القدر محدثین کے نزدیک صحیح کو نہیں پہنچتی سب ضعیف ہیں ان ضعیف حدیث پر عمل جائز ہے (علم الفقہ صفحہ نمبر ۲۳ جلد ۲ طبع کراچی) (ابو یعلیٰ فیضی غفرلہ)

دلائل صحیح کا مفہوم

حدیث کی تین مشہور قسمیں ہیں۔ (۱) صحیح۔ (۲) حسن۔ (۳) ضعیف۔
اور محدثین کرام کا کسی حدیث کے متعلق ”دلائل صحیح“ کہنے کا مطلب یہ ہے کہ
اس حدیث میں ”صحیح حدیث“ کے اوصاف نہیں پائے جاتے اس سے اس حدیث
کے حسن یا ضعیف ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔

• ابن حجر مکی (م ۹۷۴ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

اور کسی حدیث کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس کا مطلب یہ ہے کہ یہ صحیح
لذاذہ نہیں۔ اس سے اس کے حسن لغیرہ کی نفی نہیں ہوتی اور حسن لغیرہ سے جنت پکڑی
جاسکتی ہے۔ (اصول احقرۃ (رد) صفحہ نمبر ۶۱ طبع لاہور)

• حافظ ابن حجر عسقلانی (م ۸۵۳ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

نفی الصحة لا ينفي الحسن (تخریج کتاب الاذکار از علامہ قوی)

نیز لکھتے ہیں

حسن لذاذہ کو وجہ میں کم ہے صحیح لذاذہ سے۔ تاہم قابل احتجاج ہونے میں
اس کی شریک ہے۔ (شرح نخبہ الفکر صفحہ نمبر ۱۹ طبع کراچی)

• ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

لا يلزم من عدم صحة نفی وجوده حسن و ضعیف۔

(الموضوعات الکبریٰ صفحہ نمبر ۶۶ طبع کراچی)

دلائل صحیح: لایقانی الضعف والحسن، یعنی کسی حدیث کو لا یصح کہنے سے اس حدیث کے حسن
یا ضعیف ہونے کی نفی نہیں ہوتی۔ (ایضاً صفحہ نمبر ۲۳۶)

• علامہ عبدالباقی زرقانی (م ۱۱۲۲ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

نفی الصحة لا یقانی انه حسن كما علم۔ (رفیق العلم ماہنامہ کراچی ۳۰ جون ۱۹۹۷ء)

• علامہ سمودی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں: یعنی کبھی حدیث صحیح نہیں ہوتی
اور اسکے باوجود قابل حجت ہے اس لئے کہ حسن کا درجہ صحیح اور ضعیف کے درمیان ہے۔

• شارح ابوداؤد لکھتے ہیں: امام داؤد کا یہ کہنا کہ یہ حدیث صحیح نہیں ہے اس سے
یہ لازم نہیں آتا کہ وہ ضعیف ہے بلکہ لازم آئے گا کہ وہ حسن ہے۔

(بذل المجہد وازلیل احمد السنوی صفحہ نمبر ۱۱)

• امام محمد رحمہ بن امیر الحاج طبری (م ۸۷۹ھ) لکھتے ہیں: اصطلاح حدیث کی
رو سے صحت کی نفی حسن ہو کر ثبوت کی ثانی نہیں۔ (علیہ شرح معنی)

لہذا حدیث حضرت صدیق اکبر رضی اللہ عنہ ”لا یصح“ کہنے سے موضوع
قرار نہیں پائے گی بلکہ یہ حدیث حسن اور ضعیف ہوگی۔

ضعیف حدیث کا حکم

عند احمد ثین افعال وفضائل میں حدیث ضعیف قابل قبول ہے حوالہ بات
ملاحظہ ہوں۔

۱۔ الموضوعات الکبریٰ از ملا علی قاری حنفی مکی (م ۱۰۱۳ھ) صفحہ نمبر ۶۳ طبع کراچی
۲۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ از ملا علی قاری حنفی مکی (م ۱۰۱۳ھ) صفحہ نمبر ۸۳ جلد ۲ ناشر

مکتبہ امدادیہ ملتان۔

۳۔ مقدمہ مشکوٰۃ از شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) صفحہ نمبر ۹ طبع لاہور۔

۳۔ قوت القلوب از امام ابو طالب محمد بن علی المکی (م ۳۸۴ھ) صفحہ نمبر ۳۸۳

جلد اول۔

۵۔ مقدمہ ابن صلاح از امام ابی عمرو عثمان بن عبد الرحمن (م ۶۳۳ھ) صفحہ

نمبر ۳۹ طبع ملتان۔

۶۔ تدریب الراوی از امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) صفحہ نمبر ۲۹۸ جلد

اول طبع لاہور۔

۷۔ کتاب الاذکار از محدث ابو ذر کریم بن شرف لودھی شافعی (م ۶۷۶ھ)

صفحہ نمبر ۳۸ جلد اول طبع کراچی۔

۸۔ القول البدیع از علامہ سخاوی (م ۹۰۲ھ) صفحہ نمبر ۲۵۸ طبع سیالکوٹ۔

۹۔ احادیث ضعیفہ و فضائل اعمال معمول بہا است۔

(مسک الختام شرح بلوغ المرام از نواب صدیق حسن خاں غیر مقلد
(م ۱۳۰۷ھ) صفحہ نمبر ۷۵ جلد اول)۔

۱۰۔ ضعیف حدیث پر بھی فضائل و اعمال میں عمل کرنا درست ہے۔
(فتاویٰ دارالعلوم دیوبند صفحہ نمبر ۱۰۷ جلد ۲ مطبوعہ کراچی)

۱۰۰۰۰ روپے کا نقد انعام

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں: علامہ سیوطی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں وہ تمام
حدیثیں جن میں انگوٹھے چومنے اور انہیں آنکھوں پر لگانے کا ذکر آیا ہے کھانا
موضوعات وہ سب موضوع اور جملی ہیں۔ (تیسرے مقال)۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۱۳)

”تیسرے مقال“ ناسی مولانا جلال الدین سیوطی نے کوئی کتاب تالیف نہیں
کی، اگر ”مرتبین انصاف“ دنیا کی کسی لائبریری میں یا انکی کتب فہرست میں اس کا نام
دکھادیں۔ تو مبلغ ۱۰۰۰۰ روپے نقد انعام حاصل کریں۔ (ہاتھ پر ہاتھ ان گنت صحابین)

۱۔ مفتی محمد تقی عثمانی دیوبندی لکھتے ہیں کسی نے اذان سن اور اس میں کلمہ شہد ان محمد رسول اللہ سنا تو
اس شخص کے دل میں سرکارِ دو عالم ﷺ کی محبت کا داعیہ پیدا ہوا تو آپ کا اسم گرامی سنا تو محبت سے
بے اختیار ہو کر اس نے انگوٹھے چوم کر اپنی آنکھوں کو لگائے تو کوئی گناہ اور بدعت کی بات
نہیں (بدعت ایک گرامی صفحہ ۳۲ طبع لاہور)

ابست و جماعت محبت میں نام اقدس چومتے ہیں جیسے ہی اکریم ﷺ کا نام مبارک سنتے پڑھتے
ہیں اہل محبت جھومتے اور چومتے ہیں بقول تقی عثمانی کے دل میں محبت کا داعیہ پیدا ہو جو دیوبندی
دہائی نام گرامی نہیں چومتے بدعت بدعت کی دھڑلے میں اور مجوزین کو منع کرتے ہیں تو ان کے
دل محبت رسول ﷺ سے خالی ہیں انہوں نے کبھی نام اقدس نہیں چوما گویا ان کے دل میں محبت کا
داعیہ پیدا ہی نہیں ہوا۔ واہ دیوبندیوں کے مفتی اپنے ہی قلم سے دیوبندیوں کا محبت رسول ﷺ
سے خالی ہونے کا اقبالی جرم کا اعتراف کر لیا۔ اذان سن کر نام اقدس چومنے پر چند حوالہ جات
ملاحظہ ہوں۔ روالپنڈی صفحہ ۳۷۰ جلد اول، جامع الرموز صفحہ ۱۲۵ جلد اول، حاشیہ جلالین صفحہ ۵۵۷۔
فتاویٰ دارالعلوم دیوبند صفحہ ۱۲۵، ۱۰۷، ۹۰ طبع ملتان، پورائت اور امتحانوی صفحہ ۳۰۹، بدعت ایک
گرامی صفحہ ۳۲ مفتی تقی عثمانی دیوبندی۔ (ابو لکھیل فیضی غفرلہ)

● جنازہ کے ساتھ بلند آواز سے ذکر کرنا

فتیاء کرام نے جنازہ کے پیچھے بلند آواز سے ذکر کرنا بدعت فرمایا۔

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۳)

الجواب: مرتبین اصول فقہ سے ناواقف ہیں، حالات اور تقاضوں کے پیش نظر فتاویٰ
میں تبدیلی آ جانا ایک امر واقعہ ہے۔ علامہ شامی رحمۃ اللہ علیہ فقیہ ابوالقیث سرحدی سے
نقل فرماتے ہیں کہ پہلے میں تین باتوں کی ممانعت کا فتویٰ دیا کرتا تھا اور اب ان کے
اثبات کا فتویٰ دیتا ہوں۔ پہلے میں فتویٰ دیتا تھا کہ تعلیم قرآن پر اجرت لینا حلال نہیں
۔ اسی طرح فتویٰ دیتا تھا کہ عالم کیلئے جائز نہیں کہ وہ سلطان (بادشاہ) کی صحبت اختیار
کرے اور عالم کیلئے جائز نہیں کہ وہ دیہاتوں میں اجرت پر وعظ کرنے کیلئے جائے۔
مگر اب تعلیم قرآن کے ضیاع کے خوف، لوگوں کی حاجت کی اور دیہاتیوں کی جہالت
کی وجہ سے میں نے ان سے رجوع کر لیا ہے۔

(رسائل امین عابدین جلد اول صفحہ نمبر ۱۵ مطبوعہ لاہور)

● علامہ عبد الوہاب شعرانی رحمۃ اللہ علیہ نے لکھا ہے کہ علامہ حضرت علی الخواص
رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں کہ جب معلوم ہوا کہ جنازہ کے ساتھ جانے والے بیہودہ
باتیں نہیں چھوڑتے اور دنیاوی حالات میں مشغول ہیں تو مناسب ہے کہ ان کو کلمہ پڑھنے
کا حکم دیں کیونکہ کلمہ پڑھنا نہ پڑھنے سے افضل ہے اور فقیہ عالم کو مناسب نہیں کہ اس کا
انکار کرے مگر یا تو نص سے یا مسلمانوں کے اجماع سے اس لئے کہ شارع علیہ السلام کی
طرف سے مسلمانوں کو کلمہ پڑھنے کا اذن عام ہے جس وقت بھی چاہیں اور سخت تعجب ہے
اس اندھ حمل سے جو اس کا انکار کرے۔ (لوحۃ انوار القدسیہ از امام شعرانی)

● علامہ عبد الغنی نابلسی حنفی علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں (زمانہ کے حالات کے پیش
نظر) بعض مشائخ نے جنازہ کے آگے اور پیچھے بلند آواز سے ذکر کرنے کو جائز
فرمایا تاکہ اس سے اس میت اور زندوں کو تلقین ہو اور غافلوں کے دلوں سے غفلت اور
خستگی دنیا کی محبت دور ہو۔ (حدیقہ ندیہ شرح طریقہ محمدیہ)

• علامہ شعرانی اپنی کتاب محمود الشارح میں فرماتے ہیں: لوگوں کا جنازہ کے آگے کلمہ طیبہ پڑھنا یا جنازے کے آگے کسی کا قرآن پڑھنا، جو شخص اس کو حرام کہے وہ شریعت کے سمجھنے سے قاصر ہے..... اگر تم آج کل کے لوگوں کی غالب حالت میں غور کرو تو تم ان کو جنازے کے ساتھ ساتھ دنیاوی قصوں میں مشغول پاؤ گے، ان کے دل میت سے غبرت نہیں پکڑتے اور جو کچھ ہو چکا اس سے غافل ہیں بلکہ ہم نے بہت سے لوگوں کو ہشتے ہوئے دیکھا۔ الخ

چونکہ پہلے زمانہ میں مسلمانوں کی یہ حالت نہ تھی اس لئے فقہاء نے ان حالات کے پیش نظر جنازے کے ساتھ ذکر بالجہر کو منع فرمایا، لیکن اس زمانہ میں اس کے ناجائز ہونے کا حکم دینا درست نہیں بلکہ جائز ہونے ہی کا حکم کرنا چاہیے۔

• مدینہ منورہ میں قاری فتح محمد پانی پتی دیوبندی کا جنازہ لے جاتے وقت کلمہ بالجہر پڑھا گیا۔

مرتبین انصاف کیلئے لمحہ فکریہ!

..... نماز ظہر کے بعد امام حرم نبوی شریف علی عبد الرحمن الحمد فی عظمیٰ لے نماز جنازہ پڑھا کی جو رات کو ملاقات کر گئے تھے۔ نماز کے بعد جنازہ مسجد سے باہر نکلا تو ہاتھوں پر سروں سے اوچھا اٹھایا گیا، کندھوں پر آنے نہیں دیا۔ نیچے کرو نیچے کرو انزلو انزلو کی آوازیں تھیں۔ لا الہ الا اللہ لا الہ الا اللہ کا ورد تھا، ہزاروں عربوں، عجمیوں کا مجمع مستانہ دار جنت البقیع تک ساتھ گیا۔ الخ

(ماہنامہ انصاف، صفحہ نمبر ۱، جلد ۴، شمارہ ۱۰، اشوال المکرم، جون ۱۹۸۷ء)

امولوی شفیق احمد قاسمی، مولوی محمد عربی پوری کے حالات میں لکھتے ہیں عشاء کی نماز تک ہستی نظام الدین کے بگلی کوچے انسانوں سے بھر چکے تھے مجمع کثیر ہونے کی بنا پر نماز جنازہ ہالوں کے مقبرے کے بالمقابل پارک میں ہوئی پھر وہاں سے قبرستان پنج پیران کی طرف قافلہ روانہ ہوا راستہ میں لا الہ الا اللہ کی صدائیں گونج رہی تھیں۔ (حضرت مولانا محمد عربی پوری کی آخری تقریر اور مختصر حالات زندگی صفحہ نمبر ۵ طبع دار نشر العلوم ملتان) (ایڈیٹر جلیل فیضی شملہ)

کیا یہ منافقت نہیں؟ کیا یہ بدعت کا ارتکاب نہیں۔

پاکستان میں بدعت مدینہ منورہ اور ہندوستان میں جائز۔

(ماہو جو، بکرم جو، جو ابنا)

بقول ”مرتبین انصاف“ کیا یہ صریح حدیث کی مخالفت نہیں؟

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۴)

• مسئلہ قوالی اور اہل سنت کا موقف

قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۲۲۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں۔

صوفیاء کرام نے اپنے سماع کیلئے چند شرطیں مقرر کی ہیں۔

۱۔ سننے والے کا دل ذکر الہی سے مطمئن ہو اور اسکی یاد میں مشغول ہو، کسی غیر کی

طرف التفات نہ ہو

۲۔ گانے والے محل شہوتانہ نہ ہو، عورت یا نوجوان لڑکا نہ ہو۔

۳۔ محفل سماع اغیار سے خالی ہو۔

۴۔ نماز اور دیگر عبادات کی ادائیگی کا وقت بھی نہ ہو۔

جب یہ شرائط پائی جائیں تو سماع جائز بلکہ مستحب ہے۔ کیونکہ سماع کی یہ

تاثیر ہے کہ دل میں محبت کا جو جذبہ خفہ اور چسپاں ہوتا ہے۔ سماع اس محبت کی آگ کو

بھڑکا دیتا ہے۔ جن لوگوں کے دل میں عورتوں کا عشق سایا ہوتا ہے ان کیلئے سماع حرام

ہے کیونکہ وہ نفس کو برائی پر بھڑکاتا ہے لیکن جن کے دلوں میں اللہ تعالیٰ کی محبت خیمہ

زن ہوتی ہے سماع ان کے ذوق و شوق میں اضافہ کا موجب ہوتا ہے ان کیلئے سماع

مستحب ہے۔

قرآن کریم میں ”لہو الحدیث“ کو حرام کہا گیا ہے اور صوفیاء کا سماع

”لہو الحدیث“ کے زمرے میں نہیں ہے۔ وہ احادیث جن سے غنا کی حرمت ثابت

ہوتی ہے وہ بھی مخصوص یا بعض ہیں۔ کیونکہ ایسی احادیث بھی ہیں جن سے غنا کا مباح

اور جائز ہونا ثابت ہوتا ہے۔ دونوں قسم کی احادیث میں تطبیق اس طرح کریں گے کہ

جو غنا فسق و فجور کا محرک ہو وہ حرام ہے اور جو یاد الہی کی آگ بھڑکادے وہ جائز ہے۔

(تفسیر مظہری صفحہ نمبر ۲۳۸ جلد ۵ مطبوعہ راجہ)

پیر سید مہر علی شاہ گولڑوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں، سماع صدیقیہ کیلئے لوازم ضروریہ سے نہیں ہمارے خواجہ نے بھی فرمایا کہ سماع اہل اللہ کیلئے مقصود بالذات نہیں لیکن سماع سے انکار بھی نہ کرنا چاہیے کیونکہ بہت سے اکابر اہل سماع گزرے ہیں اور ان کا مقتدر ہونا بدرجہ تو اثر پہنچا ہوا ہے سماع کے بارے میں شاہ نقشبند بھی فرماتے ہیں۔ نہ اس کا دے سے کہیں نہ انکار سے سے کہیں، پھر اور کسی کے کہنے کی کیا حاجت ہے۔ اصل طریقہ بین بین ہے اور ادھر ادھر ہونے سے افراط و تفریط پیدا ہوتی ہے۔ ہمیں انصاف کا راستہ چلنا چاہیے۔ اس لحاظ (ملفوظات مہر یہ صفحہ نمبر ۷۸ مقام اشاعت گولڑ، شریف ۱۹۸۶ء)

یاد رہے مولانا احمد رضا بریلوی بھی اس سماع کے خلاف ہیں جو انسان کو برائی کی طرف لے جائے۔ اہل سماع اہل اللہ کے مخالف نہیں۔

● مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ کا رد

سوال: محرم میں عشرہ وغیرہ کے روز شہادت کا بیان کرنا برداشت صحیح یا بعض ضعیف بھی و نیز سبیل لگانا چند روزینا اور شربت دودھ بچوں کو پلانا درست ہے یا نہیں؟

الجواب: محرم میں ذکر شہادت حسین علیہ السلام کرنا اگرچہ برداشت صحیح ہو یا سبیل لگانا، شربت پلانا چند سبیل اور شربت میں دینا سب نادرست اور شبہ و انقض کی وجہ سے حرام ہے۔ (فتاویٰ رشیدیہ حصہ سوم صفحہ نمبر ۱۳۹)، (انصاف صفحہ نمبر ۱۱۳)

الجواب: اہل سنت کے مسلک میں روایات صحیحہ کے ساتھ محرم وغیرہ میں حضرات حسین علیہم السلام کا ذکر شہادت باعث رحمت و برکت ہے اسی طرح شہداء کرام کو ایصال ثواب کیلئے شربت دودھ وغیرہ پلانا، سب جائز اور مستحسن ہے۔ عجب بالروافض کی آڑ لے کر ان امور مستحسنہ کو ناجائز و حرام کہنا مسلمانوں کو حصول خیر و برکت سے محروم رکھنا ہے۔

فتویٰ مذکورہ پر مولانا رحمۃ اللہ کیرانوی مکی کی تنقید

حضرات علمائے دیوبند کی تحریر و تقریر بطریق تو اثر مجھ تک پہنچی کہ تمام افسوس سے کچھ کہنا پڑا چپ رہنا خلاف بیانت سمجھا گیا۔ سو کہتا ہوں کہ میں جناب مولوی رشید احمد کو رشید سمجھتا تھا مگر میرے گمان کے خلاف کچھ اور ہی نکلے جس طرف آئے اس طرف ایسا تعصب برتا کہ اس میں ان کی تحریر و تقریر دیکھنے سے رونا کھڑا ہو جاتا ہے..... پھر حضرت مولوی رشید احمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے نواسے کی طرف متوجہ ہوئے، اور ان کی شہادت کے بیان کو بڑی شدت سے محرم کے دنوں میں گو کیا ہی روایت صحیحہ سے ہونے فرمایا، اور حالانکہ شاہ ولی اللہ صاحب سے لے کر جناب مولانا محمد اسحاق مرحوم تک عادت تھی کہ عاشورہ کے دن بادشاہ دہلی کے پاس روایات صحیحہ سے بیان حال شہادت بیان کرتے تھے..... میں نے خود تجربہ کیا کہ جب ہندوستان میں تھا اور عاشورہ کے دن حال شہادت بیان کرتا تھا مجلس میں کم از کم ہوں تو ہزار آدمی سے زیادہ ہوتے تھے اور اس بیان شہادت میں تعزیوں کے بتانے کی برائی اور جو رسوم اور بدعات تعزیوں کے سامنے کی جاتی تھیں ان کی برائی بیان کرتا تھا۔ اس لحاظ (تقدیس الودیع عن توحید الرشید واللیل صفحہ نمبر ۳۱۸ تا ۳۱۹، تلخ لاہور (تلفیضا) از مولانا غلام دیکٹر قصوری)

● قطب عالم حضرت پیر مہر علی شاہ نور اللہ مرقدہ نے فرمایا: سچے حالات اور واقعات اہل علم و اعلیٰ کی زبان سے سننا اچھی بات ہے اور جس مجلس میں وعظ ہو رہا ہو تو وہ عرس کی صورت ہو جاتی ہے۔ بشرط کہ اس مجلس میں ایسی باتیں نہ ہوں جیسے منہ پر لہا نیچے مارنا گریبان پھاڑنا وغیرہ۔ (ملفوظات مہر یہ صفحہ نمبر ۹۵، ۹۶ تلخ لاہور ۱۹۸۶ء)

تبصرہ: کفار و مشرکین اور ہنود جو اپنے تہواروں پر مسلمانوں کو پوریاں اور کچوریاں وغیرہ بھیجیں آیا وہ جائز ہیں یا نہیں اور ان کا کھانا حلال ہے یا حرام۔ یہ ایک الگ بات ہے۔ علماء اہل سنت مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ پر جو تنقید کرتے ہیں اس کا حاصل یہ ہے کہ جب عجب بالروافض کی آڑ لے کر ذکر حسین رضی اللہ عنہما اور ان کے فاتحہ کے

شریت کو حرام کہا گیا ہے اور اس کے مقابل تھپہ بالہنود سے آنکھیں بند کر کے ہندوؤں کے مشرکانہ تہوار ہولی اور دیوالی کی پوری کو جائز و حلال قرار دیا گیا ہے۔ یہ اہل بیت رسول (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) کے ساتھ بدترین دشمنی کی دلیل ہے اور پیرسید مہر علی شاہ گوانروی علیہ الرحمۃ کے فتویٰ کو دلیل بنانا قیاس مع الفارق ہے۔

• مرتبین انصاف نے کفار کے مال کے پاک ہونے کی دلیل جو بحرا لائق سے پیش کی ہے اس کا تعلق مال فہیت سے جس کو مولوی رشید احمد گنگوہی کے فتویٰ کی حمایت میں پیش کرنا انتہائی جہالت اور بے وقوفی ہے۔

اعلیٰ حضرت فاضل بریلوی کے فتویٰ میں تحریف

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۵ کا جواب)

سوال: طوائف جس کی آمدنی صرف حرام پر ہے اس کے یہاں میلاد شریف پڑھنا اور اس کی اسی حرام آمدنی کی منگائی ہوئی شیرینی پر فاتحہ کرنا جائز ہے یا نہیں؟

الجواب: اس مال کی شیرینی پر فاتحہ کرنا حرام ہے مگر جبکہ اس نے مال بدل کر مجلس کی ہو، اور یہ لوگ جب کوئی چیز کا خیر کرنا چاہتے ہیں تو ایسا ہی کرتے ہیں اور اس کیلئے کوئی شہادت کی ضرورت نہیں اگر وہ کہے کہ میں نے قرض لے کر یہ مجلس کی ہے اور وہ قرض اپنے مال حرام سے ادا کیا تو اس کا قول مقبول ہوگا۔ کمال نص علیہ فی الہندیہ وغیرہا۔

بلکہ اگر شیرینی اپنے مال حرام سے خریدی اور خریدنے میں اس پر عقد و نقد جمع نہ ہوئی یعنی حرام روپیہ دکھا کر اس کے بدلے خرید کر وہی حرام روپیہ دیا گیا اگر ایسا نہ ہوا ہو تو

مذہب مفتی بدوہ شیرینی بھی حرام نہ ہوگی۔ جو شیرینی اسے خاص اجرت دینا یا غنا میں ملی یا اس کے کسی آٹھانے تحفہ میں بھیجی یا اس کی خریداری میں عقد و نقد مال حرام پر جمع

ہوئے وہ شیرینی حرام اور اس پر فاتحہ حرام ہے یہ حکم تو شیرینی و فاتحہ کا ہوا، تو مگر اس کے یہاں جانا اگرچہ مجلس شریف پڑھنے کیلئے ہو، معصیت، یا مظنہ معصیت یا تہمت یا

مظنہ تہمت سے خالی نہیں اور ان سب سے بچنے کا حکم حدیث شریف میں ہے۔ من كان يؤمن بالله واليوم الآخر فلا يفسد موانع التهم (ترجمہ) جو اللہ عزوجل

اور قیامت کے دن پر ایمان رکھتا ہو وہ ہرگز تہمت کی جگہ کھڑا نہ ہو۔

اذل تو اس کی چونکی اور فرش اور استعالیٰ چیزیں احتمالات خواہش پر ہے جو اہل تقویٰ نہیں داسے ان کے ساتھ قرب آگ اور بارود کا قرب ہے۔ اور جو اہل تقویٰ ہے اس کیلئے وہ لوہار کی بھٹی ہے کہ کپڑے جلے نہیں تو کالے ضرور ہوں گے پھر اپنے نفس پر اعتماد کرنا اور شیطان کو دور سمجھنا حق کا کام ہے "ومن وقع حول الحصى او وشك ان يقع فيه" بوجہ اپنے کے گرد چرائے گا کبھی اس میں بھی پڑ جائے گا۔

(۱۱۵ ص ۱۱۶ م ۱۱۷ ص ۱۱۸)

سوال مذکورہ کا جواب مولانا احمد رضا بریلوی نے حدیث نبویہ اور فقہ کی کتابوں سے دیا ہے۔ مرتبین انصاف نے سوال مذکورہ کے جواب کا کچھ حصہ نقل کر کے اس پر جاہلانہ تبصرہ کیا ہے جو کہ سراسر کذب بیانی اور دجل و فریب پر مشتمل ہے

مولانا عبدالحی لکھنوی حنفی کا فتویٰ

مال حرام سے امور خیر کرنا اور کھانا پینا اور اس کو تصرف میں لانا سب حرام ہے اگر اس مال کو امور حرام میں صرف کرے گی تو اور زیادہ گنہگار ہوگی۔ اس طائفہ کو لازم ہے کہ کسی سے روپیہ قرض لے کر اس مال سے ادا کرے اور جس قدر اس کے پاس مال حرام ہے اسی قدر قرض لے کر سب امور خیر کرے اور اس قرض کا ادا اسی مال حرام سے کرے۔ (مجموع فتاویٰ جلد ۱ ص ۱۹۳)

فاضل بریلوی کے فتویٰ میں تحریف

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۵)

عرض: کافر جو ہولی اور دیوالی میں مٹھائی تقسیم کرتے ہیں مسلمانوں کو لینا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد: اس روز نہ لے، ہاں اگر دوسرے روز دے تو لے لے نہ یہ سمجھ کر کہ ان خبیث کے تہوار کی مٹھائی ہے بلکہ مال مودی نصیب غازی سمجھے۔

(ملفوظات حصہ اول صفحہ نمبر ۱۰۳ طبع لاہور)

قارئین کرام! امام احمد رضا کی عبارت مذکورہ کا بنظر عمیق مطالعہ کریں تو آپ پر یہ بات واضح ہو جائے گی کہ عبارت مذکورہ کے ایک ایک لفظ سے مولانا کی اسلام سے پاسداری، غیرت ایمانی، حمیت دینی اور ہندو و مشرکین کی افواہ و شرکاتہ رسوم سے پرہیزگاری کا پتہ چلتا ہے۔

● مولوی عبدالحی لکھنوی حنفی کا فتویٰ

استفتاء: چندی قراء کبار علماء دین اندریں مسئلہ کہ خوردن اشیاء کہ ہندو بروز عید خود پیش اہل اسلام میا زند بطور مسرت با رسم زینداری چنانچہ تیشکر بروز ڈھون و شکر قد بروز سکھشن جائز است یا نہ۔ بنی اتوجردا۔

جواب المصوب: واقعی خوردن اچھا اشیاء کہ ہندو بروز عید ہائے خود برضای خود پیشکش میا زند جائز است لیکن بہتر ہاں کہ دوران روز ہدایا یا شان قبول تکمیل تا از شبہ موافقت اجتناب شود روز خیرہ فی آرد لا یسبغی للعمومین ان یقبل ہدیۃ کافر فی یوم عیدہم ولو قبل لا یعطیہم ولا یوسل الیہم شیناً۔ حرر محمد عبدالحی عفا عنہ۔ (مجموع فتاویٰ جلد ۲ صفحہ نمبر ۱۲۱ مطبوعہ لکھنؤ ۱۹۳۵ء)

ترجمہ: ”مومن کیلئے مناسب نہیں کہ کافروں کے ہدیے ان کی عید والے دن قبول کریں۔ اور اگر قبول کریں تو انہیں واپسی میں کچھ نہ دیں اور نہ ان کی طرف کچھ بھیجیں۔“

رہنڈی کو مکان کرایہ پر دینے کا مسئلہ

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۶)

عرض: رہنڈی کو مکان کرایہ پر دینا جائز ہے یا نہیں؟

ارشاد: اس کا اس مکان میں رہنا کوئی گناہ نہیں ہے۔ باقی رہا اس کا زنا کرنا یہ اس کا فعل ہے اس واسطے مکان کرایہ پر نہیں دیا گیا۔ (ملفوظات اعلیٰ حضرت صفحہ نمبر ۳ جلد ۳) **الجواب:** ”مرتبین انصاف“ نے ملفوظات کی عبارت نقل کرنے میں خیانت سے کام لیا ہے۔

اصل عبارت ملاحظہ ہو۔

ارشاد: اس کا اس مکان میں رہنا کوئی گناہ نہیں، رہنے کے واسطے مکان کرایہ پر دینا کوئی گناہ نہیں، باقی رہا اس کا زنا کرنا یہ اس کا فعل ہے اس کے واسطے مکان کرایہ پر نہیں دیا گیا۔ (خدا کشیدہ الفاظ شیر مادر سمجھ کر ہڑپ کر گئے ہیں)۔

نیز مؤلف مولانا مفتی محمد مصطفیٰ رضا خاں رحمۃ اللہ علیہ نے حاشیہ پر اس کی وضاحت بھی کر دی ہے۔

..... اگر رہنڈی کے پاس سوا اس ناپاک کھائی کے اور مال نہیں جس سے کرایہ ادا کرے تو وہ مال زنا نہ لینا چاہیے اور اگر اور ہو خواہ یوں کہ مال حلال قریض کے کر دے تو حرج نہیں ۱۲۔ مؤلف غفرلہ۔ (ملفوظات صفحہ نمبر ۷۸ جلد ۳ حاشیہ)

● مسئلہ زناغ معروفہ اور علمائے دیوبند

(انصاف صفحہ نمبر ۱۱۶ کا جواب)

علماء دیوبند کے پیشواؤں کے نزدیک زناغ معروفہ (مشہور کو اجماع طور پر پایا جاتا ہے) کھانا ثواب ہے۔

مسئلہ: جس جگہ زناغ معروفہ کو اکثر حرام جانتے ہوں اور کھانے والوں کو برا کہتے ہوں تو ایسی جگہ اس کو کھانے والے کو کچھ ثواب ہوگا یا نہ؟ ثواب ہوگا نہ عذاب؟

الجواب: ثواب ہوگا۔ فقط رشید احمد (فتاویٰ رشیدیہ صفحہ ۵۹ طبع کراچی)

تبصرہ: ہمارے دیار میں مشہور کو ایسی ہے جو عام طور پر پایا جاتا ہے۔ کسی تعلیم یافتہ یا جاہل سے بھی پوچھ لیں کہ مشہور کو کون سا ہے تو وہ فوراً اسی کو اکی طرف اشارہ کریں گے جو عام طور پر ہمارے ہاں پایا جاتا ہے۔

نیز کچھ عرصہ پہلے بعض دیوبندی علماء کا اسی کو کون کو جو ہمارے ہاں پائے جاتے ہیں ذبح کر کے کھانا اس بات کی بنیاد دیکھ رہے تھے کہ زناغ معروفہ اس کو اکی سے کسی کو نہیں کہتے اور مرتبین انصاف نے جس کو کو حلال لکھا ہے اس کو اکثر لوگ جانتے ہی نہیں پھر وہ زناغ معروفہ کیسے بن گیا۔

• مسلمانوں والی (۶ اگست) محمد اکبر نامہ نگار) یہاں جمعیتہ العلماء نے اسلام ہزاروی گروپ سے تعلق رکھنے والے مقتدر علمائے کرام نے کوئے کے گوشت کو حلال قرار دیا ہے اور اپنے فتوے پر عمل کرتے ہوئے کوؤں کے گوشت سے اپنے کام و دہن کی تواضع بھی کی۔ یہ علمائے کرام بدرمدہ جامعہ حسینیہ حنفیہ میں جمع تھے۔ جس میں جمعیتہ العلماء اسلام ہزاروی سرگودھا کے حکیم شرف الدین، قادری فتح کراچی والے، قادری محمد صدیق جھنگ والے اور حافظ محمد ادریس مسلمانوں والی شامل تھے۔ ان علماء کا متفقہ فیصلہ تھا کہ کوئے کا گوشت حلال ہے اور کوئے کا ذبحہ کھانے میں کوئی حرج نہیں۔ انہوں نے اپنے اس فتوے پر اس طرح عمل کیا کہ کوئے کے گوشت کی ایک دعوت میں اس سے لطف اندوز ہوئے۔ (روزنامہ نوائے وقت لاہور، ۶ اگست ۱۹۷۶ء) (صفحہ نمبر ۲، کالم نمبر ۳)

• اہل سنت کاغذ جب

اہل سنت کا مذہب یہ ہے کہ پاک غذا پاک اور گھونٹا کیلئے ہے اور خبیث اور ناپاک غذا خبیث اور ناپاکوں کیلئے زارغ (مشہور کو) حرام اور خبیث ہے جس کا کھانا مؤمنین کیلئے جائز نہیں کو کھانے والے حرام خور اور عذاب آخرت کے سزاوار ہیں۔

اس مولوی عاشق الہی میرٹھی لکھتے ہیں: کہ مولوی دلاعت حسین فرماتے ہیں کہ عرصہ ۱۳۷۱ھ سال کا ہوا میں فقہی سبب میں مشغول تھا وہ چند روایات دیکھ کر میرے ذہن میں خیال پیدا ہوا کہ یہ دیکھا کو ہے جسکو عام آدمی حرام سمجھے ہوئے ہیں احناف (دوبعد) کے نزدیک تو حلال ہے میں نے اپنے خیال کی تصدیق کوٹنگووی کی حاضری پر محول رکھا چنانچہ جب حاضر آستانہ ہوا تو اتفاق سے مجلس شریف میں کوئی شخص کہنے لگے کہ کوئے عذر کو بہت نقصان پہنچاتے ہیں میں نے کہا فقہ کی کتابوں میں تو اس کوئے کو حلال لکھا ہے حضرت امام ربانی (یعنی رشید احمد) میری اس تقریر کو سن رہے تھے مسکرائے اور فرمایا ہاں کھانا شروع کر دو کسی طرح تو کم ہوں (تذکرۃ الرشید صفحہ نمبر ۷۷ جلد ۲ طبع لاہور ۱۹۸۶ء) رشید احمد گنگوہی کا اعلان ہے بن ابیحق وہی ہے جو رشید احمد کی زبان سے نکلا ہے۔ (تذکرۃ رشید صفحہ نمبر ۱ جلد ۲) اس پہنکائی کے دور میں گوشت کے شوقین و یو بندی علماء و عوام کیلئے گنگوہی جی کا فتویٰ بہت مفید رہے گا۔ (فہم و تدبر) (ابوالفضل فیضی لکھنؤ)

• حاشیہ تفسیر فیسی سورہ توبہ (پ ۱۱) صفحہ نمبر ۲۹۷ کا جواب

مرتبین انصاف لکھتے ہیں: سیدنا ابراہیم علیہ السلام کے والد آذر کو مسلمان بناتے وقت اپنے اعلیٰ حضرت بریلوی کی تفسیر دیکھ لیتے (یہ سراسر جھوٹ ہے اعلیٰ حضرت بریلوی نے فقط قرآن کریم کا ترجمہ کیا ہے) (فانی)۔ تو اس خریف کے مرتکب نہ ہوتے ارٹ۔ اور اپنے دعویٰ میں یہ آیت بھی پیش کی ہے۔ (ترجمہ) اور ابراہیم علیہ السلام کی استغفار اپنے باپ کیلئے ایک مدت کیلئے تھی جب واضح ہو گیا کہ وہ اللہ تعالیٰ کا دشمن ہے تو آپ اس سے بیزار ہو گئے اس (انصاف صفحہ نمبر ۱۱۹)

الجواب: جب انسان فوت ہو جائے تو زندوں پر اس کا حق ہوتا ہے کہ وہ اس کیلئے طلب مغفرت کرتے رہیں تاکہ ان کے استغفار سے پروردگار عالم اس میت کو بخش دے لیکن آیت کریمہ میں واضح طور پر بیان کر دیا گیا کہ مغفرت صرف ان کیلئے ہے جن کا خاتمہ ایمان پر ہوا ہو۔ اور جو کفر و شرک کی حالت میں مرے ہوں ان کیلئے مغفرت کا دروازہ بند کر دیا جاتا ہے اس لئے اس آیت نے بتا دیا کہ جن کے متعلق تمہیں علم ہو کہ وہ حالت کفر میں مرے ان کیلئے کسی قسم کی دعائے مغفرت نہ کرنی چاہیے۔ اور وہ تمام آیات جن میں یہ مذکور ہے کہ اللہ تعالیٰ نے اس آیت سے اپنے رسول کو منع فرمایا ہے کہ وہ اپنے والدین کے حق میں دعائے مغفرت نہ کریں کیونکہ ان کا خاتمہ ایمان پر نہیں ہوا تھا۔ قاضی ثناء اللہ پانی پتی نے خوب سیر حاصل تبصرہ کیا ہے اور ثابت کیا ہے کہ اس قسم کی تمام روایات ضعیف اور معطل ہیں۔ اس لئے قابل مند نہیں اور علامہ پانی پتی نے حافظ ابن حجر شارح صحیح بخاری کا یہ قول بھی نقل کیا ہے۔ وقد تابعنا (الطریق) فوجدنا کلمة معطل (مظہری)۔

• اس کے بعد قاضی ثناء اللہ پانی پتی (م ۱۳۳۵ھ) فرماتے ہیں:

آیت سابقہ میں مرے ہوئے کافروں کیلئے دعائے مغفرت سے منع کر دیا گیا تھا۔ یہاں اس دوسرے کا ازالہ کیا جا رہا ہے۔ کہ اگر حکم یہ ہے تو پھر حضرت خلیل علیہ

السلام نے آذر کیلئے مغفرت کی دعا کیوں کی۔ فرمایا اس کی وجہ یہ تھی کہ انہوں نے آذر سے وعدہ کیا تھا کہ وہ اس کیلئے استغفار کریں گے اور اس وقت آپ کا یہی خیال تھا کہ شاید اسے ایمان لانے کی توفیق عنایت ہو جائے (کیونکہ ہدایت کا خالق اللہ ہے) لیکن جب وہ کفر پر ہی مر گیا تو آپ اس سے بری الذمہ ہو گئے۔ لایہ سے مراد آذر ہے جو کہ آپ کا چچا تھا۔ آپ کے والد کا نام تاریخ تھا اور حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے آباؤ اجداد میں کوئی کافر نہ تھا (ترجمہ) ابیہ سے مراد آذر ہے جو حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا۔ آپ کے والد کا نام تاریخ تھا نیز حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے مستخرج مروی ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا مجھے بنی آدم کے بہترین زمانہ میں مبعوث فرمایا گیا، اس لئے ناممکن ہے کہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کے آباؤ اجداد میں کوئی کافر گزر رہا ہو۔ (تفسیر مظہری پارہ ۱۱، التوبہ ۹)

■ حضرت عباس رضی اللہ عنہ کا قول ہے کہ حضرت ابراہیم علیہ السلام کے والد کا نام آذر نہ تھا بلکہ تاریخ تھا۔ (تفسیر ابن کثیر سورہ النعام مترجم) صفحہ نمبر ۸۱ جلد ۲ مطبوعہ لاہور)۔
● مولوی ابوالکلام آزاد یوہندی لکھتے ہیں:

یہاں باپ کا مقصود حقیقی باپ ہے یا چچا، جس نے بطور باپ کے پرورش کیا تھا تو زیادہ قوی سبکی بات معلوم ہوتی ہے کہ آذر ان کا چچا تھا اور یہ معاملہ اس کے ساتھ پیش آیا۔ (ترجمان القرآن صفحہ نمبر ۱۱۶ جلد ۲)

نیز درج ذیل تفاسیر کا مطالعہ فرمائیں۔

۱۔ مولوی محمد ادریس کاندھلوی دیوبندی لکھتے ہیں: تحقیق یہ ہے کہ آذر حضرت ابراہیم علیہ السلام کا چچا تھا اس کو مجاز متعارف کے طور پر باپ کہا گیا ہے اور آپ کے باپ کا نام تاریخ ہے بعض محققین علماء جنہوں نے حضرت آدم علیہ السلام سے لے کر نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے تمام آباء سے کفر کی نفی کی ہے اگلی یہی تحقیق ہے۔۔۔ حضرت ابراہیم کے اس چچا پر باپ کا اطلاق اس لئے کیا گیا ہے کہ حضرت ابراہیم کا اخلاط اور انکی الفت اپنے چچا کے ساتھ بہت زیادہ تھی۔ (خلاصہ) (التعلیق الصبح صفحہ نمبر ۳۰ جلد ۶ طبع لاہور) (ابراہیم جلیل فیضی غفرلہ)

- ۱۔ جامع البیان صفحہ نمبر ۳۱۲ جلد ۷۔
- ۲۔ تفسیر امام ابن الجی حاتم صفحہ نمبر ۱۳۲۵ جلد ۳۔
- ۳۔ تفسیر درمنثور صفحہ نمبر ۳۰۰ جلد ۴۔

● حضرت ابراہیم علیہ السلام اور مہمان فرشتوں کا قصہ اور اس کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۱۳۱)

جواب نمبر ۱: ان آیات میں حضرت ابراہیم علیہ السلام کی عمر شریف کے آخر حصہ تک یعنی وصال مبارک تک ماکان و مایکون کے حصول کی نفی نہیں ہوتی۔ نفی پہلے کی ہے جو ہمارا مدعا نہیں، ہمارا دعویٰ حصول تدریجی ہے۔ جسکی تکمیل کے وصال کے قبل تک کا امکان رد نہیں کیا جاسکتا۔

جواب نمبر ۲: حضرت ابراہیم علیہ السلام کی توجہ تخیل طور پر آنے والے مہمانوں کی طرف مبذول ہو چکی تھی اور آنے والوں کی ملکیت سے (فرشتہ ہونے) عدم توجہ کی وجہ سے ملکیت کا پتہ نہ چلا اور فوراً اس مہمان نوازی کے جذبہ کے تحت بچھڑا بھون کر پیش کر دیا۔ اور انسانوں کی طرح میزبانی کے فرائض کی ادائیگی میں مشغول ہو گئے۔ نیز عدم توجہ کو عدم علم کی دلیل بنانا درست نہیں۔

جواب نمبر ۳: انبیاء کرام کے حق میں نسیان و ذہول جائز ہے ہو سکتا ہے کہ باری تعالیٰ نے بر بنائے حکمت ان پر نسیان یا ذہول طاری فرمادیا ہو جو مثبت علم ہے باقی علم ہرگز نہیں۔

● قصہ ہاروت و ماروت اور تفسیر نعیمی پر اعتراض کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۱۳۱)

قصہ ہاروت و ماروت (جیسا کہ تفسیر نعیمی میں ہے) کے متعلق حافظ ابن کثیر لکھتے ہیں:

”الغرض ہاروت و ماروت کا یہ قصہ تابعین میں سے بھی اکثر لوگوں نے

بیان کیا ہے جیسے مجاہد، سدی، حسن بصری، قتادہ، ابو العالیہ، زہری، ربیع بن انس، مقاتل بن حیان وغیرہ رحمہ اللہ علیہم اور مقتدین اور متاخرین منشرین نے بھی اپنی اپنی تفسیروں میں نقل کیا ہے لیکن اس کا زیادہ تر وارد ابن عباس کی کتابوں پر ہے کوئی صحیح مرفوع متصل حدیث اس بات میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے ثابت نہیں۔ اور نہ قرآن کریم میں اس قدر وسط و تفصیل ہے۔ پس ہمارا ایمان ہے کہ جس قدر قرآن میں ہے صحیح اور درست ہے اور حقیقت حال کا علم اللہ تعالیٰ ہی کو ہے۔ (قرآن کریم کے ظاہری الفاظ) مسند احمد، ابن حبان، بیہقی وغیرہ کی مرفوع حدیث حضرت علی، حضرت ابن عباس، ابن مسعود وغیرہ کی موقوف روایات تابعین وغیرہ کی تفاسیر وغیرہ ملا کر اس واقعہ کی بہت کچھ تقویت ہو جاتی ہے نہ اس میں کوئی محال عقلمانی ہے نہ اس میں کسی اصول اسلامی کا خلاف ہے پھر ظاہر ہے بے جا ہٹ اور تکلفات اٹھانے کی کوئی ضرورت باقی نہیں رہ جاتی۔ (واللہ اعلم)۔

(فتح البیان) (تفسیر ابن کثیر جلد اول صفحہ نمبر ۷۳۱ جلد اول مترجم مطلوبہ لاہور) اگر اس قصہ ہاروت و ماروت کو نقل کرنے کی بنا پر صاحب تفسیر نعیمی مورد طعن ہیں تو ذرا صاحب دواعین اور مقتدین و متاخرین منشرین کے متعلق بھی قلم کو جنبش دیں جنہوں نے اس کو بیان کیا اور اپنی اپنی تفاسیر میں اس کو نقل کیا ہے۔

(ماہو جو ایک فوجی جواب دہ)

”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”تحریف کی مثال“

اس متناقض طبقہ نے ایک مسجد بنائی جسے قرآن مجید میں مسجد ضرار کہا گیا اور اپنے اس عقیدہ کی بنا پر کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مطلع علی الغیب نہیں ہیں، حضور کو اس مسجد میں نماز پڑھانے کی دعوت دی۔

یہ کہنا کہ منافقین نے اس عقیدہ کی بنا پر آپ مطلع علی الغیب نہیں ہیں اس وجہ سے نماز کی درخواست کی یہ سب انوار رضا کی اختراعات ہیں (انصاف صفحہ نمبر ۱۲۴)۔

الجواب: اللہ تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے وَلَئِنْ سَأَلْتَهُمْ لَيَقُولُنَّ إِنَّمَا كُنَّا نَخُوضُ وَ

نَلْعَبُ (سورہ انعام آیت نمبر ۲۵)

ترجمہ: ”اے محبوب اگر تم ان سے پوچھو گے تو کہیں گے کہ ہم تو یوں ہی بے بسی کھیل میں تھے۔“

شان نزول

عن مجاهد انه قال فی قوله تعالى سألهم الخ قال قال رجل من المنافقين يحدثنا محمد ان ناقة فلان بوادی كذا وكذا من يوم كفروا وكفروا وما يدري بالغيب۔

(تفسیر درمنثور صفحہ نمبر ۲۵۳ جلد ۱، تفسیر جامع البیان صفحہ نمبر ۱۰۵۰ جلد ۱۰)

حضرت مجاہد سے روایت ہے کہ اس آیت کے نزول کے بارے میں ایک منافق نے کہا تھا کہ محمد (صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم) خبر دیتے ہیں کہ فلاں کی اونٹنی فلاں جنگل میں ہے ان کو غیب کی کیا خبر!

معلوم ہوا کہ منافقین کا یہ عقیدہ تھا کہ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اللہ تعالیٰ کی طرف سے مطلع علی الغیب نہیں، اس کو انوار رضا کی اختراعات کہنا جہالت کے سوا کچھ نہیں۔

نیز آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا وہی پر نماز پڑھنے کا وعدہ کرنا (اللہ تعالیٰ کی مشیت) لسان اور عدم توجہ کی وجہ سے تھا کیونکہ یہ واقعہ آیت کے نزول کا سبب بنا تھا۔ جس سے ان کے فاسد ارادوں کا اظہار فرما کر آپ کے علم میں مزید اضافہ فرما دیا گیا کیونکہ ارشاد باری تعالیٰ ہے کہ اے محبوب تیری ہر آنے والی گھڑی تجھلی گھڑی سے بلند تر ہے۔

امام فخر الدین رازی آیت کریمہ منعہ بہم مرتبین کی تفسیر میں فرماتے ہیں:

تفسیر امام ابن ابی حاتم صفحہ نمبر ۱۸۳ جلد ۶ تفسیر زائیس صفحہ نمبر ۳۶۵ جلد ۳ (ابو کلیل فیضی

غفرلہ)

اللہ علی الکاذبین۔

• مولانا حسن جان سرہندی نقشبندی رحمۃ اللہ علیہ نے دیوبندیوں کا یوں نقشہ کھینچا ہے۔

بظاہر (دیوبندیوں) کے خدوخال یہ ہیں کہ اگر ان کے ظاہر پر نظر کی جائے تو پختہ مسلمان ہیں اور باطنی خباثت پر اطلاع ہو تو بدتر از شیطان ہیں۔ بظاہر صلاح سے آراستہ ہیں ان کا لباس سفید و پاکیزہ ہے ریشیں و راز ہیں، نمائشی تقویٰ کے مجسمے ہیں ان کی زبان نرم اور شیریں ہے۔ مگر ان کا باطن امت مرحومہ پر لعن و طعن کی خباثت سے آلودہ ہے۔ (الاصول الاربعہ صفحہ نمبر ۱۸ مطبوعہ لاہور ۲۰۰۳ء)

• مرتبین انصاف و راج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

”موجودہ بریلویت میں انوار رضا کی مخالفت“۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۲۵)

الجواب نمبر ۱: بے شک جس عرس کی تقریب میں خلاف شرع افعال ہوں گے وہ ناجائز و حرام ہوگا۔ خلاف شرع افعال کو روکنا چاہیے نہ کہ عرس کی صحیح محافل پر تنقید کی جائے۔

الجواب نمبر ۲: جو قوالی صوفیاء کرام کے شرائط کے مطابق ہوگی وہ درست و صحیح ہے۔ اور مولانا احمد رضا بریلوی بھی اس کے مخالف نہیں ہیں۔ (فتاویٰ رضویہ)

الجواب نمبر ۳: مولانا احمد رضا بریلوی نے مولوی اسماعیل دہلوی کی شہرت تو بہ ہونے کی وجہ سے تکفیر نہیں کی، لیکن اب جو کوئی بھی ان کی کفریہ عبارات کو صحیح تسلیم کرنے لگا اس پر کفر کا حکم ہوگا۔

(نمبر ۶۲۳) بے شک مولانا احمد رضا بریلوی نے جو کچھ فرمایا ہے حق و درست ہے۔ اگر بعض جہلا اس قسم کی خرافات میں مبتلا ہیں تو وہ خود جوابدہ ہوں گے۔ اہل سنت و جماعت ہرگز ہرگز ایسے افعال کو پسند نہیں کرتے۔ بعض جہلا کے خلاف شرع حرکات کو مد نظر رکھتے ہوئے مذہب حقہ اہل سنت و جماعت پر طعن و تشنیع کرنا شیوۃ انصاف نہیں۔

بدعت ممنوعہ اور بدعت حسنہ

(انصاف صفحہ نمبر ۱۲۶ تا ۱۲۸ کا جواب)

• حضرت شیخ شہاب الدین سہروردی (م ۶۳۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں: وہ بدعت ممنوع ہے جو کسی سنت کے خلاف ہو جس کا حکم دیا گیا ہو اور اگر ایسی صورت نہیں تو اس میں کوئی حرج نہیں۔ (عارف المعارف صفحہ نمبر ۲۳۸ مطبوعہ لاہور ۱۹۶۲ء)

• حجۃ الاسلام حضرت امام محمد غزالی (م ۵۰۵ھ) علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں: ہر ایک نو ایجاد بدعت کی ممانعت نہیں، بلکہ اس بدعت کی ہے جس کے مقابل کوئی سنت قائم ہو اور باوجود کسی امر شریعت کے موجود رہے کہ اس امر کو دور کر دے بلکہ بعض احوال میں جب اسباب بدل جائیں بدعت کا ایجاد واجب ہو جاتا ہے۔ الخ (احیاء علوم الدین جلد ۲ صفحہ نمبر ۵ مطبوعہ لاہور)

• علامہ سید محمد علوی مالکی کی حسی لکھتے ہیں:

کچھ ایسے نو وارد و ذخیل حضرات بھی ہیں جو سلف الصالحین کی طرف اپنے آپ کو منسوب کرتے ہوئے نہایت ہی جاہلانہ وحشی پن اندھی عصبیت، بیمار و بخر عقل و فہم اور تنگ دلی کے ساتھ سلفیت کی دعوت دیتے ہیں۔ ہر نئی چیز سے جنگ، ہر مفید اختراع سے تکدر و نفرت اور دعویٰ یہ کہ یہ تو بدعت ہے اور ہر بدعت گمراہی ہے۔

انواع بدعت میں ان کے یہاں کوئی فرق نہیں، حالانکہ روح شریعت اسلامی کا تقاضا ہے کہ انواع بدعت کے درمیان فرق و امتیاز رکھ کر یہ کہا جائے کہ کچھ بدعتیں حسنہ ہوتی ہیں اور کچھ سیمہ ہوتی ہیں یہی عقل و شعور اور فکر و نظر کا تقاضا ہے۔

اس امت کے اسلاف میں جو علماء اصول ہیں ان کی یہی تحقیق ہے جیسے عزالدین بن عبدالسلام، امام نووی، علامہ جلال الدین سیوطی، امام محلی، علامہ ابن حجر رضی اللہ عنہم اجمعین۔ (اصلاح فکر و اعتقاد علامہ محمد علوی مالکی صفحہ نمبر ۱۵۲، ۱۵۱ طبع لاہور ۱۹۹۹ء)

نیز فرماتے ہیں: بدعت ضلالہ وہ فعل ہے جو کسی اصول شرعی کے تحت داخل نہ ہو۔ (اگر کسی نئے کام کی اصل کتاب و سنت میں موجود ہو تو وہ کام بدعت حسنہ

کہلائے گا) (ایضاً صفحہ نمبر ۱۵۲)

• زمانہ صحابہ کرام سے بدعت حسنہ کی ایک مثال

حضرت عبدالرحمن نے بیان کیا کہ میں حضرت عمر رضی اللہ عنہ کے ساتھ رمضان کی رات میں مسجد کی طرف گیا وہاں لوگوں کو دیکھا کہ کوئی الگ نماز پڑھ رہا ہے اور کہیں ایک شخص نماز پڑھا رہا ہے تو اس کے ساتھ کچھ لوگ نماز پڑھتے ہیں۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے کہا کہ میرا خیال ہے کہ ان سب کو ایک ہی قاری پر متفق کر دوں۔ تو زیادہ بہتر ہو۔ پھر اس کا ارادہ کر کے ان کو ابی بن کعب رضی اللہ عنہ پر جمع کر دیا۔ پھر میں ان کے ساتھ دوسری رات میں نکلا، لوگ ایک قاری کے ساتھ نماز پڑھ رہے تھے۔ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے فرمایا، یہ ایک اچھی بدعت ہے اور رات کا وہ حصہ یعنی آخری حصہ جس میں لوگ سو جاتے ہیں اس سے بہتر ہے جس میں کھڑے ہوتے ہیں۔ اور ابتدائی حصہ میں کھڑے ہوتے تھے۔

(صحیح بخاری، کتاب الصیام (مترجم) صفحہ نمبر ۷۰۹، جلد اول مطبوعہ لاہور ۱۹۷۷ء)

• بدعت حسنہ پر حضرت علی المرتضیٰ رضی اللہ عنہ کا اظہار خوشی

حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ سے روایت ہے کہ آپ ماہ رمضان کو ازل رات میں گھر سے باہر نکلے اور مسجدوں میں قرآن پڑھتے سنا تو آپ نے فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ کی قبر کو اللہ تعالیٰ روشن کرے کیونکہ انہوں نے خدا کی مسجدوں کو قرآن کی روشنی دی۔ اور حضرت عثمان بن عفان رضی اللہ عنہ سے بھی ایسی ہی روایت ہے۔ ایک دوسری روایت میں اس طرح آیا کہ ایک دفعہ حضرت علی رضی اللہ عنہ مسجدوں کے پاس سے گزرے اور ان میں قندیلیں روشن ہو رہی تھیں اور لوگ تراویح کی نماز پڑھ رہے تھے۔ اس کیفیت کو دیکھ کر فرمایا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے جس طرح ہماری مسجدوں کو روشن کیا اس طرح اللہ تعالیٰ ان کی قبر کو روشن کرے۔

(نقد النعمان صفحہ ۳۹۸ طبع لاہور ۱۳۹۴ھ)

• زمانہ تابعین سے بدعت حسنہ کی ایک مثال

حضرت حماد رضی اللہ عنہ نے حضرت ابراہیم (حنفی) سے تکویم کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ ان چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے نئی ایجاد کر رکھی ہے لیکن یہ ان نئی باتوں میں سے صحیح ہے۔ (اچھی بدعت ہے)۔

(کتاب الآثار صفحہ نمبر ۵۵ روایت امام محمد مطبوعہ کراچی)

• تکویم کا مفہوم

تکویم کے معنی ہیں نماز کے واسطے پکارنا یعنی اذان کے بعد دوسری بار لوگوں کو پکارنا۔ امام محمد نے فرمایا ہم اس پر عمل کرتے ہیں اور امام ابو حنیفہ علیہ الرحمۃ کا یہی قول ہے۔ (کتاب الآثار صفحہ نمبر ۵۵ روایت امام محمد مطبوعہ کراچی)

• ایک حدیث مبارکہ کی مختصر اور جامع شرح

حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: سب سے بہتر کلام کتاب اللہ اور سب سے بہتر راہ جادۂ محمدی ہے اور بدعت وہ چیز ہے جو نبی صلی اللہ علیہ وسلم پر بدعت گمراہی ہے۔ (یعنی کل بدعت ضلالہ) (رداء مسلم)

• حضرت ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۲ھ) علیہ الرحمۃ حضرت ابو ذر یحییٰ الدین نجفی بن شرف معروف بہ امام نووی (م ۶۷۶ھ) کے حوالہ سے اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:

جس کی مثال زمانہ سابق میں نہ ہو۔ اور اصطلاح شریعت میں ایسی نئی چیز کو بدعت کہا جاتا ہے جو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ظاہری حیات میں نہ ہو اور ارشاد ”کل بدعت ضلالہ“ عام مخصوص ہے (یعنی وہی بدعت گمراہی ہے جو بدعت سیئہ ہے)۔ (مرقاۃ شرح مشکوٰۃ جلد اول صفحہ نمبر ۳۶۸ طبع کوئٹہ)

• حضرت شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) علیہ الرحمۃ اس حدیث کی شرح میں فرماتے ہیں: جانتا چاہیے کہ نبی مکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی حیات ظاہری کے بعد پیدا ہونے والی چیز بدعت ہے اور اس میں سے جو چیز سنت رسول کے اصول و قواعد کے مطابق ہو، اور اسی پر دائرے قیاس کیا گیا ہو، وہ بدعت حسنہ ہے، جو چیز اصل

سنت کے خلاف ہو اسے بدعت ضلالہ کہا جاتا ہے اور ”کل بدعت ضلالہ“ کی کلیت اسی پر محمول ہے۔ (یعنی وہ بدعت گمراہی ہے جو اصول سنت کے خلاف ہو)۔

(اھم الامامات بلداذل صفحہ نمبر ۲۵ طبع لبنان)

لفظ ”کل“ کا مفہوم

امام حسین بن محمد راغب اصفہانی (م ۵۰۲ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

کل کا لفظ کسی شے کے اجزاء کو یکجا کرنے پر بولا جاتا ہے اور یہ دو طرح استعمال ہوتا ہے۔ نمبر پہلی اس سے کسی چیز کی ذات اور اس کے احوال و خصوصیات کا مجموعہ مراد ہوتا ہے۔ اور لفظ تمام کے معنی دیتا ہے۔ چنانچہ قرآن کریم میں ارشاد باری تعالیٰ ہے: ”وَلَا تَسْبِطْهَا كَلِّ الْبَسْطِ“ (سورۃ یسرا نکل آیت نمبر ۲۹) اور نہ بالکل کھول دی دو۔ نمبر دہم اس سے کئی چیزوں کا مجموعہ ہوتا ہے۔ (مفردات القرآن صفحہ نمبر ۹۲۲)

چنانچہ زیر بحث حدیث میں لفظ ”کل“ نمبر اک کے معنی میں استعمال ہوا ہے۔ یعنی لفظ کل عام مخصوص ہے ان بدعات کا جن کی اصل کتاب و سنت میں نہ ہو اور جن پر عمل کرنے سے سنت نبویہ منقطع ہوتی ہو۔ اور اس کے برعکس جو بدعت ہو اس پر بدعت حسد کا اطلاق ہوگا اور اس پر عمل کرنے سے ثواب ہوگا۔ جس کا اثر وہ خود محبوب کبریٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے سنایا ”جو شخص اسلام میں کوئی اچھا طریقہ رائج کرے تو اسے وہ طریقہ رائج کرنے اور اس پر اس کے جو عمل کرتے رہنے والوں کا ثواب ہے اسے ملتا رہے گا اور کسی کے ثواب میں کوئی کمی نہ ہوگی۔ اور جو شخص اسلام میں کوئی برا طریقہ رائج کرے گا تو اس پر اس کے رائج کرنے اور اس طریقہ پر اس کے بعد عمل کرنے والوں کا گناہ اسے ہوگا اور کسی کے گناہ میں کوئی کمی نہ ہوگی۔

(۱)۔۔۔ (رواہ مسلم جلد اول صفحہ نمبر ۲۲ طبع کراچی)

(۲)۔۔۔ (مسنن دارمی صفحہ نمبر ۱۲ طبع کراچی)

(۳)۔۔۔ (درماض الصالحین از علامہ نووی صفحہ نمبر ۱۱ جلد اول طبع لاہور ۱۳۰۶ھ)

(۴)۔۔۔ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۳۳ ناشر مکتبہ امدادیہ لبنان)

لہذا معمولات اہل سنت و جماعت کو بدعت ضلالہ سے تعبیر کرنا، کتاب و سنت کے رموز و اسرار سے جہالت کا نتیجہ ہے۔

علمائے اسلام کے اقوال

شیخ عزالدین بن عبدالسلام ”القواعد“ میں لکھتے ہیں:

بدعت کی کئی قسمیں ہیں، واجب، حرام، مندوب، مکروہ اور مباح اور جاننے کیلئے کہ کوئی چیز نیکسی ہے۔ اس کا طریقہ یہ ہے کہ ہم اس بدعت کو شریعت کے قواعد پر پرکھیں گے اگر یہ قواعد ایجاب میں داخل ہے تو یہ واجب ہے اگر تحریم میں ہے تو یہ حرام ہے اگر غیب میں ہے تو یہ مندوب اگر مکروہ میں ہے تو مکروہ اور اگر جائز میں ہے تو مباح ہے۔

پھر لکھتے ہیں: بدعت مندوبہ کی کئی مثالیں ہیں مثلاً مسافر خانے اور مدرسے بنانا ہے۔ اور ہر قسم کا کار خیر جو پہلے زمانے میں نہیں کیا گیا (اور بعد میں ایجاد ہوا۔ مثلاً تراویح (باجماعت) دقائق تصوف کا بیان، علم کلام و مناظرہ اور مسائل میں استدلال کیلئے محافل کا انعقاد، بشرطیکہ ان سے رضائے الہی کا حصول مد نظر ہو۔

(غلام) مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۲۷ حاشیہ نمبر ۱)

• یقینی نے مناقب شافعی میں خود امام شافعی سے اپنی اسناد کے ساتھ نقل کیا ہے کہ انہوں نے فرمایا بدعت کی دو قسمیں ہیں۔ ایک وہ جو کتاب و سنت اثر و اجراع کے خلاف ہو یہ بدعت ضلالہ ہے، دوسری وہ جسے کسی نیک مقصد کیلئے ایجاد کیا گیا ہو اور کتاب و سنت اور اثر و اجراع میں سے کسی کے مخالف نہ ہو، ایسی بدعت غیر مذمومہ ہے (یعنی شرعاً اس میں کوئی برائی نہیں) جیسا کہ حضرت عمر رضی اللہ عنہ نے قیام رمضان (تراویح) کے بارے میں فرمایا ”نعمت البدعت ہذہ“ (کتنی اچھی بدعت ہے یہ) یعنی یہ اختراع ایسی ہے جو پہلے نہ تھی اور اب شروع ہوئی ہے۔ تو اس میں کبھی کسی چیز کی تردید نہیں پائی جاتی (حسن المقصد فی محل المولد از سیوطی (م ۹۱۱ھ) صفحہ نمبر ۳۲۳)

یاور ہے کہ بدعت حسنہ کا مقام مستحب امر کا ہے جس کے کرنے پر ثواب اور نہ کرنے پر کوئی گناہ نہ ہوگا اور اگر بدعت حسنہ کو مستحب کا مقام دینے کی بجائے اسے ضروریات دین کا مقام دیا جائے اور ضروریات دین ان کو کہتے ہیں کہ جن میں سے کسی ایک چیز کا انکار کرنے سے بھی انسان کافر ہو جاتا ہے تو ایسی بدعت، بدعت سینے یا بدعت ضلالہ کہلائے گی۔ اور یہی مطلب ہے، حضور پُر نور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے ارشاد و گرامی کا جو کہ اتم المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے۔ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: ”من أحدث فی امرنا هذا ما لیس منه فہو رد“۔

(صحیح بخاری، کتاب الصلح جلد اول، صحیح مسلم، جلد ۲، مسند احمد حدیث نمبر ۲۵۹۱۱)
جو ہمارے دین میں کوئی ایسی نئی بات پیدا کرے جو اس میں نہ ہو تو وہ رد

● ملا علی قاری حنفی (م ۱۰۱۳ھ) علیہ الرحمۃ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں:
”فہو رد“ المعنی یعنی جو شخص نئی بات اسلام میں پیدا کرتا ہے اپنی عقل و مرضی سے جس کی دلیل قرآن و حدیث سے نہیں ملتی نہ دلیل ظاہری نہ دلیل مخفی نہ دلیل لفظی نہ دلیل استنباطی، پس وہ کام مردود ہے۔ (مرقاۃ المفاتیح جلد اول)

● شیخ عبدالحق محدث دہلوی (م ۱۰۵۲ھ) رحمۃ اللہ علیہ اس حدیث کی شرح میں لکھتے ہیں

جس نے نکالی ہمارے اس دین میں جو روشن و ظاہر ہے (مالیس منہ) ایسی چیز جو اس میں سے نہ ہو۔ یعنی ایسی نئی بات نکالی جو کتاب و سنت میں نہ ہو صراحتاً مذکور ہو اور نہ ہی قواعد استنباط سے اخذ کی گئی ہو اور نہ ہی کتاب نے اس کی صحت کی تصدیق کی ہو ہمارے اس معنی کے مطابق ”فی امرنا هذا“ میں اجماع اور قیاس بھی داخل ہو گیا۔ غرض یہ کہ ایسی چیز مراد ہے جو کتاب و سنت کے خلاف اسے تبدیل کرنے والی ہو

(فہورق) تو وہ چیز یا ایسی بات نکالنے والا شخص باطل و مردود ہے۔
(ایضاً اللغات صفحہ نمبر ۳۲۱ جلد اول)

● ایضاً اللغات کی عبارت کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۱۲۸)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:
علمائے کرام میں اس بات پر اتفاق ہے باوجود کہ بلند آواز سے نیت کے الفاظ کہنا منع نہیں اس میں اختلاف ہے کہ نیت کو الفاظ میں ادا کرنا صحت نماز کیلئے شرط ہے یا نہیں؟ مذہب صحیح یہ ہے کہ شرط نہیں ہے اور اسے شرط قرار دینا خطا ہے تاہم فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ زبان سے کہہ لینا بھی بہتر و مستحب ہے۔ تاکہ زبان کی دل سے موافقت اور ظاہر باطن میں مطابقت ہو جائے اور نیت کے الفاظ ذکر کرنے سے ان کا معنی سمجھنا اور دل میں اس کا استحضار بھی آسان ہو جاتا ہے۔ (یہ فقہاء کرام کا مذہب ہے، پھر محدثین کا مذہب بیان کرتے ہوئے فرماتے ہیں)۔

محدثین کرام فرماتے ہیں کہ کسی روایت میں نہیں آیا کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم زبان سے نیت کرتے تھے۔ صرف اس قدر آیا ہے کہ جب نماز کیلئے کھڑے ہوتے تو صرف اللہ اکبر کہتے، اگر زبان سے بھی آپ نے کچھ پڑھا ہوتا تو محدثین ضرور روایت کرتے۔ لہذا طریقہ سنت اور اس کی اتباع یہی ہے کہ دل کی نیت پر اکتفا کیا جائے اور جس طرح کسی کام کے کرنے میں آپ کی اتباع ضروری ہے اسی طرح کسی کام کے نہ کرنے میں بھی اتباع ضروری ہے۔ پس جو شخص وہ کام ہمیشہ کرے اور پابندی سے کرے جو شارع علیہ السلام نے نہیں کیا تو ایسا شخص بدعتی ہے جیسا کہ محدثین کرام نے فرمایا ہے۔ (ایضاً اللغات صفحہ نمبر ۱۸۶ جلد اول طبع لاہور ۱۹۸۱ء)

یعنی ترک کی اتباع کرنا محدثین کا مذہب ہے، لیکن فقہاء احناف نے زمانے کے حالات اور تقاضوں کے پیش نظر نماز میں زبان سے نیت کرنے کو مستحسن

اور جائز قرار دیا ہے۔ لیکن اگر کوئی شخص زبان سے نیت کرنے کو لازمی اور واجب سمجھتا ہے اور اس کے تارک کو مجرم اور گنہگار ٹھہراتا ہے تو واقعی وہ بدعتی ہے۔

● فقہائے احناف کا مذہب

زبان سے نیت کے الفاظ کہنا ضروری نہیں، ہاں قلبی نیت کے استحضار کیلئے زبان سے نیت کرنا مستحسن ہے۔

(فتح القدیر صفحہ نمبر ۱۳۲ جلد اول، فتاویٰ عالمگیری صفحہ نمبر ۶۵ جلد اول)

● علامہ طحاوی حنفی مصری علیہ الرحمۃ فرماتے ہیں:

نماز میں زبان سے نیت کرنا حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم، صحابہ کرام اور تابعین عظام کے زمانہ میں نہیں تھا مگر (اب) یہ بدعت حسنہ ہے یعنی ایک مستحسن فعل ہے۔ ۲ (شرح مراقی الفلاح کتاب الصلوٰۃ)

● مولوی اشرف علی تھانوی لکھتے ہیں

بعد نماز عیدین کے (یا بعد خطبہ کے) دعائے مانگنا نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اور

۱۔ جیسا کہ ائمہ المؤمنین حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے مروی ہے کہ انہوں نے زمانے کے حالات کو پیش نظر رکھتے ہوئے فرمایا کہ اگر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم اس وقت حیات ظاہری میں ہوتے تو ضرور عورتوں کو مسجد میں آنے سے منع فرما دیتے۔ (احیاء علوم الدین از امام غزالی علیہ الرحمۃ) (ترمذی ابواب عیدین جلد اول صفحہ ۳۱۹ مترجم)

۲۔ مفتی محمد عبداللہ دیوبندی لکھتے ہیں: دل سے نیت کرنا فرض میں زبان سے مروجہ طریق کے مطابق نیت کرنا نہ فرض اور نہ ہی واجب، البتہ متاخرین نے دونوں کو حاضر کرنے اور حج کرنے کی بنا پر مستحب قرار دیا ہے لہذا اس مسئلہ میں بحث و مناظرہ غیر مناسب ہے جو زبان سے نیت کرے اس پر بھی نکیر نہ کی جائے اور جہول سے نیت کرے وہ بھی سب کا عامل ہے آگے درمختار سے عربی عبارت نقل کی ہے جس کے آخر میں ہے کہ زبان سے نیت کرنا بدعت ہے بدعت پر مرتب فتاویٰ نے علامہ شامی کی عبارت نقل کی ہے کہ بدعت سے مراد بدعت حسنہ ہے۔ (خیر الفتاویٰ صفحہ نمبر ۲۳۲، ۲۳۳ جلد ۲ طبع لبنان) (ابو الجلیل فیضی عفرہ)

ان کے صحابہ اور تابعین اور تبع تابعین رضی اللہ تعالیٰ عنہم سے منقول نہیں مگر چونکہ ہر نماز کے بعد دعائے مانگنا مسنون ہے اس لئے بعد نماز عیدین بھی دعائے مانگنا مسنون ہوگا۔

(پیشگی زیور صفحہ نمبر ۹۱۹ گیارہواں حصہ)

قارئین کرام! باوجود عیدین کی نماز کے بعد دعائے مانگنا آپ سے ثابت ہے لیکن پھر بھی تھانوی صاحب اس کو بقول ”مرتبین انصاف“ بدعت کہنے کے بجائے (عموم سے استدلال کر کے) مسنون قرار دے رہے ہیں۔

اس لئے مرتبین کا یہ کہنا کہ صحابہ کرام اور فقہائے اسلام نے ایسے ہر کام کو بدعت فرمایا جس کا نہ کرنا آپ سے ثابت نہ تھا۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۲۸) سراسر جہالت ہے۔ نیز معلوم ہوا عدم نقل عدم ثبوت کی دلیل نہیں۔ ممکن ہے کہ وہ کام ہوا ہو مگر نقل نہ ہو سکا ہو۔

مولوی مفتی جمیل احمد تھانوی نذیری دیوبندی لکھتے ہیں: اگر زبان سے بھی نیت کر لی جائے تو بھی جائز ہے۔

(رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا طریقہ نماز صفحہ نمبر ۱۰۳ طبع لاہور ۱۹۸۹ء)

● فتاویٰ عالمگیری کو مرتب کرنے والے چند جید حنفی علمائے کرام

۱۔ شیخ نظام الدین برہانپوری (جو تدوینی کمیٹی کے سربراہ تھے)۔

۲۔ شیخ نظام الدین ٹھٹھوی سندھی۔

۳۔ ابوالخیر ٹھٹھوی۔

۴۔ قاضی رضی الدین بھاکپوری۔

۵۔ مولانا محمد جمیل جونپوری۔

۶۔ مفتی وجیہ الدین گوپاہوی۔

۷۔ مفتی ابوالبرکات دہلوی۔

۸۔ شیخ احمد بن ابی النصر گوپاہوی۔

۹۔ قاضی عصمت اللہ لکھنوی۔

۱۰۔ مولانا عبدالقادر صمدانی۔

۱۱۔ مولانا محمد سعید شہید سہالوی۔

• امام ابن ہمام حنفی صاحب فتح القدیر

”مرتبین انصاف“ سوچ سمجھ کر ان علماء کے خلاف فتویٰ صادر کریں جنہوں نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے عمل ترک کو چھوڑنے کی بجائے اس پر عمل کرنے کو جائز اور مستحسن فرمایا ہے۔

مرتبین کی پہلی دلیل اور اس کا جواب

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا کہ دعائیں اس طرح تمہارا ہاتھ بدعت ہے کیونکہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عام دعاؤں میں سوا استغفار کے سینہ سے زیادہ (ہاتھ) نہیں اٹھاتے تھے۔ مستاحم۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۶۸)

الجواب: حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے اس قول کو بشر بن حرب الازدی نے روایت کیا ہے اس کو ابن مہین، ابو زرہ، نسائی اور ابو حاتم نے ضعیف قرار دیا ہے اور امام بخاری نے کہا ہے کہ علی بن المدینی نے اس کو ضعیف قرار دیا ہے، امام احمد نے کہا یہ حدیث میں قوی نہیں ہے۔

(حاشیہ مستاحم جلد ۹ صفحہ نمبر ۲۰۲ رقم الحدیث: ۵۲۶۳ مطبوعہ بیروت، ۱۳۶۶ھ)

علاوہ ازیں یہ ضعیف اثر، احادیث صحیحہ کے خلاف ہے اس لئے یہ حدیث

منکر بھی ہے

• حضرت ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم دعائیں دونوں ہاتھ بلند کرتے تھے حتیٰ کہ آپ کے بغلوں کی سفیدی دکھائی دیتی تھی۔ (سنن ابن ماجہ رقم الحدیث ۱۶۷۱)

• حضرت ابو موسیٰ اشعری رضی اللہ عنہ بیان کرتے ہیں کہ میں نے آپ سے

اپنا اور حضرت ابو عاصر کا ماجرہ بیان کیا اور یہ بتایا کہ انہوں نے کہا تھا کہ آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہنا کہ میرے لئے مغفرت کی دعا کریں۔ آپ نے پانی منگوا یا وضو کیا اور دونوں ہاتھ بلند کئے اور یہ دعا کی اے اللہ! اپنے بندے عاصر کی مغفرت فرما۔ میں نے نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بغلوں کی سفیدی دیکھی۔ الخ (یعنی اتنے ہاتھ بلند کئے)۔ (بخاری رقم الحدیث ۳۲۲۳، تہذیب جلد ۵ رقم الحدیث ۸۷۸۱)

• حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کی روایت کا جواب

”مرتبین انصاف“ لکھتے ہیں، عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا گزر ایسی مسجد سے ہوا جس میں ذاکرین کی ایک جماعت کنگریوں پر ایک شخص کے کہنے پر سو بار کلمہ سو بار سبحان اللہ وغیرہ ذکر کر رہے تھے آپ نے اس اجتماعی حیثیت اور اہتمام کو دیکھ کر فرمایا، اللہ کی قسم تم نے ایک تاریک بدعت نکالی ہے۔ تم اصحاب رسول سے بھی بڑھ گئے ہو۔ (سنن دارمی)، (انصاف صفحہ نمبر ۱۶۸، ۱۶۹)

اس کے بعد شامی کے حوالے سے اسی قسم کی ایک روایت نقل کی ہے۔

(انصاف صفحہ نمبر ۱۶۹)

الجواب نمبر ۱: معلوم ہوتا ہے کہ مرتبین انصاف کو اصل حدیث کی کتاب سنن دارمی دیکھنی نصیب نہیں ہوئی ورنہ یہ ہرگز نہ لکھتے کہ حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کا گزر ایک ایسی مسجد سے ہوا۔ جبکہ یہ واقعہ ان کی اپنی مسجد کا ہے۔ کھٹل روایت درج ذیل ہے۔

عمر بن یحییٰ کہتے ہیں کہ میں نے اپنے والد سے سنا وہ اپنے والد سے نقل کرتے تھے کہ صبح کی نماز سے پہلے ہم عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ کے دروازے پر بیٹھے رہتے تھے جب وہ باہر نکلتے تھے تو ہم ان کے ساتھ مسجد کو جاتے (ایک روز) ابو موسیٰ اشعری ہمارے پاس آئے اور کہا کہ کیا اب تک ابو عبدالرحمن (عبداللہ بن مسعود) تمہارے پاس نہیں آئے ہم نے کہا نہیں تو وہ ہمارے پاس بیٹھے یہاں تک کہ

عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما باہر آئے، جب وہ باہر آئے تو ہم سب ان کے ساتھ کھڑے ہو گئے تو ان سے ابوموسیٰ نے کہا کہ اے ابوعبدالرحمن اس وقت میں نے مسجد میں ایک ایسی بات دیکھی جو مجھے (بہت) بری معلوم ہوئی اور اللہ کا شکر ہے میں نے خیر ہی دیکھی ہے کہا وہ کیا بات ہے کہا اگر آپ زندہ رہیں گے تو قریب ہے آپ بھی دیکھیں گے ابوموسیٰ نے کہا میں نے ایک جماعت کو حلقہ در حلقہ ہو کر مسجد میں بیٹھے دیکھا جو نماز کا انتظار کر رہی تھی ہر حلقہ میں ایک شخص تھا اور ان کے ہاتھوں میں کنکریاں تھیں وہ شخص کہتا تھا کہ سو مرتبہ اللہ اکبر کہو تو وہ سو مرتبہ اللہ اکبر کہتے تھے۔ اور کہتا تھا سو مرتبہ لا الہ الا اللہ کہتے تھے۔ اور کہتا تھا سو مرتبہ سبحان اللہ کہو تو وہ سو مرتبہ سبحان اللہ کہتے تھے۔ عبداللہ بن مسعود نے کہا تم نے ان سے کیا کہا۔ آپ کے حکم یا آپ کے انتظار میں میں نے ان سے کچھ نہیں کہا انہوں نے کہا تم نے انہیں کیوں نہیں حکم دیا کہ وہ اپنے گناہوں کو گنیں (اور کیوں نہیں) تم خاص میں ہو گئے کہ ان کی نیکیاں نتائج نہیں کی جائیں گی، پھر چلے اور ہم (بھی) ان کے ساتھ چلے یہاں تک کہ ان حلقوں میں سے ایک حلقہ کے پاس جا کر کھڑے ہوئے اور کہا کہ یہ کیا بات ہے جو تم کو میں کرتے ہوئے دیکھ رہا ہوں انہوں نے کہا اے ابوعبدالرحمن کنکریاں ہیں جن پر ہم تکبیر و تہلیل اور تسبیح کو کہتے ہیں فرمایا اپنے گناہوں کو شمار کرو میں تمہارا خاص میں ہوں کہ تمہاری نیکیاں نہیں ضائع کی جائیں گی۔ اے امت محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم تم پر افسوس ہے تم کتنی جلد ہلاک ہو گئے یہ لوگ تمہارے نبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ کثرت سے موجود ہیں اور یہ آپ کے کپڑے ہیں جو ابھی پرانے نہیں ہوئے اور (یہ) آپ کے برتن ہیں جو نوئے نہیں، قسم ہے اس ذات کی جس کے قبضے میں میری جان ہے تم ایسے طریقے پر ہو جس میں محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے طریقے سے زیادہ جہالت ہے یا تم نے گمراہی کا دروازہ کھولا ہے انہوں نے کہا اے ابوعبدالرحمن ہمارا تو صرف نیکی کا ارادہ تھا فرمایا بہت سے لوگ نیکی کا ارادہ کرتے ہیں جنہیں نیکی حاصل نہیں ہوتی، رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ ایک قوم قرآن پڑھے گی جو

ان بنسلیوں سے نیچے نہ اترے گا اور قسم ہے اللہ کی میں نہیں جانتا ہوں شاید ان میں سے اکثر لوگ تمہیں میں سے ہوں پھر آپ ان میں سے واپس آئے۔ عبدالرحمن بن سلمہ کہتے ہیں کہ ان حلقوں کے تمام لوگوں کو ہم نے دیکھا کہ (واقعہ) نہرواں کے دن غار جیلوں کے ساتھ ہو کر ہم پر طعن کر رہے تھے۔ (سنن دارمی صفحہ نمبر ۸۵، ۸۶ طبع کراچی) **الجواب نمبر ۱:** حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہما کے دور میں غار جیلوں کا بہت زور تھا اور وہ مسلمانوں کو تنگ کرنے کا ہر حربہ استعمال کرتے تھے اور مساجد میں جا کر جس وقت جماعت میں تھوڑی دیر ہوتی لوگ سنن پڑھنے میں مشغول ہوتے یا جماعت کی انتظار میں بیٹھے ہوئے خاموشی سے تسبیح و تہلیل کرتے، جا کر حلقہ بناتے اور ذکر بالجہر شروع کر دیتے جس سے سنن پڑھنے والے تنگ ہوتے ان کے اس رویے کے پیش نظر حضرت عبداللہ بن مسعود رضی اللہ عنہ نے انہیں بدعتی کہا اور مسجد سے نکلوا دیا۔

الجواب نمبر ۲: شیخ الحدیث مولانا غازی محمد "کمال" دیوبندی لکھتے ہیں: یہ اثر قرآن کریم اور احادیث صحیحہ سے مخالف ہے اس کا جواب معتدل کتاب میں دستی ہیں۔ **الحاوی للفتاویٰ صفحہ نمبر ۳۹ جلد اول، فتاویٰ شامی صفحہ نمبر ۶۱۶ جلد اول، تفسیر روح البیان صفحہ نمبر ۷۳ جلد ۳، فتاویٰ بزاز یہ صفحہ نمبر ۳۸ جلد ۶، تفسیر روح المعانی صفحہ نمبر ۳۸ جلد ۱۶ (مختصر) (اشتہار الیواقیت الجواہر)**

الجواب نمبر ۳: یہ حدیث مذکور منقطع ہے۔ (مجمع الزوائد صفحہ نمبر ۱۸۲ جلد اول) **اشتہار الیواقیت والجواہر** یعنی اقوال الاکابر فی تحقیق مسائل العصر الحاضر۔ (نوٹ) اس اشتہار پر ۲۱ علمائے دیوبند کی تصدیقات ہیں۔

نیز ذکر بالجہر حالات اور واقعات کو پیش نظر رکھ کر کیا جاتا ہے اس لئے فقہاء کرام نے فرمایا ہے کہ ذکر بالجہر ایسی جگہ نہیں کرنا چاہیے جہاں نماز پڑھنے والے تلاوت کرنے والے تعلیم میں مشغول طالب علم اور سونے والے تنگ ہوں۔ ثابت ہوا ذکر بالجہر ہر جگہ منع نہیں۔

مثال نمبر ۱: جہاد کے دوران رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم مع صحابہ کرام

ایک گھائی پر چڑھے باوا از بلند بگیر کہنے لگے تو حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام نے فرمایا اے لوگو اپنی جانوں پر نرمی کرو، تم نہ تو بہرے کو پکارتے ہو نہ غائب کو تم تو سچ و بے سیر کو پکارتے ہو وہ تمہارے ساتھ ہے۔ الخ (مشکوٰۃ)

کیونکہ وہ جنگ کا موقع تھا آپ نے ذکر بالجہر سے اس لئے منع فرمایا کہ کہیں دشمن کو مسلمانوں کے آنے کی خبر نہ ہو جائے۔

مثال نمبر ۲: شیخی نے واقدی سے روایت کی کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم ہر سال شہداء و اہل حق کی قبروں کی زیارت کیلئے جاتے جب گھائی پر پہنچتے تو باوا از بلند فرماتے: سلام علیکم۔ الخ (شرح المعتمد صفحہ نمبر ۱۹۳ طبع کرچی)

معلوم ہوا کہ ہر جگہ ذکر بالجہر کی ممانعت نہیں بلکہ موقع و محل کے پیش نظر اس کا حکم ہے۔

● حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کا واقعہ

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے سامنے ایک شخص نے چھینک ماری اور کہا الحمد للہ و سلام علی رسول اللہ، اس پر انہوں نے فرمایا میں بھی الحمد للہ و السلام علی رسول اللہ کہتا ہوں لیکن آپ نے اس طرح کہنے کی تعلیم نہیں دی بلکہ ہمیں یہ تعلیم ہے کہ ہم الحمد للہ علی کل حال کہا کریں۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۲۹)

الجواب: حضرت ابوسعید خدری رضی اللہ عنہ حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام سے روایت فرماتے ہیں۔ جسے چھینک آئے وہ الحمد للہ علی کل حال، کان من حال و صلی اللہ علی محمد و علی اہل بیتہ کہے تو اللہ تعالیٰ اس کے بائیں نتھنے سے ایک پرندہ نکالتا ہے جو کہتا ہے اے اللہ ایسا کہنے والے کی مقدرت فرما۔

(دینی نے مستند الفردوس میں اس کو ذکر کیا ہے اس کی سند ضعیف ہے)

ابن بشکوال نے ابن عباس کی حدیث سے مرفوعاً الایسر تک تو مذکورہ بالا

حدیث کی طرح روایت کی ہے۔ الخ (القول البدیع صفحہ نمبر ۳۹۵ مترجم مطبوعہ لاہور ۱۹۹۸ء)

ممکن ہے کہ ان تک یہ حدیث نہ پہنچی ہو کبھی انہوں نے یہ فرمایا ہو لیکن رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے ہمیں (چھینک کے وقت درود پڑھنے کا) حکم نہیں دیا۔ اور ہمارے دعویٰ پر یہ دلیل کافی ہے۔

حضرت تابع سے مروی ہے فرماتے ہیں حضرت ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس ایک شخص نے چھینک ماری (اور کچھ نہ کہا) تو اسے ابن عمر رضی اللہ عنہما نے کہا تو نے کھل کیا ہے تو نے اللہ تعالیٰ کی حمد اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر درود کیوں نہیں بھیجا۔ اس کو انھوں نے ابو موسیٰ المدنی نے تخریج کیا ہے۔ (القول البدیع صفحہ نمبر ۳۹۶)

● ضحاک بن قیس سے روایت ہے ایک شخص نے ابن عمر رضی اللہ عنہما کے پاس چھینک ماری اور کہا الحمد للہ رب العالمین، پھر خاموش ہو گیا تو ابن عمر رضی اللہ عنہما نے فرمایا تو نے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم پر سلام پڑھ کر اس کو کھل کیوں نہیں کیا۔ (القول البدیع صفحہ نمبر ۳۹۶ مترجم مطبوعہ لاہور ۱۹۹۸ء)

● حضرت سالم رضی اللہ عنہ کا واقعہ

حضرت سالم کے سامنے کسی نے چھینک ماری اور کہا الحمد للہ و السلام علی رسول اللہ تو آپ نے فرمایا تجھ پر اور تیری ماں پر سلام ہو وہ شخص ناراض ہوا تو فرمایا میں نے وہی کہا ہے جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا تھا۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۲۹)

الجواب نمبر ۱: ممکن ہے کہ حضرت سالم رضی اللہ عنہ تک وہ حدیث نہ پہنچی ہو، جس میں چھینک مارنے کے وقت الحمد للہ کے ساتھ درود پڑھنے کا بھی ذکر ہے۔ مشہور قاعدہ ہے "اذا جاء الاحمال بطل الاستدلال"۔

● حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کا جواب

حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما ایک مسجد میں داخل ہوئے مؤذن نے اذان کے بعد الصلوٰۃ الصلوٰۃ سے بلایا آپ نے اپنے شاگرد کو فرمایا، مجھے اس بدعتی کی مسجد سے لے چل اور پھر اس مسجد میں نماز نہ پڑھی۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۲۹)

الجواب: حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کی بیٹائی کو حجاج کی مخالفت کی وجہ سے نقصان پہنچا تھا اس لئے آپ زمانہ کے نشیب و فراز سے زیادہ واقف نہ تھے جس شخص نے اذان کے بعد بطور تحویب الصلوٰۃ الصلوٰۃ کے الفاظ کہے آخر وہ صحابی یا تابعی ضرور ہوں گے۔ نیز عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے علاوہ اس دور کے جلیل القدر صحابہ و تابعین سے اس کا انکار منقول نہیں بلکہ حضرت حماد نے حضرت ابراہیم (مخفی تابعی) سے تحویب (الصلوٰۃ الصلوٰۃ) کے متعلق پوچھا تو انہوں نے فرمایا کہ یہ ان چیزوں میں سے ہے جو لوگوں نے نئی ایجاد کر رکھی ہیں لیکن یہ ان نئی باتوں میں سے اچھی ہے (اچھی بدعت ہے)۔ (کتاب الامار (مترجم) بروایت امام محمد طبع کراچی)

اگر عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کو بدعت ضلالہ پر منطبق مانا جائے تو اس طرح کئی ایک صحابہ و تابعین کو بدعت ضلالہ کا مرتکب ماننا پڑے گا جو کہ انکی شایان شان نہیں، اس لئے حضرت عبداللہ بن عمر رضی اللہ عنہما کے قول کو بدعت حسنہ پر مشمول کیا جائے گا یا لغوی معنی لئے جائیں گے۔

● نماز عید سے پہلے یا بعد نفل پڑھنا

سیدنا علی رضی اللہ عنہ نے ایک شخص کو منع فرمایا جو نماز عید سے پہلے نفل پڑھ

رہا تھا۔ الخ (انصاف صفحہ نمبر ۱۱۸)

الجواب: یہ مسئلہ صحابہ و تابعین میں مختلف فرمایا، امام ترمذی روایت کرتے ہیں: حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہما فرماتے ہیں نبی کریم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عید الفطر کے دن تشریف لائے اور دو رکعات نماز پڑھی پھر نہ تو عید سے پہلے نماز (نفل) پڑھی اور نہ ہی عید کے بعد۔ الخ۔

امام ترمذی فرماتے ہیں حدیث ابن عباس حسن صحیح ہے۔ بعض صحابہ کرام اور تابعین کا اس پر عمل ہے، امام شافعی، احمد اور اسحق رحمہم اللہ بھی اس کے قائل ہیں۔ بعض صحابہ و تابعین عید سے پہلے اور بعد نماز نفل جائز قرار دیتے تھے۔ پہلا قول زیادہ صحیح

ہے۔ (ترمذی صفحہ نمبر ۳۱۸ جلد اول مطبوعہ لاہور ۱۹۸۴ء)

(ف) حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ان نوافل کو ترک کرنا امت کی آسانی کیلئے تھا، نہ کہ ناجائز اور حرام ہونے کی وجہ سے، ورنہ وہ صحابہ اور تابعین جو نماز عید سے قبل یا بعد نماز (نفل) پڑھتے تھے مجرم قرار پائیں گے۔

● علمائے احناف کا مذہب

امام محمد نے کہا کہ عید کی نماز سے قبل کوئی نماز نفل نہیں، لیکن عید کی نماز کے بعد اگر تم چاہو تو پڑھو اور اگر تم نہ پسند کرو تو نہ پڑھو اور یہی امام ابو حنیفہ رحمۃ اللہ علیہ کا قول ہے۔ (مؤطا امام محمد صفحہ نمبر ۱۰۱)

● ابن ماجہ کی ایک روایت میں ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم عید کی نماز سے قبل نفل نہیں پڑھتے تھے۔ لیکن نماز سے فارغ ہو کر گھر میں تشریف لاتے تو دو رکعتیں نماز پڑھتے۔ (ابن ماجہ)

● مالک، عبدالرحمن، بن قاسم اپنے والد قاسم بن محمد بن ابی بکر سے روایت ہے کہ قاسم ابن محمد اپنے گھر میں چار رکعت نماز پڑھ کر عید گاہ جاتے۔

(مؤطا امام محمد صفحہ نمبر ۱۰۱ مطبوعہ کراچی)

مسئلہ حقیقہ

اتم المؤمنین عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے بھائی عبدالرحمن بن ابی بکر رضی اللہ عنہما کے گھر لڑکا پیدا ہوا۔ کسی نے کہا دو بکروں کی جگہ حقیقہ میں دو اونٹ ذبح کریں گے فرمایا نہیں دو بکرے کافی ہیں کیونکہ سنت یہ ہے کہ لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک کافی ہے۔ (مسندک صفحہ نمبر ۲۳۸ جلد ۲)، (انصاف صفحہ نمبر ۱۳۰)

الجواب نمبر ۱: حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا سے روایت ہے کہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے انہیں لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری ذبح کرنے کا حکم فرمایا۔ (ترمذی ابواب قربانی جلد اول)

• حضرت جابر رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں آنحضرت صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے حدیبیہ میں سات آدمیوں کی طرف سے اونٹ کی قربانی دی اور سات ہی کی طرف سے گائے کی قربانی کی۔ (ترمذی ابواب قربانی جلد اول)

یعنی کم از کم حقیقہ کا نصاب لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک بکری ذبح کرنا سنت ہے اس سے زائد یا اونٹ وغیرہ ذبح کرنے کی ممانعت ثابت نہیں ہوتی۔ جس طرح گائے میں سات آدمی شریک ہو سکتے ہیں۔ لیکن اگر کوئی مالدار ہے تو وہ اکیلا ہی گائے یا اونٹ کی قربانی کر سکتا ہے۔ یا گائے میں ایک حصہ قربانی اور باقی حصہ بچوں کی طرف سے حقیقہ کے بھی شامل کر سکتا ہے۔

الجواب نمبر ۲: حدیث حاکم میں درج ذیل الفاظ موجود ہیں۔

فما لمت عائشہ رضی اللہ عنہا لابل السنة الفضل عن الغلام
شہباز چلن (المسند یک صفحہ نمبر ۲۶۶ جلد ۲ مطبوعہ مدینہ)

یعنی افضل طریقہ لڑکے کی طرف سے دو بکریاں اور لڑکی کی طرف سے ایک کافی ہے۔ مطہوم ہوا حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کے اس فرمان میں دو اونٹ ذبح کرنے کو منع نہیں کیا گیا۔ بلکہ افضل اور غیر افضل کی بات ہے۔

پدایہ وغیرہ کی عبارات کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۱۳)

ان تمام اعمال میں جن کو ”مرتبین انصاف“ نے نقل کیا ہے۔ آپ نے ان مواقع پر جو کچھ کرنا تھا وہ بیان فرمادیا آپ کے اس اسوۂ حسنہ میں زیادتی ناجائز ہے۔ اور قاعدہ یہ ہے ان الکوت فی مضام البیان یفید الحصر (بوقت بیان خاموشی حصر کا قاعدہ دیتی ہے)۔

مذکورہ قاعدہ کا احادیث سے ثبوت

جن احادیث میں بوقت بیان سوال سے منع کیا گیا ہے وہ اس قاعدہ کا

ثبوت فراہم کر رہی ہیں۔

۱۔ امام بزار نے حضرت ابوالدرداء رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا ہے۔ اللہ تعالیٰ نے اپنی کتاب میں جسے حلال فرمادیا وہ حلال ہے اور جسے حرام کر دیا ہے وہ حرام ہے اور جس پر اس نے خاموشی اختیار فرمائی وہ معاف ہے پس اللہ تعالیٰ کی طرف سے عافیت قبول کرنا سیکھو، کیونکہ اللہ تعالیٰ پر کوئی بھول طاری نہیں ہو سکتی۔

اس کے بعد آپ نے یہ آیت تلاوت فرمائی۔

وما کان ربک نسباً ”اور آپ کا رب بھولنے والا نہیں“۔

امام بزار اس حدیث کی سند کے بارے میں کہتے ہیں: اس کی سند صحیح ہے اور

حاکم نے اسے صحیح قرار دیا ہے۔

۲۔ امام دارقطنی نے حضرت ابو ثعلبہ النخعی رضی اللہ عنہ سے روایت کیا ہے، حبیب خدا صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا: اللہ تعالیٰ نے قرآن میں لازم قرار دیے ہیں انہیں ضائع نہ کرو۔ حدود مقرر فرمادی ہیں ان سے تجاوز نہ کرو۔ کچھ اشیاء حرام فرمادی ہیں ان کی بے حرمتی نہ کرو اور جن اشیاء سے وہ خاموش ہے وہ خاموش ہے وہ بھول نہ سمجھو بلکہ تم پر رب کی رحمت ہے لہذا ان کے بارے میں بحث ہی نہ کرو۔

ان دونوں احادیث میں قاعدہ مذکورہ کی نشاندہی کر دی گئی ہے۔

(نوٹ) جس ترک کا توکل فعلاً اور تقریراً آپ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کوئی ثبوت نہیں ملتا، اس ترک اور مذکورہ بالا ترک میں فرق ہے اور ایک مسئلہ کا دوسرے کے ساتھ التباس نہیں ہونا چاہیے۔

• حدیث کوثر کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۱۳)

جواب نمبر ۱: امام الانبیاء صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا:

عرضت علیٰ اعمال امتی حسنہا و سیئہا۔

(مشکوٰۃ باب الساجدین ابو ذر غفاری)

ترجمہ: ”میری امت کے تمام اعمال اچھے اور برے مجھ پر پیش کئے گئے۔“

جب امت کے تمام اعمال اچھے اور برے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے سامنے پیش کئے گئے تو ان مرتدین کا ارتداد جو برا عمل ہے وہ بھی ضرور پیش ہوا۔ پھر حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام کو ان کے اعمال کا علم نہ ہوتا کیونکر مقصور ہو سکتا ہے۔

جواب نمبر ۲: نیز مسلم شریف میں یہ حدیث ان الفاظ سے منقول ہے:

”فیقال اما شعرت ما عملوا بعدک“۔

یعنی حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم سے کہا جائے گا کہ آپ کو معلوم نہیں جو کام انہوں نے تمہارے بعد کئے۔

”ما شعرت“ جملہ مضمر پر ہمزہ استفہام انکاری داخل ہوا ہے۔ نفی کا انکار ثابت ہوا ہے لہذا حدیث مبارکہ سے مرتدین کے اعمال کا علم حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کیلئے ثابت ہوا۔ چونکہ واقعہ ایک ہے صرف اس کی روایتوں میں تعدد ہے۔ اس لئے جب ایک روایت میں ہمزہ استفہام مذکور ہو گیا تو ہر روایت میں اس کے معنی ملحوظ رہیں گے۔

جواب نمبر ۳: جب کریم کو سخاوت کیلئے بٹھا دیا جائے اور کریم کا دریائے سخاوت جوش پر ہو تو پھر اس کی توجہ اپنے پرانے دوست دشمن پر نہیں رہتی اور وہ لوگوں کے دامن بھرے جاتا ہے لیکن جب اس کی توجہ دلائی جائے تو وہ متوجہ ہوتا ہے۔ اسی طرح روز محشر رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم حوض کوثر پر موجود ہوں گے، امتیں کو جام کوثر پلا رہے ہوں گے، دریائے رحمت جوش پر ہوگا، مرتدین کی ایک جماعت ادھر سے گزرے گی۔ حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ان کے اعمال کا کھٹل علم ہوگا مگر دریائے جود و سخا میں جوش آنے کی وجہ سے ان کی بد اعمالیوں کی طرف خیال ہی نہیں جاتا، غلبہ حال کی وجہ سے فرماتے ہیں یہ میرے اصحاب ہیں یہ میرے اصحاب ہیں لیکن جب

توجہ دلائی گئی کہ اے میرے محبوب آپ کو معلوم تو ہے کہ انہوں نے آپ کے بعد کیا کیا۔ رحمت عالم ان کی بد اعمالیوں کی طرف متوجہ ہوتے ہیں اور فرماتے ہیں سچا سچا دور لے جاؤ دور لے جاؤ۔

اس لئے اس حدیث پاک سے حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی بے علمی ثابت کرنا انتہائی حماقت ہے، بلکہ اس کو نسیان و ذہول اور بے توجہی پر محمول کریں گے۔

جواب نمبر ۴: یہ واقعہ بروز محشر ہوگا حضور علیہ الصلوٰۃ والسلام آج سے چودہ سو برس پہلے ہی اس کو بیان فرما رہے ہیں، کیا یہ علم غیب مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم (عطائی) نہیں تو اور کیا ہے؟ اللہ تعالیٰ مگرین کو ہدایت نصیب فرمائے۔

● مرتبین انصاف کی گپ

سچ بات یہ ہے کہ اعراب ابو الاسود نے لگائے جو سیدنا علی المرتضیٰ کے شاگرد رشید تھے۔ (انصاف صفحہ نمبر ۱۳۱)

الجواب: امام جلال الدین سیوطی (م ۹۱۱ھ) علیہ الرحمۃ لکھتے ہیں:

اعراب کا جو طریقہ آج کل مشہور ہے وہ حروف سے اخذ کی گئی حرکتوں کے ساتھ تلفظ کا منضبط کرنا ہے اس دستور کو ظلیل نحوی نے ایجاد کیا۔ اور یہی کثرت راجح اور واضح ترین طریقہ ہے۔ اور عمل بھی اسی پر ہے۔ (الاقان جلد دوم صفحہ نمبر ۲۳ طبع لاہور ۱۹۸۲ء)

پروفیسر عبدالرسول لکھتے ہیں:

حجاج بن یوسف نے غمیوں کی سہولت کیلئے حروف پر اعراب (زیر، زبر، پیش) لگانے کا طریقہ بھی رائج کیا۔ اس سے لوگوں کو قرآن کریم پڑھنے میں بڑی سہولت ہو گئی۔ (تاریخ اسلام صفحہ نمبر ۳۱۰)

● مولوی محمد حنیف کنگوہی دیوبندی لکھتے ہیں:

(نحو) کے واضع اول حضرت علی بن ابی طالب رضی اللہ عنہ ہی ہیں۔ آپ ہی کے بتائے ہوئے چند اصولوں کو سامنے رکھ کر ابو الاسود دہلی نے قواعد نحو یہ جمع کئے۔

ان کے بعد آپ کے غلافہ نے بتدریج اس علم (نحو) کو ترقی دی۔ اور کچھ زمانے کے بعد ابو عمر بصری اور ان کے شاگرد خلیل بن احمد نے اس کو باضابطہ مرتب و مہذب کیا۔ خلیل کے مشہور شاگرد سیبویہ نے اس علم میں ایک جامع کتاب لکھی۔ الخ

(قرۃ العین فی تذکرۃ الفنون صفحہ نمبر ۱۱۹ طبع کراچی ۱۹۷۶ء)

معلوم ہوا کہ مرتبین انصاف کا یہ کہنا کہ قرآن کریم پر اعراب ابوالاسود نے

لگائے تھے گپ کے سوا کچھ نہیں۔

”مرتبین انصاف“ درج ذیل عنوان کے تحت لکھتے ہیں:

(مقالہ نمبر ۱)

کہا جاتا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے حالانکہ یہ مذہب معتزلہ کا ہے۔

جمہور اہل سنت فقہاء و احناف کے نزدیک اصل اشیاء میں توقف ہے۔

(در مختار صفحہ نمبر ۳۰۵ جلد اول)، (انصاف صفحہ نمبر ۱۳۲)

الجواب: علامہ شامی علیہ الرحمۃ ”در مختار“ کی زیر بحث عبارت کا رد کرتے ہوئے لکھتے ہیں:

(ترجمہ) میں کہتا ہوں ”الترغیر“ میں یہ تصریح کی گئی ہے کہ جمہور احناف اور

شوافع کے نزدیک مختار یہ ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے اور علامہ ابن ہمام کے

شاگرد علامہ قاسم نے اس کی اتباع کی ہے اور ”الہدایہ“ کی فصل الحداد میں بھی یہی ذکر

ہے اور فتاویٰ قاضی خان کے ”المنظر والا باحت“ کے اوائل میں بھی یہی ہے اور ”تحریر“

کی شرح میں مذکور ہے کہ یہ بصرے کے معتزلے اور اکثر شوافع اور اکثر احناف، خاص

طور پر عراقیوں کا قول ہے اور امام محمد نے بھی اسی پر یہ مسئلہ متفرع کیا ہے کہ جس آدمی

نے کسی کو یہ دھکی دی تم مردار کھاؤ یا شراب پیو ورنہ میں تمہیں قتل کروں گا اس شخص نے

ایسا نہیں کیا حتیٰ کہ دھکی دینے والے نے اس کو قتل کر دیا۔ امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے فرمایا

ارہا یہ امر کہ بعض معتزلہ نے بھی اباحت کا قول کیا ہے تو کیا کریں اب ہم بھی خدا کو ایک ماننا اس

لئے چھوڑ دیں کہ معتزلہ بھی خدا کو وحدۃ لا شریک مانتے ہیں۔ (ابو جلیل فیثی غفرلہ)

مجھے یہ خطرہ ہے کہ وہ شخص گنہگار ہوگا کیونکہ مردار کھانا اور شراب پینا صرف قرآن کی ممانعت کی وجہ سے حرام ہیں پس امام محمد رحمۃ اللہ علیہ نے اباحت کو اصل قرار دیا۔ اور کہا کہ تحریم ممانعت کے عارض ہونے کی وجہ سے ہے۔ شرح اصول بزرگوی میں بھی یہی لکھا ہے۔ اباحت کا اصل ہونا ہمارے اکثر اصحاب کا قول ہے اس سے معلوم ہوا کہ شارح یعنی علامہ حنفی نے استیلاء الکفار کے باب میں جو یہ لکھا ہے کہ اباحت معتزلہ کی رائے ہے، اس پر اعتراض ہے۔ ہمیں اس میں غور کرنا چاہیے۔

(رد المحتار علی الدر المختار جلد اول صفحہ نمبر ۱۹۹ مطبوعہ بیروت)

علامہ محبت اللہ بہاری لکھتے ہیں:

اصل افعال میں اباحت ہے جس طرح اکثر احناف اور شوافع کا مسلک

ہے۔ یا حرمت جو بعض دوسرے لوگوں کا مسلک ہے۔ (مسلم الثبوت صفحہ نمبر ۲۱)

حدیث: رسول اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے فرمایا کہ اللہ نے چند چیزوں کو

فرض کیا ہے پس ان فرائض کو مت ضائع کرو۔ اور کچھ چیزیں حرام کر دیں ان محرمات

کی پردہ دہی مت کرو اور بعض چیزوں کی حدود مقرر فرمائیں پس ان حدود سے تجاوز

مت کرو۔ اور باقی اشیاء سے اللہ تعالیٰ نے بغیر نیسان کے سکوت فرمایا پس ان میں

بحث مت کرو۔ (مشکوٰۃ صفحہ نمبر ۳۲)

علامہ قاری حنفی رحمۃ اللہ علیہ فرماتے ہیں:

نبی اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا ارشاد ”باقی چیزوں میں بحث مت کرو“۔

اس بات پر دلالت کرتا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ (مرقاۃ جلد اول)

حضرت ابن عباس رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں:

پس جسے اللہ نے حلال کیا وہ حلال ہے جسے حرام کیا وہ حرام ہے اور جس سے

اللہ نے سکوت فرمایا وہ معاف ہے۔ (مشکوٰۃ)

شیخ عبدالحق محدث دہلوی فرماتے ہیں:

اس جگہ سے معلوم ہوتا ہے کہ اصل اشیاء میں اباحت ہے۔ (بعض المباحات جلد ۲)

مولوی اشرف علی تھانوی لکھتا ہے:

اصول شرعیہ میں سے ہے اور نیز قواعد عقلیہ میں سے یہ امر مسلم ہے کہ جو فعل نہ مامور بہ ہو نہ منہی عنہ یعنی نصوص شرعیہ میں ان کے کرنے کی ترغیب اور نہ اس کے کرنے کی ممانعت ہو ایسا امر مباح ہوتا ہے۔ (طریقہ مولودہ فی نمبر ۱۲)

اشیاء میں اصل اباحت ہے

اشتہار الیواقیت والحواہر یعنی اقوال الاکابر فی تحقیق مسائل العصر الحاضر۔
زیر نگہ رانی: شیخ القرآن والحدیث مناظر اسلام حضرت مولانا محمد اللہ جان صاحب۔ و حضرت مولانا محمد علی صاحب "المقری"
مرتب و ناشر: محمود الزمان، شیخ الحدیث مولانا غازی "محمد کمال"
تحقیق و نظر ثانی: شیخ الحدیث مولانا محمد ملک جان صاحب و حضرت مولانا محمد فضیل صاحب "پیشین"

اس اشتہار پر مندرجہ ذیل ۲۰ علما نے دیوبند کے تصدیقات ہیں۔

- ۱۔ شیخ الحدیث فقیہ العصر مولانا مفتی اعظم پاکستان محمد فرید صاحب۔
- ۲۔ شیخ الحدیث استاذ العلماء حضرت مولانا محمد حسن جان مدنی۔
- ۳۔ شیخ الحدیث والمفتی حضرت مولانا مفتی سیف اللہ حقانی صاحب۔
- ۴۔ شیخ الحدیث اکابر العلماء حضرت مولانا فتح محمد صاحب۔
- ۵۔ شیخ الحدیث والعلوم حضرت مولانا فضل واحد صاحب۔
- ۶۔ شیخ الحدیث و فقیہ انفس حضرت مولانا چاند بادشاہ صاحب۔
- ۷۔ شیخ الشریعت والطریقت سید علی آغا صاحب۔
- ۸۔ شیخ الشریعت والطریقت سید بادشاہ آغا صاحب۔
- ۹۔ شیخ الحدیث و دانش الاقواء مولانا رحیم اللہ صاحب۔

- ۱۰۔ شیخ الشریعت والطریقت مولانا عبد الرؤف آغا صاحب۔
- ۱۱۔ شیخ الشریعت والطریقت حضرت مولانا جان محمد صاحب۔
- ۱۲۔ شیخ الشریعت والطریقت حضرت مولانا عبید اللہ صاحب۔
- ۱۳۔ استاذ العلماء حضرت مولانا محمد حمید آغا صاحب۔
- ۱۴۔ تاج القضاۃ استاذ العلماء حضرت مولانا عبد الغفور سنائی صاحب۔
- ۱۵۔ جامع الفتون حضرت مولانا نور محمد صاحب۔
- ۱۶۔ شیخ الشریعت والطریقت حضرت مولانا سید عبد الباقی آغا۔
- ۱۷۔ امیر المجاہدین حضرت مولانا خیر محمد صاحب۔
- ۱۸۔ شیخ الحدیث والعلوم حضرت مولانا محمد علی صاحب۔
- ۱۹۔ حضرت مولانا محمد نجی صاحب۔
- ۲۰۔ علامہ پروفیسر وکیل اسلام عبدالعزیز "خلمی"۔

حدیث من سن الخ کا ترجمہ

(انصاف صفحہ نمبر ۱۳۳)

یہ حدیث سنن داری میں بھی موجود ہے جس کا ترجمہ کسی دیوبندی عالم نے

یوں کیا ہے

"جو شخص کوئی اچھا طریقہ جاری کرے تو اس کو اس کا ثواب ملے گا اور پھر لوگوں کے برابر ثواب ملے گا جو اس پر عمل کریں گے۔ الخ

(سنن داری صفحہ نمبر ۱۳۱) محمد سعید ایڈ سنز تاجران، کتب قرآن محل، اردو بازار کراچی)

اس حدیث میں لفظ "سن" لغوی معنی کے اعتبار سے "ایدع" کے ہم معنی

ہے یعنی جس نے اسلام میں کوئی اچھی (نئی) راہ نکالی تو اس کو اس کا اجر ملے گا یہاں

سے بدعت حسنہ کا تصور ابھرتا ہے اسی طرح "من سن فی الاسلام سہ سہ" سے

بدعت سیئہ کی طرف اشارہ ہے۔

اگر کوئی اعتراض کرے کہ اس سے تو صرف ”سنت“ ہی مراد ہے بدعت مراد نہیں لی جاسکتی تو اس کا جواب یہ ہے کہ (معاذ اللہ) اگر اس سے مراد صرف سنت ہی ہے تو کیا وہاں ”حسنہ“ کہنے کی ضرورت تھی کیا کوئی سنت غیر حسنہ بھی ہوتی ہے، دوسری بات یہ ہے کہ عمل کرنے کے حوالے سے ”من عمل“ تو کہہ سکتے ہیں مگر ”من سن“ کہنے کی کیا ضرورت ہے کیونکہ جو سنت حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی ہو تو پھر عام آدمی اس سے کیا راہ نکالے گا وہ تو صرف عمل اور اتباع کا پابند ہے پس ثابت ہوا کہ سن سے مراد نیا عمل اور بدعت ہے۔

اسی حدیث کے دوسرے حصے میں فرمایا کہ ”من سن فی الاسلام سئیئہ“ یعنی جس نے اسلام میں بری راہ نکالی یہاں پر ”سئہ سئیئہ“ کے الفاظ بتا رہے ہیں کہ یہاں ”سن“ سے مراد معروف معنوں میں سنت نہیں ہے بلکہ یہاں لغوی معنی یعنی راستہ اور نئی راہ کا نکالنا مراد ہے۔

● بدعت کی مندرجہ بالا تقسیم (بدعت حسنہ اور بدعت سئیئہ) مندرجہ ذیل ائمہ حدیث اور فقہاء کرام کی کتب میں پائی جاتی ہے۔

- ۱۔ فتح الباری از ابن حجر عسقلانی ۲/۲۵۳۔
- ۲۔ احیاء علوم الدین از امام غزالی ۲/۳۔
- ۳۔ منہاج السنۃ از ابن تیمیہ ۲/۲۲۲۔
- ۴۔ الاعتصام از علامہ شاطبی۔
- ۵۔ تہذیب الاسماء واللغات از امام نووی ۲/۲۲۳۔
- ۶۔ قواعد الاحکام فی مصالح الانام از عز الدین بن عبدالسلام ۲/۱۷۳۔
- ۷۔ شرح مؤطا از امام زرقانی ۱/۲۳۸۔
- ۸۔ جامع العلوم والحکم از ابن رجب حنبلی۔
- ۹۔ فتاویٰ الحدیثیہ از ابن حجر مکی ۲۰۵۔
- ۱۰۔ التعمین بشرح الاربعین ۲۳۱۔

- ۱۱۔ جامع الاصول از علامہ ابن اثیر۔
- ۱۲۔ مصباح الزجاجة حاشیہ ابن ماجہ از امام جلال الدین سیوطی۔
- ۱۳۔ رد المحتار شرح درالمختار از علامہ شامی۔
- ۱۴۔ مرقاۃ شرح مشکوٰۃ از ملا علی قاری۔
- ۱۵۔ مدارج النبوة از شیخ عبدالحق محدث دہلوی۔

ان ساری تفصیلات کا خلاصہ یہ ہے کہ ہر عمل کو اس ڈھب پر نہیں پرکھا جاتا کہ یہ عمل حضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے زمانے میں ہوتا تھا یا نہیں اور بعد میں کب شروع ہوا۔ اس لئے کہ کسی عمل کی ہیئت کبھی رسم و رواج پر منحصر ہوتی ہے اور کبھی وقت کی ضرورتوں اور تقاضوں پر مبنی ہوتی ہے۔ کبھی اس کام میں حکمتیں کارفرما ہوتی ہیں۔ اور کبھی مصلحتیں پیش نظر ہوتی ہیں۔

دیکھیں غور و فکر کرنے کی بات یہ ہوتی ہے کہ کیا اس کی کوئی اصل قرآن و سنت سے ثابت ہے یا نہیں؟ کیا بالواسطہ یا بلاواسطہ اس کا کوئی ثبوت قرآن و سنت میں موجود ہے، یا پھر وہ کام اس لئے بھی قابلِ مذمت ٹھہرتا ہے کہ اس سے کسی واجب، سنت اور مستحب وغیرہ پر اثر پڑتا ہے یا اس سے ان کے ساتھ اختلاف ہوتا ہے۔

اگر کوئی اس کی اصل قرآن حکیم یا سنت نبوی سے ثابت ہو جائے تو پھر وہ طعن و تشنیع اور گمراہی یا گناہ وغیرہ کا باعث نہیں رہتی اور اگر وہ بغرض محال قرآن و سنت سے بالواسطہ یا بلاواسطہ ثابت نہ بھی ہو لیکن اس سے قرآن و سنت کی مخالفت نہ ہوتی ہو تو پھر بھی کسی قسم کی قباحت کا باعث نہیں بنتی اور نہ ہی اس پر طعن و تشنیع جائز ہے۔ ہاں صرف اس صورت میں کوئی بدعت ناجائز اور قبیح کے زمرے میں شامل ہو کر قابلِ مذمت ٹھہرے گی جب قرآن و سنت پر پرکھنے کے بعد یہ ثابت ہو جائے کہ یہ قرآن و سنت کی فلاں نص کے خلاف ہے یا شریعت کے فلاں حکم کے خلاف ہے یا پھر یہ دیکھا جائے گا کہ یہ نیا کام دین کے عمومی مزاج اور اس کی روح کے منافی تو نہیں۔

یاد رہے جیسا کہ (بدعت کی تعریف کرتے ہوئے) وضاحت ہو چکی ہے کہ کوئی بھی نیا کام اس وقت ناجائز اور حرام پاتا ہے جب وہ شریعت اسلامیہ کے کسی حکم کی مخالفت کر رہا ہو یا اور اسے ضروریات دین سمجھ کر قابل تہلیل و تہلیل نہ کرے یا پھر اسے ضروریات دین شمار کرتے ہوئے اس کے نہ کرنے والوں کو گناہ گار سمجھا جائے اور کرنے والے ہی کو مسلمان، تو ایسی صورت میں بلاشبہ جائز اور مباح بدعت بھی ناجائز اور قبیح ہو جاتی ہے۔ اور اگر جائز اور مستحسن بدعت میں ناجائز امور کو شامل کر لیا جائے جس کی رو سے روح اسلام کو نقصان پہنچ رہا ہو تو وہ بدعت بھی قابل مذمت بن جاتی ہے۔ (تصور بدعت اور اس کی شرعی حیثیت صفحہ نمبر ۵۵۵)

یاد رہے کہ دیوبندیوں سے ہمارا فروعی اختلاف نہیں بلکہ اعتقادی اور دینی اختلاف ہے اور وہ کفریہ عبارتیں ہیں جو کہ بعض دیوبندی علماء کی کتب میں مذکور ہیں۔

• مکتوبات حصہ چہارم صفحہ نمبر ۹۳ کی عبارت کا جواب

(انصاف صفحہ نمبر ۱۳۳)

اس عبارت میں حضرت مجدد الف ثانی رحمۃ اللہ علیہ نے غیر مقلدین کا رد فرمایا ہے جو کہ ائمہ مجتہدین پر شب و روز تنقید کرتے ہیں۔ ”مرتبین انصاف“ کا اس عبارت کو اہل سنت کے خلاف پیش کرنا سراسر جہالت ہے۔

الحمد للہ رب العالمین

الصلوة والسلام علیک یا رسول اللہ

۲۳ مئی ۲۰۰۶ء بروز بدھ

Nusratul haq
Yahoo.com

Nusratul haq 12
@Gmail.com

عالمی محمد شیعہ دیوبندی لکھتے ہیں۔ احادیث میں ممانعت احداث فی الدین کی احادیث اللہ تعالیٰ کی نہیں بلکہ کسی مخصوص دینی شخص کو ہمارے کیلئے ضرورت زمان و مکان کوئی بھی صورت اختیار کر لیا ممانعت نہیں۔ (سنت و بدعت صفحہ نمبر ۱۷۱ کراچی) (ابو الخلیل ذہبی غفرلہ)

کیا یہ وغلی پالیسی نہیں؟

جلوس عید میلاد النبی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم

حضرت میں ناجائز ڈیرہ اسماعیل خاں اور ربوہ میں جائز

میلاد النبی جلسہ

آجیہ الیہ السلام
شالائے

جلوس

میلاد النبی جلسہ

تحفظ ختم نبوت کا افسر

۱۲۱۱ ربيع الاول ۱۳۲۹ھ * جامع مسجد احراز پنجاب لاہور

حضرت صاحبزادہ
عزیز احمد مدظلہ
(خانہ مراہیہ کدہ ہاں)

وَقَدْ كُنْتُ فِي بَيْتِي إِذْ جَاءَنِي الْمُرْسَلُونَ
فَقُلْتُ إِنَّهُمْ يَمَارُونَ لَكُمْ
فَلْيُكَلِّمُوا بَعْضَهُمْ بِبَعْضٍ لَّعَلَّكُمْ تَعْلَمُونَ

جایز

مجلس احرار اسلام پاکستان

وَضَلَّ عَنكَ الْمَلَّةَ تَبَاخَتْوَ خَلْقَهُ

وَبَاخَتْوَ خَلْقَهُ وَخَلَّ وَخَلَّ وَخَلَّ وَخَلَّ

(طیبیہ لکھ منو نمبر ۱۵۶)

ترجمہ ”اے اللہ جل شانہ کی ساری کائنات سے بزرگ ترین رسول اور اے تمام ان لوگوں سے بہتر جن سے خیر کی امید و اہت کی جاسکتی ہے اور اے ان تمام جو وہ ملا کرنے والوں سے تریا دہائی آپ پر اللہ تعالیٰ کے دو دو ہوں۔“

یہی شاہ صاحب علیہ الرحمۃ اسی تفسیر میں آگے لکھتے ہیں۔

وَأَنْتَ مَجْبُورِي مِّنْ مَّجْهُومٍ مَّجْهُومٍ

إِذَا انْشَبَتْ فِي الْقَلْبِ فَضْرُ الْعَالَمِ

ترجمہ ”پارسل اللہ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم آپ مجھے پناہ دینے والے ہیں جسہ مصیبت انجم کر کے آجائے اور اپنے اذیت ناک چیز بیٹھے میرے دل میں گاڑ دے۔“

• مرتبین انصاف جواب دیں؟

مرتبین انصاف نے مختلف اقوال لکھنے کے بعد لکھا ہے، ملا حسین خاں فرماتے ہیں: اور تحریر کلمات میں سے ہے۔ قاصب سرود کو اس عقیدہ سے پکارنا کہ حاضر ہیں، جیسا کہ یا رسول اللہ یا شیخ عبد القادر جیلانی (محتاج القلوب) الخ۔

(انصاف منو نمبر ۸)

• علامہ یونہی کے پیرو شدہ حاجی ادا اللہ مہاراجی لکھتے ہیں:

یا رسولی کبریا فریاد ہے یا محمد مصطفیٰ فریاد ہے

سخت مشکل میں پھنسا ہوں آج کل اے میرے مشکل کشا فریاد ہے

چہرہ تابی کو دکھلا دو مجھے تم سے اے نور خدا فریاد ہے

قید و غم سے اب چھڑا دیجئے مجھے یا شہرہ در فریاد ہے

(کلیات ادا یہ منو نمبر ۹۰، ۹۱، ۹۲ طبع کراچی)

• مولوی محمد قاسم بابی دارالعلوم دیوبند کی پکار

مدد کر اے کرم اہی کہ تیرے سوا

نہیں ہے قاسم بے کسی کا کوئی حامی و کار

(قصائد کا منو نمبر طبع ستان)

• مولوی اشرف علی تھانوی کی پکار

یا شفیع العباد فذہ بدی

انت فی الاضرار مستدی

اے بندوں کے شفاعت کرنے والے میری دیکھیری فرمائیے آپ

مشکلات میں میری آخری امید گاہ ہیں۔

لیس لی طلاء سواک اغف

صنی الضری سیدی و سندی

آپ کے سوا میرا کوئی طلاء دہائی نہیں، اے میرے آقا میری فریاد سنیے میں

سخت تکلیف میں مبتلا ہوں۔ (شریطہ منو نمبر ۱۹۳)

”مرتبین انصاف“ جواب دیں کیا، حاجی ادا اللہ مہاراجی، مولوی محمد قاسم

ناقووی اور مولوی اشرف علی تھانوی، مشرک و کافر تھے۔ (امو جوا یک لھو جوا بنا)

ارشاد الخالین کی عبارت کا جواب

(انصاف منو نمبر ۸)

بعض جاہل لوگ شیخ عبد القادر جیلانی اور خواجہ شمس الدین کو مستقل بالذات

مستعان مطلق جان کر ستم ادا کرتے ہیں جو کہ سراسر مشرک ہے۔

• تاشی ثناء اللہ پانی پتی لکھتے ہیں:

صوفیہ کرام نے شرح کے خلاف کوئی کام نہیں کیا، شریعت کا پکاڑ تو ان

جاہلوں کی وجہ سے ہوا جو صوفیہ کے پیچھے آئے (اور تصوف کے طبردار بنے)۔

(تفسیر مظہری منو نمبر ۳۶۰ جلد ۲ مترجم)

إِعِدُّ لُوَا هُوَا قَرَبٌ لِّتَقْوَىٰ اصناف کر دے کہ یہ تقویٰ کے بہت قریب ہے

اصناف

جس میں مفسرین عزیز اور احادیث صحیحہ کے شعوس در اکل فقہاء اصناف کے
مستند حوالہ جات اور بزرگان دین کے اقوال سے اسلام کے اصل نقشہ کو
محض علامہ المسلمین کی راہنمائی کے لئے پیش کیا گیا ہے اور تاریخ کے
ناقابل تردید شواہد سے گریز کے شاخو اوس اور خوشامدیوں کو
بے نقاب کیا گیا ہے۔ تحریک آزادی کے صحیح مجاہدین اور خریک پاکستان
کے اصل حامیوں کی نشاندہی کی گئی ہے

مؤلف: شیخ الحدیث والشمیر حضرت مولانا محمد صاحب بر صاحب دارالافتاء
شیخ الحدیث والشمیر حضرت مولانا عبدالسلام صاحب دارالافتاء
شیخ الحدیث والشمیر حضرت مولانا محمد امتیاز خان صاحب دارالافتاء

مکتبہ دارالافتاء

ہزارہ روڈ حسن آباد ملتان

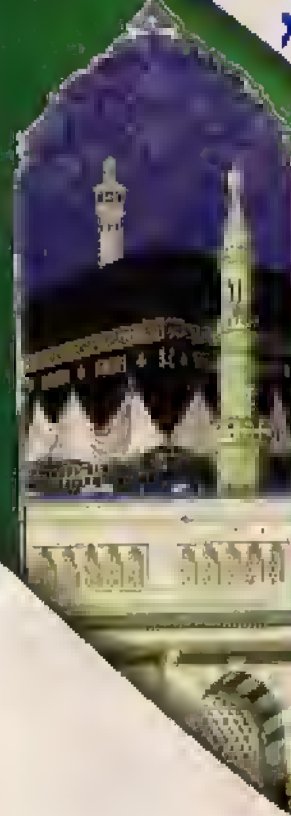


اصناف کا جواب دیوبندی والو! اصناف بریلوی اختلاف

شیخ الحدیث والشمیر حضرت مولانا محمد صاحب بر صاحب
شیخ الحدیث والشمیر حضرت مولانا عبدالسلام صاحب
شیخ الحدیث والشمیر حضرت مولانا محمد امتیاز خان صاحب

یہ کتاب
مکتبہ دارالافتاء

اس کتاب میں تمام حوالہ
ہدایہ النافذ
ہی سے لے گئے ہیں



مکتبہ دارالافتاء
ہزارہ روڈ حسن آباد ملتان